



Съезд

Ассоциации
“Совет муниципальных
образований Томской области”



Материалы 8 Съезда

Ассоциации
“Совет муниципальных
образований Томской
области”

2013

Содержание:

Отчетный доклад Председателя Совета	4
Доклады участников 8 Съезда Совета:	
• В.М. Харахорин - Совершенствование механизмов взаимодействия органов местного самоуправления с общественными объединениями	11
• А.П. Жданов - Развитие деловой и предпринимательской активности в муниципальном образовании. Существующие механизмы и их эффективность	13
• Е.А. Рязанова - Опыт и перспективы развития въездного туризма на территории Парабельского района	17
• С.С. Брунгард - Пожарная безопасность на территории Высокоярского сельского поселения	19
• Г.В. Яткин - Дороги. Необходимость целевых программ	20
• Р.Р. Габдулганиев - О реализации полномочий органов местного самоуправления по утилизации твердых бытовых отходов	21
• А.Д. Марцулан - О подготовке и привлечении управленческих кадров на муниципальный уровень	23
• А.С. Зварич - Об организации взаимодействия органов местного самоуправления и органов государственной власти Томской области	24
• И.Ю. Галямов - Об организации деятельности органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения и взаимодействию с контрольными и надзорными органами	25
• А.А. Малолетко - Участие населения в развитии территории. Реализованные инициативы	27
• С.Е. Ильиных - Взаимодействие органов власти с некоммерческими организациями	29
• В.П. Ермоленко - Обеспечение доступности для жителей сельских населенных пунктов государственных и муниципальных услуг <i>(не прозвучал на Съезде)</i>	30
• И.А. Разживин - Взаимодействие органов местного самоуправления со студенческими строительными отрядами	31
Обращение Губернатора Томской области к участникам 8 Съезда Совета	33
Обращение Председателя Законодательной думы Томской области к участникам 8 Съезда Совета	36
Протокол 8 Съезда Совета	39
Решения 8 Съезда Совета	50

Отчетный доклад о деятельности Ассоциации “Совет муниципальных образований Томской области”

Уважаемые Сергей Анатольевич, Оксана Витальевна!
Уважаемые коллеги!
Уважаемые гости Съезда!

Со дня нашей прошлой встречи в таком представительном составе произошли важные события и в России, и в Томской области. Конца света не случилось. Но произошли изменения в политической жизни, которые, несомненно, коснулись каждого из нас.

С приходом Сергея Анатольевича Жвачкина изменилась управленческая команда региона. Заданы новые направления развития области. Появились новые перспективы, направленные на повышение качества жизни населения Томской области в каждом муниципальном образовании.

В 2011 году избран новый Председатель Законодательной Думы Томской области. Им стала Оксана Витальевна Козловская. У Совета муниципальных образований появился новый представитель Законодательной Думы - председатель комитета по законодательству, государственному устройству и безопасности, Владимир Казимирович Кравченко.

Изменения произошли и в команде муниципальных управленцев. В октябре прошедшего года состоялись выборы глав и депутатов в поселениях – базовом звене местного самоуправления. 64 % глав поселений вновь были поддержаны своими избирателями. Население остальных муниципальных образований проголосовало за новых лидеров и новые перспективы.

Позвольте мне еще раз поздравить всех, кто получил поддержку большинства избирателей. Я желаю всем нам плодотворной совместной работы на одно большое дело – благополучие и развитие Томской области!

Уважаемые коллеги!

Сегодня мы собрались на 8-й Съезд Совета муниципальных образований Томской области. Позади 7 лет кропотливой совместной работы. Но с первых дней существования мы определили для себя принципы, которые считаем важными и которых продолжаем придерживаться.

Совет муниципальных образований - это объединение равных, независимых и самостоятельных муниципалитетов. Не важно, большой это городской округ или маленькое сельское поселение – каждый имеет равное право влиять на принятие решений.

Совет не решает вопросы местного значения на конкретных территориях. Он создает современные, эффективные системы коммуникаций муниципалов между собой, с коллегами из соседних регионов, с органами госвласти, а также предлагает механизмы для быстрого поиска решения острых проблемных вопросов.

Совет создает для своих членов «пространство возможностей» - обучаться, получать правовую, методическую, информационную поддержку, формировать положительный имидж территории, продвигать законодательные инициативы.

За эти 7 лет членство в ассоциации «Совет муниципальных образований Томской обла-

сти» стало выгодным для всех муниципалитетов.

Каждый год наше муниципальное сообщество определяет для себя конкретные задачи, которые необходимо решать именно сейчас. В 2012 году мы работали по трем направлениям, определившим основу трех крупных проектов Совета: «Защита муниципальных интересов», «Муниципальный менеджер» и «Управление информацией».

В отчете о работе Совета Вы можете ознакомиться с итогами их реализации. А с трибуны я хочу назвать самые активные муниципалитеты, из чьих инициатив складывались повестки дня Совета в 2012 году. Это Асиновский район, Верхнекетский район, город Кедровый, Кривошеинский район, поселения Молчановского района, город Северск, город Томск, Чердатское поселение Зырянского района, Уртамское поселение Кожевниковского района.

Уважаемые коллеги!

Одним из главных вопросов для местного самоуправления в 2013 году остается финансовый. Доходная часть местных бюджетов по-прежнему неадекватна тому объему полномочий, который возложен на органы местного самоуправления.

В декабре прошлого года внесены изменения в Бюджетный кодекс. Расширен перечень источников доходов городских округов и районов области. Однако все мы уже оценили прогноз поступлений этих средств. И он нас не радует. Кардинально ситуация не изменится, и в ближайшее время не стоит ожидать лавины доходов в местные бюджеты.

Как вы все знаете, существующая система межбюджетных отношений сегодня практически не стимулирует муниципальные образования увеличивать свои доходы. Надежнее получить дотацию на выравнивание. Мы прекрасно понимаем, что такая ситуация приводит в тупик.

Поэтому по инициативе города Томска, который является заложником этой схемы, в 2012 году наш Совет пригласил к поиску выхода из сложившейся ситуации все муниципалитеты региона. И все сошлись в одном: межбюджетные отношения в Томской области требуют корректировки.

Необходимо создать механизмы финансового стимулирования тех муниципальных образований, которые увеличивают свои доходы. Часть сверхплановых доходов должна оставаться в местных бюджетах и не должна учитываться при определении расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных образований.

Но! Сколько не раскладывай по карманам три рубля, в итоге их три и останется. Сколько не распределяй средства областного фонда финансовой поддержки, кардинального улучшения качества жизни населения не добиться, если активно не привлекать дополнительные источники доходов.

Успешный пример продемонстрировали в 2012 году Шегарский район и Шегарское поселение, которые объединили усилия и привлекли из Фонда русской фотомодели Натальи Водяновой 9 миллионов рублей. В результате в селе Мельниково создан современный, безопасный, многофункциональный парк. Обустроены игровые площадки для детей разного возраста, есть специальная площадка для отдыха детей-инвалидов и площадка, где, совместно с Госавтоинспекцией, проводится обучение детей правилам дорожного движения.

Этот пример еще раз доказывает, что нужно использовать любую возможность привлечения средств. Поэтому жизненно важно для всех муниципалитетов сегодня участвовать в областных и федеральных целевых программах, работать со всевозможными фондами и инвесторами. Взять на вооружение программу по туристическому бизнесу, научиться составлять проекты, способные привлечь средства в поселения.

Если муниципальные районы и городские округа уже «набили руку» в подготовке документов и имеют возможность изыскать средства на софинансирование, то для поселений механизм самостоятельного участия в целевых программах вышестоящего уровня по-прежнему почти не работает. И здесь мы видим несколько причин.

У большинства территорий нет видения перспектив развития. Программы социально-экономического развития не являются руководством к действию и нуждаются в том, чтобы с них сдули пыль и значительно обновили. Поэтому участие в целевых программах - это, зачастую, аврал. Для поиска средств на софинансирование спешно перекраиваются уже утвержденные бюджеты, поэтому: к проектам надо готовиться заранее.

Одна из основных проблем в поселениях – недостаток профессиональных, подготовленных кадров. Муниципальным образованиям для активизации участия в программах сегодня необходимо правовое и методическое сопровождение.

Хорошие результаты демонстрируют те территории, где есть связка района и поселе-

ния по привлечению средств целевых программ вышестоящих уровней. Такую эффективную практику совместной работы в прошлом году продемонстрировали своим коллегам Асиновский район и Асиновское городское поселение. На сайте Совета Вы можете посмотреть видеорепортаж об этом. Он создан по материалам рабочей поездки в Асино, которую организовал Совет муниципальных образований для глав территорий в прошлом году. А в этом году такой же успешный результат совместной работы района и поселения мы увидели в другой рабочей поездке - уже в Большедороховское поселение этого же района, куда Совет муниципальных образований пригласил вновь избранных глав поселений.

Стоит сказать и о другом важном направлении работы муниципальных образований – об исполнении наших «любимых» отдельных государственных полномочий.

Как-то незаметно и быстро вошло в привычку наделять органы местного самоуправления все новыми государственными полномочиями. К 2013 году на уровень местного самоуправления, в общей сложности, их передано около сотни.

Насколько эффективен такой управленческий подход? Казалось бы, местное самоуправление, что называется, ближе к народу.

Но!

Давайте рассмотрим результаты на примере такой темы, как исполнение органами местного самоуправления региональных полномочий по обеспечению жильем детей-сирот. Мы все знаем, что во многих селах нет рынка жилья, у граждан - потенциальных продавцов жилья - отсутствует электронная цифровая подпись. А в малых деревнях дети-сироты сами не хотят жить и дома бросают. И пока мы ищем возможные и невозможные пути решения этих проблем, мы платим штрафы за несвоевременное исполнение решений суда. Только город Томск заплатил 6,5 миллионов рублей из местного бюджета за неисполнение в срок судебных решений. А ведь на эту сумму можно было приобрести, как минимум, 6 квартир. Мы считаем, что данное полномочие, как никакое другое, требует централизации исполнения.

Другая проблема – недостаток средств, которые передаются муниципалитетам на исполнение государственных полномочий. Из 18 областных законов, в которые эти полномочия упакованы, по 10-ти не переданы средства на их, так называемое, администрирование. В результате, оплата труда муниципальных служащих, которые непосредственно заняты исполнением переданных госполномочий, и затраты на материально-техническое обеспечение их исполнения производятся за счет средств местных бюджетов. Особо напряженная ситуация складывается в поселениях при исполнении все тех же региональных полномочий по приобретению жилья для детей-сирот. Вся непосредственная работа по поиску жилых помещений, проведению аукционов, согласованию сделок купли-продажи, оформлению документов проводится поселенческими администрациями без необходимой компенсации материальных затрат и затрат на оплату труда.

Сегодня обсуждается порядок исполнения региональных полномочий по отлову бродячих собак. Переговоры только ведутся, но у муниципалов есть опасения, что ситуация может повторить многие другие – полномочия передадут без достаточного количества средств.

Вместе с тем, есть и вопросы, которые могут быть решены организационными мерами и не требуют дополнительного финансирования - это обеспечение единой методологии, разработка единых административных регламентов предоставления услуг по переданным полномочиям. Ведь государственные полномочия на всей территории области должны осуществляться по одним правилам!

В 2012 году Советом муниципальных образований был организован круглый стол со специалистами органов опеки и попечительства, темой которого стал порядок защиты прав несовершеннолетних при отчуждении принадлежащих им жилых помещений. А порядка, как такового, пока просто нет. Есть практика. Причем разная, и, в основном, субъективная. Она не защищает интересы ни граждан, ни работников органов опеки и попечительства.

В проект резолюции Съезда мы включили предложение о разработке профильными Департаментами Администрации Томской области единых административных регламентов осуществления переданных государственных полномочий.

Уважаемые коллеги!

К некоторым вопросам, о которых мы уже говорили на предыдущем Съезде Совета муниципальных образований Томской области, мы вынуждены снова возвращаться.

И главный - муниципальные кадры.

Не мне Вам объяснять, какая это сегодня проблема.



Стратегии, целевые программы, государственно-частное партнерство, обеспечение безопасности территорий, электронное правительство - все, о чем мы говорим, требует постоянного роста квалификации и профессионализма муниципальных служащих. Для этого муниципальная служба должна быть стабильной. А что мы имеем на самом деле?

Вакантные места специалистов в сельских поселениях остаются незанятыми в течение длительного времени. Уходят на пенсию старые кадры, и молодежь не спешит занять их место.

Самый главный стимул – оплата труда. И здесь мы проигрываем другим сферам: государственной службе, работникам бюджетных учреждений, правоохранительным органам, бизнесу.

Средняя заработная плата специалистов администраций Староювалинского и Уртамского поселений по итогам 3-го квартала прошлого года – ниже утвержденного по области прожиточного минимума при том, что средняя заработная плата в регионе на сегодня - 27 тысяч рублей.

Муниципальная служба стала крайне невыгодна и не престижна. Бесперспективныяк, как выражается молодежь.

В области подготовлен новый закон о муниципальной службе. Меняются принципы оплаты труда муниципальных служащих. Но нужно сказать честно, что ожидаемого увеличения оплаты труда муниципальных служащих не случится. Закон фиксирует сегодняшнюю ситуацию и предусматривает лишь индексацию.

Для того чтобы как-то оправдать малые зарплаты, разработчики предложили снизить квалификационные требования. Но такие подходы не улучшат ситуацию. Как человек может управлять вопросами жизнеобеспечения и безопасности, не имея специального образования и опыта профессиональной деятельности?!

У медали есть и другая сторона – подготовка эффективных муниципальных управленцев. Государственного заказа на нее пока нет. В свою очередь, муниципалитеты сегодня не занимаются повышением квалификации муниципальных служащих: вакансия закрыта и уже хорошо. Мы предлагаем совместно с Администрацией Томской области и специалистами вузов разработать стратегию развития муниципальной службы в нашем регионе.

Вторая тема, которую мы тащим за собой с 6-го Съезда и говорим о ней на всех уровнях, – взаимодействие с контрольными и надзорными органами. Поднимите в зале руки, кого эта проблема не касается!

Определенные положительные результаты, конечно, есть. Органами прокуратуры и Советом муниципальных образований Томской области теперь регулярно проводятся межведомственные совещания, на которых мы согласовываем свои позиции. Благодаря заинтересованности прокурора Томской области Василия Савельевича Войкина, на некоторых территориях у муниципалитетов налаживается конструктивный диалог с органами прокуратуры.

Получила распространение практика совместного обсуждения вопросов МСУ на совещаниях при Губернаторе Томской области глав муниципальных районов и руководителей надзорных органов. Совет муниципальных образований Томской области регулярно организует семинары-совещания для руководителей и специалистов ОМСУ Томской области с участием представителей контрольно-надзорных органов: органов прокуратуры, Россельхознадзора, Жилищной инспекции, Управления Минюста РФ по Томской области, Роскомнадзора и др.

Вместе с тем, все-таки не всегда удается находить оптимальные решения, совместимые с бюджетными возможностями муниципальных образований. Надзорные органы при проведении проверок и предъявлении требований о проведении различных мероприятий по решению вопросов местного значения действуют в рамках законодательства, но не учитывают ограниченность денежных средств муниципального образования.

Увеличение количества исков надзорных органов по вопросам местного значения все больше оказывает влияние на формирование расходной части муниципального бюджета. Во многих случаях исполнение решений судов отвлекает бюджетные средства от решения приоритетных для муниципального образования задач. Так, по итогам 3-х кварталов 2012 года, на выполнение решения судов по муниципальному образованию г.Томск потребовалось 621 млн. рублей (10,9% собственных доходов муниципального бюджета), причем, это на решение не первоочередных задач. Приведены в нормативное состояние, в соответствии с ГОСТом, дорожные покрытия на улицах Загорной и Угрюмова. Это периферийные улицы, они находятся вдалеке от транспортных потоков города, и там мало домов и частных домовладений. А ведь есть более значимые для населения дороги, которые нуждаются в незамедлительном

ремонте, другие более приоритетные вопросы местного значения, решение которых запланировано выборными органами местного самоуправления.

Не всегда удается найти понимание органам местного самоуправления с Государственной инспекцией безопасности дорожного движения и Государственным пожарным надзором. Доводы о том, что обязательно все дороги и социальные объекты и именно сегодня не могут быть приведены в нормативное состояние, во внимание не принимаются.

Особо необходимо поговорить о выполнении предписаний государственного пожарного надзора. Большие трудности сегодня испытывают руководители учреждений культуры. Суммы штрафов, накладываемые на руководителей клубных учреждений, достигают 90 тысяч рублей - при должностных окладах от 8 до 10 тысяч. В Томском районе есть примеры административных арестов руководителей домов культуры. По оценкам Томского района, на исполнение вынесенных предписаний органов Государственного пожарного надзора им требуется более 12 миллионов рублей. Подобная картина наблюдается и в других районах области.

Суммы, которые требуются муниципалитетам на исполнение решений судов по искам прокуратуры и других надзорных органов, уже складываются в сотни миллионов. Далекое ходить не буду. Кожевниковский район. По искам надзорных органов вынесены решения судов, для исполнения которых необходимо 92 млн. рублей. Собственные доходы бюджета муниципального образования - 80 млн. рублей.

И в каждом муниципальном образовании подобных решений достаточно.

В рамках программно-целевого финансирования муниципального образования необходимо достигать договоренности с надзорными органами (и закрепить это законодательно) о проработке, подготовке и принятии программ регионального и муниципального уровня для решения вопросов, характерных для большей части муниципальных образований региона.

Также считал бы возможным озвучить следующее. Мы сегодня строим гражданское общество, а каждый житель, независимо от занимаемой должности, - еще и житель конкретного муниципального образования, а, следовательно, он вправе принимать самое активное участие в проводимых на территории муниципального образования мероприятиях в т.ч. и слушаниях по принимаемому бюджету.

На мой взгляд, было бы разумным рекомендовать надзорным органам принимать активное участие в обсуждении вопросов формирования бюджетов муниципальных образований (слушаниях по бюджету) с возможностью влияния на формирование программ по решению контролируемых надзорными органами вопросов местного значения, влиять на выбор приоритетов, поскольку задачи надзорных органов, как и органов МСУ - улучшение условий жизни и благосостояния жителей данного муниципального образования. И делать это надо сообща, шаг за шагом, согласовывая и планируя совместные действия для достижения поставленных задач. Это будет способствовать развитию местного самоуправления.

Необходимо Федеральным законом №131-ФЗ закрепить нормы, усиливающие самостоятельность органов местного самоуправления в решении вопросов местного значения, а так же выборе приоритетов при их решении. Необходимо создать механизмы выравнивая финансовых возможностей поселений по осуществлению полномочий в решении вопросов местного значения.

Самостоятельно муниципалитетам с таким финансовым прессингом справляться становится уже сложно. Тем более, что большинство требований связано с затратными инфраструктурными вопросами: пожарная безопасность учреждений социальной сферы, строительство биотермических ям, обустройство полигонов по утилизации бытовых отходов.

Предлагаем эти вопросы решать совместно программными методами на условиях софинансирования из бюджета Томской области.

Все мы понимаем, что, пока на федеральном уровне законом не будет установлен порядок проведения проверок органов местного самоуправления, местные органы власти и местные бюджеты будут лихорадить.

В январе этого года я принял участие в заседании Совета по местному самоуправлению при Президенте Российской Федерации. На нем рассматривались предложения о том, как

упорядочить надзор за деятельностью органов местного самоуправления. От имени Совета муниципальных образований Томской области, на заседании рабочей группы я высказал свои предложения, и часть из них была включена в итоговое решение.

Уважаемые коллеги!

В начале своего выступления я говорил о том, что Совет муниципальных образований создает систему возможностей для своих членов. И те, кто имел намерение получить новый опыт и профессионально вырасти, смог это сделать.

Я уже говорил о ситуации с кадрами.

Однако, учиться необходимо не только специалистам, но и главам муниципальных образований. Думая, что дожив до седины, мы знаем все в современном мире, мы ошибаемся. Если вы не меняетесь, это не значит, что мир не меняется, Мир вокруг нас меняется быстро. Поэтому нужно учиться. Это, конечно, банально, но Ленин был прав!

У Совета нет образовательной лицензии, и Совет не может дать вам дипломы. Но наш Совет может дать вам знания. И для этого мы используем все инструменты.

Я не буду вам подробно рассказывать о тех семинарах, которые были проведены Советом в 2012 году. На них мы рассматривали вопросы регламентации предоставления муниципальных услуг, защиты персональных данных, организации деятельности контрольно-счетных органов, муниципального земельного контроля, вопросы противодействия коррупции, организации избирательной кампании, организации конструктивного диалога со СМИ.

Но о чем я бы хотел сказать особо – это о новых находках, новых подходах, которые мы стремимся использовать в нашей работе. Мы получили хороший эффект, когда стали применять формы, не свойственные для муниципального управления, которые не приняты в несколько консервативной чиновничьей сфере, а скорее присущи бизнесу.

В 2012 году были опробированы технологии командообразования, которые ярко показали, что некоторым главам нужно научиться доверять своей команде. Кто-то не желает подчиняться коллективному решению, и это вредит общему делу. Выявились лидеры и исполнители.

На психологических тренингах главы муниципальных образований учились навыкам публичных выступлений, учились гасить выпады агрессивно настроенных граждан, отвечать на каверзные вопросы на собраниях.

Эффект культурного шока испытали те главы территорий, которые участвовали в тренинге «Интервью на камеру». Казалось, что видеочамера специально изобретена для того, чтобы вытащить на свет божий все твои недостатки. И профессиональные журналисты сразу разбирали ошибки и давали советы, как можно выигрышно себя подать.

Большой популярностью продолжают пользоваться рабочие поездки по обмену опытом. Видеорепортажи по итогам этих поездок Вы можете посмотреть на сайте Совета.

Видеорепортажи, которые делает Исполнительная дирекция Совета, статьи, которые мы размещаем в журнале Вестник Совета - это не только возможность наглядно продемонстрировать коллегам опыт той или иной территории, это еще один механизм построения ее позитивного имиджа.

Хочу выразить благодарность главам тех муниципальных образований, которые в прошлом году принимали у себя своих коллег:

Аксиненко Николаю Александровичу, главе Тунгусовского поселения Молчановского района,

Грибову Ивану Семеновичу, главе Плотниковского поселения Бакчарского района,

Данильчуку Николаю Александровичу, главе Асиновского городского поселения,

Детлуковой Алле Владимировне, главе Могочинского поселения Молчановского района,

Зваричу Леониду Степановичу, мэру города Кедровый,

Идрисову Евгению Андреевичу, главе Наргинского поселения Молчановского района,

Малолетко Александру Александровичу, главе Кожевниковского поселения,

Подглазову Владимиру Александровичу, главе Заречного поселения Томского района,

Слабухо Вере Николаевне, главе Молчановского поселения,

Таукину Николаю Николаевичу, который возглавлял Красноярское поселение Кривошеинского района,

Шахраю Игорю Анатольевичу, главе Трубачевского поселения Шегарского района.

Совет муниципальных образований Томской области всегда находится в поиске новых

форм работы, новых управленческих технологий, новых идей, которые могли бы повысить качество муниципального управления.

Для того чтобы нацелить органы местного самоуправления региона, глав муниципальных образований на поиск новых управленческих решений, Совет муниципальных образований организовал конкурс «Инновации в муниципальном управлении».

И если кто-то думает, что на селе и в органах власти не может быть инноваций, он глубоко ошибается. Ведь инновация в мировой практике – это прогресс не только технический, но и, в первую очередь, идейный.

Состоялось уже два таких конкурса – в 2011 и в 2012 годах. Одним из существенных условий в оценке конкурсных работ было обязательное наличие социально-экономического эффекта.

В 2011 году свои инновационные практики представили Администрации Асиновского, Верхнекетского районов, Новиковского поселения Асиновского района, Зоркальцевского поселения Томского района, Улу-Юльского поселения Первомайского района.

В 2012 году число участников конкурса возросло. Свои инновационные практики представили не только администрации, но и представительные органы муниципальных образований. В конкурсе приняли участие Дума города Томска, Администрации ЗАТО Северск, города Кедровый, Кожевниковского района, Молчановского, Кожевниковского и Шегарского поселений. В своих заявках участники описали самые разные управленческие решения: от автоматизации сложных процессов до создания имиджа из топора.

Оценку конкурсных материалов проводили независимые эксперты, в роли которых выступили коллеги из тех муниципальных образований, которые не участвовали в конкурсах. Поэтому победа в этом конкурсе особо ценна, так как лучшим тебя признали твои же товарищи.

Уважаемые коллеги!

Еще одна важная задача для Совета – помогать территориям в формировании положительного имиджа. Как и во всем, мы даем удочку, а не ловим рыбу.

Как можно говорить о привлечении инвестиций, развитии туризма, если мы еще не научились позиционировать себя и заявлять о себе, о своих достоинствах и преимуществах? А между тем, информационное поле существует само по себе, и если его не наполняем мы, то с удвоенной силой его наполняют те, кому нужно отчитаться о раскрытых убийствах, пойманных взяточниках, ликвидированных ЧС. Мы не в силах запретить им этого сделать. Но в наших силах наполнить информационное поле хорошими новостями и добиться некоторого баланса.

Тем более, что в нашем распоряжении такой замечательный инструмент, как наши муниципальные сайты. Ведь не для прокуратуры же мы, в самом деле, их делаем?

Так что первостепенная задача муниципалитетов, желающих повысить имидж своей территории, – это создание, если хотите, рождение хороших новостей. Под словом «хорошие новости» я имею в виду не только праздники и концерты. Это, прежде всего, наша работа – покупка нового трактора, ремонт дороги, открытие новых мест в детском саду, победа наших жителей в различных конкурсах.

В качестве хорошего примера я хотел бы привести новостной раздел на сайте Новокузковского сельского поселения Асиновского района. Почему именно их? Потому что мероприятия поселения они превращают в события, заявляют о себе, как об открытой территории, готовой принять все новое, о территории, где живут творческие, доброжелательные люди, – тем самым создавая положительный образ в информационном пространстве.

Дополнительным стимулом к повышению качества сайтов муниципальных образований стал конкурс на лучший сайт, который Совет проводит уже третий год. И стоит отметить, что из года в год качество официальных сайтов органов местного самоуправления растет. Победители конкурса сегодня получают заслуженные награды.

В свою очередь, мы стараемся сделать сайт Совета оперативным и эффективным инструментом для всех муниципалов области. В дополнение к существующим опциям, в этом году на сайте Совета создана собственная лента муниципальных новостей. Теперь оперативно можно узнать не только о том, чем живет Ассоциация, но и каждое муниципальное образование нашего региона. В эту ленту попадают материалы, размещенные на сайтах муниципалитетов, которые предварительно обрабатываются так, чтобы заинтересовать журналистов. Эта работа начата не так давно, но результаты уже есть – СМИ бесплатно публикуют наши хорошие новости. И эту работу мы продолжим.

Я скажу и про наше корпоративное издание. Наш Вестник в 2012 году изменил свой формат. Теперь это журнал, в нем больше аналитики, все чаще появляются интервью. Но идео-

логия нашего издания осталась прежней: на каждой территории есть что-то хорошее, и это хорошее мы показываем.

Уважаемые коллеги!

Все, о чем я говорил, выгодно отличает Совет муниципальных образований Томской области от Советов других регионов России.

С этим даже был связан казусный момент. Летом у нас с визитом был Председатель Совета муниципальных образований Новосибирской области. Он приехал специально, чтобы выяснить для себя – почему на совместном заседании Общероссийского Конгресса муниципальных образований и Совета Федерации, Валентина Ивановна Матвиенко 4 раза сослалась на инициативы Совета Томской области и ни разу не упомянула о Новосибирске?

Я был искренне горд, и спасибо вам, уважаемые коллеги, за равнодушное отношение, активную позицию, за то, что вы находите время и возможности высказываться, участвовать во всех начинаниях Совета, делиться своими находками. Надеюсь, в своих выступлениях вы дополните озвученный отчет о работе Совета, внесете конструктивные предложения по дальнейшему развитию местного самоуправления на территории нашей области.

Ведь все мы работаем на одно большое дело – благополучие и развитие Томской области!

Спасибо за внимание.

Валерий Михайлович Харахорин,
Мэр городского округа Стрежевой

Совершенствование механизмов взаимодействия органов местного самоуправления с общественными объединениями

В условиях современной российской общественно-политической жизни актуальным становится вопрос взаимодействия органов местного самоуправления с общественными объединениями.

Сергей Анатольевич Жвачкин на первой встрече с членами экспертных советов, которые сформированы при заместителях Губернатора, достаточно четко обозначил одну из главных проблем в нашем обществе – это ликвидация пропасти между властью и обществом. Конечно, в каждом муниципальном образовании своя ситуация, свои пропасти и трещины. И решают, и действуют каждые муниципальные образования по-своему. И вопрос, как выстроить такое взаимодействие, чтобы оно было эффективным и позволило населению активно включиться в решения вопросов местного значения, стоит перед каждым главой, мэром.

Для выстраивания механизма такого взаимодействия в Стрежевом в 2005 году при Мэре городского округа был создан Совет общественных объединений. Он сформирован путем делегирования по одному представителю от объединений. На сегодняшний день в его состав входят 15 членов, представляющих местные отделения политических партий, профсоюзные организации, общественные организации ветеранов, Рериховский культурный центр, обще-

ство «Чернобыль» и территориально-соседскую общину коренных малочисленных народов Севера.

Основная форма деятельности Совета – заседания, на которых проходят обсуждения различных вопросов жизнедеятельности и развития города. Опыт показывает, что залогом эффективной работы Совета общественных объединений является выработанный алгоритм совместной деятельности. Каждое заседание посвящено отдельной теме, для раскрытия которой определяются докладчики и приглашенные специалисты различных структур и ведомств. Очень важно, чтобы каждый обсуждаемый вопрос был раскрыт наиболее полно, и члены Совета получили исчерпывающие ответы. Помимо плановых вопросов, могут обсуждаться и текущие актуальные проблемы. По итогам заседаний принимаются решения, оформляются рекомендации по совершенствованию работы органов местного самоуправления. Представители общественных объединений доводят информацию до членов своих организаций и принимают активное участие в исполнении решений Совета.

В 2012 году на заседаниях Совета рассматривались вопросы об итогах выборов на территории города, о социально-экономическом развитии города, о доступности и качестве медицинских услуг, о ситуации и проблемах в сфере ЖКХ. Освещены вопросы подготовки к празднованию 67 годовщины Победы и проведения городских субботников. Как результат - создание Совета многоквартирного дома №53 по улице Строителей, появление страницы главного врача на сайте городской больницы, участие в субботниках, проверка безопасности детских дворовых площадок и многое другое.

При этом деятельность Совета не ограничивается проведением встреч и заседаний. Механизм взаимодействия общественных объединений и органов местного самоуправления выстроен на принципах поддержки, участия, открытости и реализуется по следующим направлениям.

Администрация городского округа оказывает всестороннюю поддержку общественным объединениям. При необходимости, им выделяются помещения. Для участия в программах, конкурсах и грантах осуществляется методическая и организационно-правовая помощь. И конечно, нельзя забывать о стимулировании и поощрении лидеров таких организаций. Так, в 2009 году руководитель общественного объединения «Добродея», Семеница Тамара Александровна, стала лауреатом премии Мэра города в сфере социальной деятельности.

Поддержка гражданских инициатив, имеющих общегородское значение, осуществляется через грантовые конкурсы социальных проектов, молодежные турниры и декады благотворительности. Только за 2012 год результатом реализации таких инициатив стала реконструкция трех детских площадок, установка турников и малых архитектурных форм в восьми городских дворах, благоустройство придомовых территорий и установка велосипедных парковок.

Большинство общественных организаций города, в той или иной мере, являются соисполнителями программы социально-экономического развития Стрежевого, а также имеют возможность принимать участие в реализации целевых программ, проведении городских мероприятий, акций.

Общественные организации ветеранов Великой Отечественной войны и боевых действий в Афганистане являются соисполнителями городской целевой программы «Патриотическое воспитание граждан городского округа Стрежевой». Ни одно патриотическое мероприятие не обходится без их участия.

Представители местной общественной организации людей с ограниченными возможностями «Добродея» являются участниками городского штаба по координации деятельности граждан и общественных объединений, участвующих в общественной правоохранительной деятельности на территории городского округа Стрежевой. Также они - активные участники городской целевой программы «Организация временной занятости несовершеннолетних граждан». В 2012 году этой общественной организацией было трудоустроено семь несовершеннолетних, из них пять - дети-инвалиды.

Представители большинства профсоюзных организаций являются членами городской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений.

Для привлечения в общественную деятельность большего числа горожан члены Совета используют различные формы. На сайте органов местного самоуправления создан отдельный раздел, посвященный общественным объединениям. Заседания Совета общественных объединений освещаются в местных средствах массовой информации, благодаря чему темы, обсуждаемые на заседаниях, становятся достоянием большинства жителей города.

Уважаемые коллеги, вы прекрасно знаете, что организация взаимодействия с общественными объединениями – процесс весьма деликатный. И добиться заинтересованного неформального взаимодействия можно только в том случае, если выстроен четкий механизм и контроль над реализацией предложений Совета. В этой части, раз и навсегда, действует заведенное правило: каждое заседание Совета начинается с информации о мерах, принятых в исполнение решений Совета. Конечно, не обходится без критики, иногда и в неприемлемой форме, но, в целом, это не мешает конструктивному общению.

Есть еще одно правило: все заседания Совета ведет Мэр. Никогда эта роль не делегируется заместителям.

Дальнейшее совершенствование механизмов взаимодействия органов местного самоуправления с общественными объединениями мы видим в их вовлечении в такие процессы, как независимая экспертиза проектов муниципальных правовых актов, мониторинг общественного мнения, а также совместное проведение тематических конференций и семинаров.

Для города Стрежевого Совет стал органом, координирующим деятельность активных общественных объединений, который открыто и гласно обсуждает различные аспекты развития города. За годы работы Совет доказал свою значимость и эффективность в привлечении общественных объединений к решениям социально-экономических проблем города.

Накопленный опыт позволяет нам надеяться, что задача, поставленная Президентом по созданию новых общественных организаций, которые будут помогать нам наводить порядок в сфере ЖКХ, будет решена. Конечно, хотелось бы, чтобы в этом деле возобладал здравый смысл и чувство меры, а не придуманные шаблоны.

Желаю всем удачи!
Спасибо за внимание!

Александр Павлович Жданов,
Глава Александровского района

Развитие деловой и предпринимательской активности в муниципальном образовании. Существующие механизмы и их эффективность

Развитие малого и среднего предпринимательства имеет большое социально-экономическое значение для экономики района. Это обусловлено тем, что развитие рыночных отношений обеспечивает создание новых рабочих мест, повышает эффективность общественного производства, обеспечивает пополнение бюджетов всех уровней, повышает жизненный уровень населения, уровень обеспечения населения товарами и услугами. Поэтому

создание благоприятных условий для предпринимательской деятельности является одним из основных стратегических факторов устойчивого социально-экономического развития района. Не случайно одним из приоритетных направлений социально-экономического развития является развитие человеческого потенциала, инициативы и предпринимательства. Это означает формирование полноценного партнерства частной и государственной форм собственности, что достигается совершенствованием делового климата для всех субъектов предпринимательской деятельности и созданием безбарьерной деловой среды.

На территории Александровского района 49 предприятий относятся к малому и среднему бизнесу. Из них обществ с ограниченной ответственностью – 40 (это 83% от общей численности малых и средних предприятий), одно потребительское общество – ПО «Александровское». Динамика роста численности малых предприятий незначительна: + 3. Количество индивидуальных предпринимателей без образования юридического лица на территории района на начало года – 280, рост к уровню прошлого года всего 0,4%. Темп прироста численности субъектов малого и среднего предпринимательства остается недостаточным, недостаточен и уровень вовлечения трудовых ресурсов в сектор малого и среднего предпринимательства. Причина в специфике района, выражающаяся в сложных природно-климатических условиях, сезонности, отдаленности, плохой транспортной доступности практически всех населенных пунктов, дороговизна энергоносителей. Все это оказывает существенное негативное влияние на процессы создания и функционирования малого и среднего предпринимательства, препятствуя его всестороннему развитию.

В целом период первоначального формирования условий развития предпринимательской деятельности завершен. На первый план выходят трудности, объективно присущие малому и среднему бизнесу не только в переходной, но и в развитой рыночной экономике. К их числу относится такой ограничитель развития как недостаток собственных финансовых ресурсов и затрудненный доступ к разным источникам финансирования.

Для решения этих и многих других проблем в районе применяется программный подход, который позволяет провести планомерную работу по созданию благоприятного предпринимательского климата, повысить уровень предпринимательской активности, постепенно развивать систему государственной поддержки малого и среднего предпринимательства, повысить эффективность этого сектора экономики района.

В рамках программы:

- нами создан Центр поддержки предпринимательства и Координационный Совет по поддержке и развитию предпринимательства;
- утвержден перечень муниципального имущества, которое предоставляется во владение и в пользование на долгосрочной основе субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов предпринимательства;
- ежегодно обеспечивается доступ субъектов предпринимательства к участию в муниципальных заказах, что способствует привлечению налогов в бюджет района;
- ежегодно предоставляется субсидия на компенсацию части затрат на капитальный ремонт арендуемых субъектами предпринимательства объектов капитального строительства. Так в 2011-2012 годах такая поддержка была оказана предпринимателям, оказывающим бытовые услуги, услуги торговли и другие;
- оказывается имущественная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих приоритетные виды экономической деятельности (в виде передачи в аренду зданий, строений, сооружений, нежилых помещений на льготных условиях);
- постоянно участвуем в отборе муниципальных образований Томской области, которым из областного бюджета предоставляются субсидии на поддержку муниципальных программ развития малого и среднего предпринимательства. Полученные районом средства, с учетом софинансирования из местного бюджета, были направлены на предоставление субсидий стартующему бизнесу. Так в 2011-2012 годах поддержку на общую сумму 1370,0 тысяч рублей получили 6 предпринимателей, которые обеспечили население транспортными услугами и услугами технического осмотра, наладили текстильное производство, закупили морозильные камеры для приема рыбы;
- ежегодно выделяются средства для участия субъектов малого и среднего предпринимательства в выставках, ярмарках, форумах, конференциях по проблемам бизнеса, возмещаются расходы на проезд и организацию выставочных стендов. Для нас это

имеет большое значение, поскольку расстояния большие, соответственно, и суммы значительные. Так в 2011-2012 годах были возмещены расходы на участие в выставках, в том числе и международного масштаба, индивидуальному предпринимателю, занимающемуся глубокой переработкой кедровых орехов;

- регулярно в рамках муниципального контракта на оказание информационных услуг в средствах массовой информации размещаются материалы о предпринимательской деятельности (в том числе о работе центра поддержки предпринимательства), формах региональной и муниципальной поддержки и т.д.;
- проводятся ежегодные конкурсы среди предпринимателей, в том числе конкурс «Лучший предприниматель». С каждым годом число участников конкурса растет. Это говорит о том, что бизнес-сообществу все-таки необходимо признание общества, признание своей конкурентоспособности и оценка своей работы.

Плохая транспортная доступность, а вернее ее отсутствие, создает большие проблемы при сбыте собственной продукции, а также завозе промышленных строительных материалов, продуктов питания и др. Особенно эта проблема значима для сельских поселений района, поскольку они расположены друг от друга на расстоянии 50-60 км.

Проблема и в дорогих энергоносителях - электроэнергия автономных электростанций стоит 15-17 рублей за кВт. А заморозить рыбу и мясо, переработать лес требует больших энергозатрат, которые без дотаций не выдержит ни один предприниматель.

Район как будто находится в вакууме: попасть в него с любой стороны можно только через переправу, хоть с юга, хоть с севера. Если со стороны городов Нижневартовска и Стрежевого стоимость тонны груза - 150-180 рублей, то со стороны Каргасокского района переправа в Новоюгино обойдется в 600 рублей за тонну. Вот и выходит: мы вынуждены договариваться, заключать договоры о льготном проезде для наших предпринимателей. Плюс технологическая дорога Медведево-Пионерное, принадлежащая ОАО «Томскнефть». Мы договорились с нефтяниками о бесплатном пропуске до райцентра лесовозов, ГСМ, техники грузоподъемностью до 5 тонн. Заключен договор о социальном партнерстве и со Стрежевским речным пароходством о бесплатном перевозе в райцентр 300 тонн ГСМ. Выделены пропуски для проезда наших спортсменов, артистов, ветеринаров, рейсовых автобусов и т.д. Отмечу, что для других районов транспортная доступность не вызывает дополнительных проблем.

В целях снижения налогового бремени для предпринимателей, занимающихся торговлей и оказанием услуг, представительным органом Александровского района было принято решение о понижении коэффициента К2 к базовой доходности по единому налогу на вмененный доход. Эти коэффициенты на сегодняшний день у нас самые низкие в области.

Несмотря на то, что Александровский район на 50 % является дотационным, мы стараемся оказывать финансовую, имущественную, консультационную поддержку всем предпринимателям. В особенности тем, кто на сегодняшний день пытается производить и реализовывать продукцию. В настоящее время решен вопрос о предоставлении в аренду помещения индивидуальному предпринимателю В.А. Синкину для размещения в нем оборудования для глубокой переработки кедрового ореха и сбора кедровой шишки. К слову, для упрощения процедуры передачи в аренду земельных участков и помещений для ведения предпринимательской деятельности считаю целесообразным сократить количество административных процедур, в том числе, посредством «единого окна».

Программный метод применяется нами также и в сельском хозяйстве, рыбодобывающей и рыбообрабатывающей отраслях. В рамках районной программы социального развития сел на 2011-2013 годы Администрация района ежегодно организует завоз сельскохозяйственной птицы из Томска для реализации ее населению (у нас есть проблема довести птицу живой от Каргаска, поэтому нанимаем вертолет), приобретение и доставку семени для искусственного осеменения коров.

В целях стимулирования граждан, имеющих в личном подсобном хозяйстве коров, выделяется по 5 тыс. рублей в расчете на одну голову. На эти цели в программе на 2011-2013 годы предусмотрено более 1570 тыс. рублей. Кроме того, оказывается адресная помощь гражданам, занимающимся заготовкой кормов. На период реализации программы предусмотрено 600 тыс. рублей. Данные виды поддержки являются хорошим подспорьем заготовителям кормов. В результате поголовье коров на начало 2013 года выросло на 2,7%, поголовье остального скота продолжает снижаться, но уже не такими темпами, как это было в предыдущие

годы.

В целях стимулирования и поддержки товаропроизводителей, в бюджете района ежегодно предусматриваются средства на возмещение расходов предприятиям – производителям хлеба (это убытки по электроэнергии, по досрочному завозу муки по воде). Также разница в тарифах на электроэнергию, вырабатываемую дизельными электростанциями и потребляемую промышленными холодильными камерами в селах Новоникольское, Назино, Лукашкин Яр возмещается и в рамках районной целевой программы развития рыбной промышленности. Эта форма поддержки позволяет сохранить деятельность по производству хлеба и первичной переработке рыбы в селах района.

Кроме того, для поддержки рыбодобычи и рыбопереработки:

- помогаем в проведении ремонта техники и оборудования для первичной переработки рыбы, рыболовецкого флота;
- приобретаем ГСМ;
- помогаем в приобретении современного орудия лова, снастей.

На 2011-2014 годы на эти цели предусмотрено 3130 тыс. рублей, в 2011-2012 годах 1 миллион был выделен двум наиболее крупным рыбодобывающим предприятиям (ИП Зинченко, ООО «Обьрыба»).

Безусловно, учитывая то, что с 1994 года рыбная отрасль не получает господдержки, в условиях наличия богатого рыбохозяйственного фонда водоемов, такой размер поддержки ничтожен. Мы давно изучили опыт наших северных соседей – ХМАО-Югра по субсидированию сельскохозяйственных и рыбодобывающих малых и средних предприятий. Правительством ХМАО-Югра была утверждена целевая программа «Развитие агропромышленного комплекса», в рамках которой предусмотрен широкий спектр государственной поддержки из средств регионального бюджета. Так, например, за 1 тонну живой массы произведенного и реализованного мяса КРС выделяется субсидия в размере 40 тыс. рублей, мяса свиней – 60 тыс. рублей. За содержание маточного поголовья КРС выделяется субсидия в размере 10 тыс. рублей, свиней – 5 тыс. рублей, лошадей – 3 тыс. рублей. За закуп одной тонны живой массы племенного КРС предоставляется поддержка в размере 140 тыс. рублей.

Что касается рыбодобычи и рыбопереработки, то в рамках программы ХМАО за 1 тонну выловленной рыбы-сырца предоставляется субсидия в размере 8 тыс. рублей, мороженой рыбы – 8 тыс. рублей, копченной рыбы – 10 тыс. рублей, сушено-вяленой – 15 тыс. рублей, за одну тысячу банок консервов – 9 тыс. рублей. Мы понимаем, что таких денег в нашем районе не найти, но в суммах это была бы эффективная поддержка.

Сегодня Губернатором Томской области ставится задача восстановить на территории северных районов переработку рыбы, которая в дальнейшем позволит обеспечить область речной рыбной продукцией. Я считаю целесообразным перенять и, впоследствии, применять опыт субсидирования сельхозтоваропроизводителей и предпринимателей, занимающихся рыбодобычей и рыбопереработкой у наших северных соседей. Запуск консервного цеха потянет за собой рыбодобычу, а значит и увеличение рабочих мест (когда-то в этой отрасли работало 500-600 человек: женщины на переработке, мужчины ловили рыбу).

Налоговая система и налоговая политика в стране являются тормозом развития малого бизнеса на всех стадиях жизненного цикла субъектов малого и среднего предпринимательства. Несмотря на то, что сейчас действует система государственной поддержки субъектов малого предпринимательства, из федерального и регионального бюджетов средств на эти цели выделяется крайне мало. Усложнены процедуры надзора за малыми предприятиями. Я считаю, что проводимые проверки не должны нарушать производственно-хозяйственную деятельность проверяемых субъектов предпринимательства, а периоды между плановыми проверками в отношении добросовестно исполняющих обязательства перед бюджетом и не имеющим фактов нарушений законодательства предпринимателей должны увеличиться.

Роль предпринимательства, малого бизнеса и сельского хозяйства в регионе огромна. Это и здоровая конкуренция, и рынок труда, и увеличение налоговых доходов бюджета и обеспечение населения экологически чистой продукцией. А в условиях сложной транспортной доступности и сурового климата государственная поддержка граждан, взявших на себя ответственность предпринимательства и сельскохозяйственного производства, жизненно необходима.

РЫБА, ЛЕС, КРС - это основные направления развития предпринимательства в нашем и соседних районах. Хоть мы и считаемся нефтегазодобывающими, нефтяники и газовики всех работами не обеспечат.

Опыт и перспективы развития въездного туризма на территории Парабельского района

Современная индустрия туризма является одной из крупнейших, высокодоходных и наиболее динамичных отраслей экономики. Наличие богатого культурного и природного потенциала позволяет Парабельскому району завоевать серьезные позиции на туристическом рынке Томской области при соблюдении активной государственной и муниципальной политики в области развития туризма, а также эффективного сотрудничества бизнеса и власти.

Парабельский район - один из немногих районов области, который уже подвел итоги работы первой муниципальной целевой программы «Развитие туристической деятельности на территории муниципального образования «Парабельский район» за 2007-2012 годы».

Что удалось сделать за прошедшие 5 лет. Итоги по оценке выполнения программы были подведены в январе перед разработкой долгосрочной целевой программы «Развитие въездного туризма в Парабельском районе на 2013-2017 годы». В начале работы мы столкнулись с определенными трудностями в виде отсутствия региональной программы по развитию туризма. В области была разработана лишь концепция. Поэтому рассчитывать на получение финансовой поддержки не приходилось, невозможно было и вхождение в федеральную программу. Рассчитывали только на себя.

По пяти запланированным направлениям, заявленным в программе, были привлечены средства местного бюджета и внебюджетные деньги, что позволило выполнить наибольшую часть запланированных в программе мероприятий. Введены в эксплуатацию и принимают гостей:

- гостиничный комплекс «Левкада» с рестораном и теплой автостоянкой;
- кемпинг «Таежный», включающий в себя кафе и 10 гостиничных номеров;
- гостиница «Жемчужина» с современными номерами эконом-класса;
- гостевой дом на 25 мест.

Уже сегодня мы можем разместить одновременно около 100 человек.

Завершено строительство дополнительного экспозиционного зала в Парабельском краеведческом музее площадью 70 кв. метров. При музее создан и встречает гостей ансамбль «Иверень». В музее постоянно проводятся фольклорные праздники, на которые собираются парабельцы и гости села. Для расширения экспозиции в муниципальную собственность приобретен прилегающий к музею земельный участок, где разместится «купеческая усадьба» с ремесленной мастерской и чайной, в которой будет подаваться сдоба, испеченная в русской печи по традиционным рецептам.

Положительным итогом прошлой программы является реализация инвестиционного проекта «Строительство оздоровительного комплекса в урочище «Чистый Яр» на базе горячего лечебного источника. По данным исследований НИИ курортологии, минеральная вода данного источника может быть использована в виде ванн и душа при лечении достаточно большого спектра заболеваний органов движения, сосудистых заболеваний периферической нервной системы, гинекологических, урологических и кожных заболеваний.

Комплекс включает в себя 6 гостевых домиков, кафе, водолечебницу на 5 ванн в закрытом помещении и 4 ванны под открытым небом для любителей экзотики. Отдыхающим предлагаются услуги по аренде снегоходов, летом - рыбалка.

Успешно реализован инвестиционный проект по созданию в традиционной селькупской деревне Юрты Мумышево этно-культурного комплекса для познавательного и экологическо-

го отдыха туристов. Возглавляет проект председатель регионального общества коренных малочисленных народов «Колта-Куп» Юрий Тобольжин.

Гостям деревни предлагаются:

- знакомство с бытом и традиционными промыслами селькупов: рыбалка на удочку, спиннинг, сетями и неводом;
- охота на водоплавающую птицу в весенне-осенний период;
- охота на куропаток в зимнее время;
- интереснейшие маршруты по Оби и ее притокам в окрестностях древней стоянки Юрты Мумышевы с осмотром местных достопримечательностей.

Созданы условия для проживания и отдыха. Есть гостевые домики, баня, беседка, современные прогулочные катера, моторные лодки, рыболовецкие снасти и все необходимое для охоты. Этот проект стал победителем районного конкурса предпринимательских проектов и получил финансовую поддержку из районного бюджета.

Не могу не сказать и о проблемах, оказывающих негативное воздействие на развитие въездного туризма в нашем районе. Прежде всего, это отдаленность и отсутствие дороги в асфальтовом исполнении от областного центра до Парабели. Как вариант решения - развитие малой авиации. В районе сохранена взлетно-посадочная полоса и вся сопутствующая инфраструктура.

Стоит вернуться и к забытым уже прогулочным пассажирским судам. Речная прогулка по Оби с остановками и осмотром местных достопримечательностей могли бы стать дополнительным привлекательным фактором для развития внутреннего и въездного туризма в нашем регионе.

Не могу не затронуть тему парабельской картинной галереи. На сегодняшний день ее фонды насчитывают более шестисот работ выдающихся российских художников. Ценность и уникальность этой коллекции подтверждена временем. В ноябре прошлого года картинная галерея выезжала по приглашению Новосибирского государственного художественного музея, осуществляющего выставочный проект «Персона Грата» с персональной выставкой работ заслуженного художника России Германа Завьялова. Он принадлежит к плеяде ведущих художников Сибири второй половины XX - начала XXI века. Выставка обнаружила неподдельный интерес к собранной коллекции работ художника со стороны художественной общности Сибири и представителей дипломатических корпусов. Но, с большим сожалением, мы вынуждены констатировать факт отсутствия у картинной галереи собственного помещения с выставочными залами.

Администрация Парабельского района совместно с Томской региональной ассоциацией туристических фирм разработали краеведческий тур «Парабель встречает гостей». Целевой аудиторией этого проекта должны стать школьники. Автобусный тур рассчитан на 2 дня и включает в себя посещение интересных мест по дороге в Парабель. В самой же Парабели – знакомство с историей края, бытом, культурой и кухней русских поселенцев и коренных малочисленных народов севера - селькупов, экскурсии в Нарым с посещением музея политической ссылки. Тур разработан тематически и просчитан финансово.

Следующий этап - участие в ДЦП «Развитие внутреннего и въездного туризма на территории Томской области на 2013- 2017 годы» с проектом «Создание музея-заповедника на базе первого русского поселения в среднем Приобье, села Нарым». Краткое содержание проекта: реконструкция и воссоздание исторической достоверности существующего комплекса главной исторической улицы им.Куйбышева (старое название Крестовоздвиженской) села Нарым, а именно:

- дома и лавки купца Родюкова;
- полицейского управления;
- столовой политических ссыльных;
- церкви (в деревянном исполнении) на исторически верном месте,
- уличной экспозиции «Нарымский острог».

Заявка уже подана, но необходима поддержка этой идеи Департаментом образования Администрации Томской области.

В настоящее время памятники Нарыма находятся в плачевном состоянии. Многие из них безвозвратно потеряны из-за разрушения временем. Но с.Нарым сегодня является единственным в области местом, где сконцентрированы и еще подлежат восстановлению 22 объекта культурного и два объекта природного наследия, из которых пять построек имеют статус памятников федерального значения.

Учитывая уникальность историко-культурного наследия Томской области, в 1990 году постановлениями коллегии Министерства культуры РСФСР, Госстроя РФ и Президиума Совета Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры, село Нарым включено в Список исторических населенных мест Российской Федерации.

На сегодняшний день инициатива районной власти по воссозданию исторического облика села Нарым и созданию на его территории историко-культурного заповедника очень активно поддерживается жителями как Нарымского сельского поселения, так и района в целом. Именно создание историко-культурного заповедника в с.Нарым и развитие на его основе туристической деятельности должно вдохнуть в поселение новую жизнь, которая будет строиться и активно обновляться на развитии туристической инфраструктуры. А нарымчане, сегодня в большей степени безработные, получают возможность встроиться в туристический бизнес и обеспечивать более достойную жизнь своих семей. Ведь не секрет, что туристическим бизнесом, причем вполне неплохо, сегодня живут многие территории России.

После проведения в районе летом 2008 года областного семинара по развитию туризма на Парабельской земле представители туристических агентств Томской области также назвали Нарым брэндом и главным достоянием района.

Как историко-культурное наследие - это наша боль и наша гордость. Нарым может стать работающим ресурсом развития территории, ресурсом, стабильно приносящим дивиденды Нарымской земле и ее людям.

Светлана Степановна Брунгард,
Глава Высокоярского сельского поселения
Бакчарского района

Пожарная безопасность на территории Высокоярского сельского поселения

В 2010 году, после присоединения Богатыревского поселения к Высокоярскому, наше имущество пополнилось пожарной машиной.

В соответствии с распоряжением Администрации Томской области № 1203-ра от 25.11.2011 года два наших населенных пункта - с.Богатыревка и д.Крыловка - вошли в перечень населенных пунктов Томской области, рекомендованных к противопожарной защите силами и средствами подразделений добровольной пожарной охраны.

В конце 2012 года нам передали первый автомобиль для с.Богатыревки, второй автомобиль стоит в плане на 2013 год. Для нас это просто замечательно, так как расстояние до ближайшего поста составляет 30 км.

В свою очередь, нами были подготовлены правовые акты, в каждом населенном пункте созданы добровольные пожарные команды.

Но на сегодняшний день возникает еще много вопросов. В частности, необходимы средства:

- на содержание помещений и автомобилей;
- на оплату труда водителя;
- на оплату членам добровольной пожарной дружины;
- на страхование людей.

В нашем бюджете на указанные цели средства не запланированы. А до пожароопасного периода осталось 1,5-2 месяца. Профилактические отжиги провести просто необходимо. Только благодаря тому, что весной прошлого года они были проведены, на территории нашего поселения было зафиксировано всего 10 «термоточек». В 2011 году их было гораздо больше. Приведу только один пример. В первых числах мая по служебным делам пришлось выехать в г. Томск. Начало поездки, как правило, в четыре часа утра. В десять вечера вернулись домой, в одиннадцать часов мне сообщили о «термоточке». Огонь подходил к деревне Пчелка, которая расположена в 13 км. от центрального поселка. В три часа ночи поступило еще одно сообщение, в семь утра – следующее. Руководство, естественно, осуществляет глава поселения. К августу водитель администрации просто уволился. Поэтому, готовясь к пожароопасному периоду 2012 года, в первую очередь, пришлось самой получить удостоверение водителя.

В близлежащих от Высокого Яра поселках профилактические отжиги были проведены при непосредственном участии членов Высокоярского пожарного поста. В селе Богатыревка – совместными силами местного населения, пожарной команды, администрации поселения с привлечением своего пожарного автомобиля. В деревне Крыловка отжиг проводился с привлечением пожарного автомобиля Крыловской коррекционной школы под руководством главы поселения. Отмечу, что ни у одного нет профессиональной подготовки, пожарный пост имеет один автомобиль и поэтому на длительный срок отлучиться не может.

Таким образом, при проведении профилактических отжигов в наших условиях, любая ошибка будет стоить жизней населения, отвечать за которую будет глава поселения.

Геннадий Владимирович Яткин,
Глава Верхнекетского района

Дороги. Необходимость целевых программ

Внесенные изменения в закон Томской области о распределении денежных средств на внутридомовые территории уже принесло положительные результаты. Так в 2012 году в Белоярском городском поселении отремонтировано три участка внутридомовых территорий.

Но для приведения в нормативное состояние дорог необходимо иметь рассчитанный норматив по содержанию и капитальному ремонту дорог поселений.

Актуальным остается вопрос разработки и реализации районной программы по приведению дорог района, в том числе поселений, в нормативное состояние. Сюда должны войти дороги, кюветы, тротуары, уличное освещение, водопропускные трубы. Срок программы - 5 лет. Предусмотрено значительное софинансирование из средств областного бюджета.

Должна быть решена одна из главных задач – обеспечение поселений дорожной техникой.

Необходимо отдельной программой выделить строительство инфраструктуры (дорог, тро-

туаров, электрических сетей, систем снабжения питьевой водой) вновь застраиваемых территорий, так как в Белом Яре, в основном, заболоченные лесные участки.

В райцентре Белый Яр необходима реконструкция центральных улиц - Гагарина, Свердлова: расширение дорожного полотна, оборудование стояночных мест, ливневой канализации. Для стабильного и безопасного обслуживания населения нужно приобрести и постоянно обновлять пассажирские автобусы.

На территории муниципального образования Верхнекетский район сложилась критическая ситуация в сфере перевозок пассажиров в летнее время водным транспортом. Под угрозой исполнение обязательств района по организации транспортного сообщения с пятью поселками, расположенными на правом берегу реки Кеть. Это поселки Катайга, Дружный, Центральный, Макзыр, Лисица (свыше 3000 человек).

На всех судах, осуществляющих пассажирские перевозки по всем водным маршрутам района, отсутствуют регистрационные документы и документы, свидетельствующие о пригодности к работе.

Данная ситуация складывается вследствие того, что суда не предназначены для перевозки пассажиров, либо физически устарели. В настоящее время при существующих средствах перевозки, время в пути от п.Белый-Яр до пр.Сегондино - 4 часа, от п.Клюквинка до пр.Дружный - 6 часов. Более того, в результате проверки исполнения законодательства в сфере водных перевозок, проведенной Томской транспортной прокуратурой, районным судом было вынесено решение о запрете эксплуатации вышеуказанных судов и паромов до приведения в соответствие всех разрешительных документов. Других плавсредств для перевозки пассажиров и грузов по воде, отвечающих нормативным требованиям, на территории района нет.

В целях организации пассажирских перевозок и грузов водным транспортом на территории района необходимо приобрести более современные скоростные и безопасные плавсредства.

Для улучшения ситуации с водными перевозками и снятия социального напряжения в районе просим оказать содействие в решении вопроса по приобретению двух грузопассажирских скоростных паромов.

Ришат Раифович Габдулганиев,
Председатель Думы Томского района

О реализации полномочий органов местного самоуправления по утилизации твердых бытовых отходов

Отходы были, есть, будут, и это не остановить. Нужно решать вопрос с их сбором, сортировкой, переработкой, размещением и захоронением.

На сегодня, в соответствии с Федеральным законом № 131-ФЗ, сбор и транспортировка является полномочиями поселения, а утилизация и обезвреживание - полномочиями муниципальных районов и городских округов.

В 1999 году постановлением Губернатора Томской области № 227 были утверждены санкционированные места временного хранения ТБО рядом с населенными пунктами с населением менее 3000 чел. Это было вынужденной мерой на время затянувшегося переходного периода. Количество мусора с тех поркратно увеличилось, и данные площадки, по сути, из мест временного хранения превратились в места захоронения.

Это является нарушением п.5. ст.12 Федерального закона «Об отходах...», который запрещает захоронение отходов в границах населенных пунктов, лесопарковых, курортных, лечебно-оздоровительных, рекреационных зон, а также водоохраных зон, на водосборных площадях подземных водных объектов, которые используются в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения.

Ранее действующая областная целевая программа на период 2005-2007 годы позволила построить первые очереди полигонов ТБО в районных центрах, которые на сегодняшний день не выполняют возложенных на них функций, и обустроить санкционированные места размещения отходов, которые с 2013 года не смогут получить лимиты на размещение ТБО по причине несоответствия природоохранному законодательству.

Не смотря на принятые меры по обороту ТБО, органы местного самоуправления по сей день находятся в крайне сложном положении, так как нет стратегически верного решения данной задачи.

Принятая региональная программа «Система обращения с отходами производства и потребления на территории Томской области на 2012-2014 годы и на период до 2020 года», по сути, является формальным документом, так как в источниках финансирования программы значатся только муниципалитеты и внебюджетные источники финансирования, без участия регионального бюджета.

В большинстве своем, средства в местных бюджетах на эту программу не заложены по причине отсутствия согласования с муниципальными образованиями и дотационного характера бюджетов.

Предлагаем создать постоянно действующий рабочий орган с привлечением всех заинтересованных сторон (органы местного самоуправления, Департамент охраны окружающей, Росприроднадзор и т.д.) для проведения корректировки программы.

Исходя из комплексной стратегии обращения с твердыми коммунальными отходами, в Российской Федерации до 2016 года будет произведена передача полномочий по утилизации и захоронению отходов от муниципалитетов на уровень субъектов Российской Федерации.

Поэтому считаем, что исполнительной власти региона сейчас необходимо оказать максимальное содействие муниципалитетам в создании условий для осуществления ими своих полномочий:

1. Продолжить софинансирование работ по дальнейшему строительству и введению в действие полигонов ТБО на территориях муниципалитетов.
2. Создать условия для частно-государственного партнерства по сортировке, переработке и утилизации ТБО (инфраструктура, земельные участки, региональный кадастр и т.д.)
3. Придать особый статус территории международного аэропорта и зоне водозабора.

О подготовке и привлечении управленческих кадров на муниципальный уровень

Добрый день, уважаемые коллеги!

На суд высокой аудитории хочу вынести свое видение решения проблемы подготовки и привлечения управленческих кадров на муниципальный уровень.

В настоящее время полномочия и задачи муниципального уровня многократно увеличились и, соответственно, изменились требования к руководящему составу. Сейчас муниципальный руководитель должен обладать не только управленческими знаниями, а также должен быть грамотным в сфере экономики, финансов, обладать минимальными юридическими знаниями. Все мы знаем о проблеме кадрового голода на муниципальном уровне, особенно среди управленческих кадров. И это проблема уже не только местного уровня, ведь без компетентной, сильной муниципальной власти невозможно развитие региона.

Расскажу на собственном примере мотивы и цели, по которым я сменил государственную службу на муниципальную. Чем можно привлечь управленцев в муниципалитеты? Высокими заработными платами? Нет. Ни для кого не секрет, что заработная плата, например, главы поселения меньше заработной платы начальника отдела в банке. Или, например, равна заработной плате специалиста областной администрации.

При отсутствии материальных стимулов, большое значение принимают перспективы личностного и карьерного роста. Нам хочется добиваться конкретных результатов и иметь возможности для профессионального, карьерного и личностного роста. И я хочу сказать, что на муниципальном уровне все это возможно, и для хорошего управленца найдется место, на котором он сможет проявить себя.

Скажу пару слов о подготовке и повышении квалификации управленческих кадров на муниципальном уровне. По моему мнению, для муниципального руководителя большое значение имеют не теоретические знания, а проектная работа и обмен практическим опытом во время выездных межмуниципальных поездок, зарубежных стажировок и т.д. Здесь хочу сказать большое спасибо Совету муниципальных образований за проводимую ими работу.

Вместе с тем, не могу не сказать о своем видении эффективного взаимодействия всех уровней власти в нашей области. Не будем лукавить, и я уверен, что коллеги меня поддержат: не всегда, обращаясь к коллегам в федеральные или областные структурные подразделения, мы встречаем понимание наших проблем. Не спорю, что у каждого уровня власти свои полномочия. Но, согласитесь, что у всех у нас одна цель – это процветание нашей области. И мы сможем добиться развития только если будем говорить на одном языке. Хотелось бы чаще обсуждать с коллегами областного и федерального уровня пути и проблемы развития области.

Со своей стороны готов предложить свое поселение как площадку для перспективного общения. Мы находимся всего в полчаса езды от города, и готовы принять на стажировку любого областного или федерального служащего. Обещаю интересную и насыщенную программу, которая поможет под другим углом взглянуть на пути и возможности решения наших общих проблем.

Спасибо за внимание.

Организация взаимодействия органов местного самоуправления и органов государственной власти Томской области

Уважаемые коллеги!

Основным политическим событием прошлого года стал уход с поста Губернатора Виктора Кресса. Впервые за двадцать лет власть в Томской области поменялась. Вклад Виктора Мельхиоровича в развитие области неоценим. Но сейчас начался очередной виток развития региона.

В 2012 году пост главы региона занял новый руководитель. Одной из первоочередных задач Сергей Анатольевич ставил формирование новой структуры исполнительной власти региона. За полгода такая структура была создана, и в сентябре новая команда Губернатора приступила к своим обязанностям. Изменилась не только структура администрации, но и главное – сама система управления.

Мы, руководители районов, видим переход от отраслевой модели управления к программно-целевой. Перед нами ставятся новые задачи, и мы применяем новые подходы к решению вопросов. Импонируют основные критерии оценок нового главы региона: результат, рациональность и целесообразность. Вижу, как изменились требования – к людям, проектам, целям, задачам и способам их решения.

Всегда очень важен, особенно для отдаленных районов области, интерес к району, внимание к проблемам территорий. Остановлюсь на посещении города Кедрового двумя делегациями.

В феврале 2012 года в Кедровом состоялось выездное совещание Совета муниципальных образований Томской области. В совещании приняли участие исполнительная дирекция Совета, представители Кargasокского, Кривошеинского, Кожевниковского, Молчановского, Томского, Шегарского районов. Заявленная тема встречи – привлечение на территорию внебюджетных средств. Делегация посетила учреждения образования, культуры, здравоохранения. Именно в эти отрасли в Кедровом было привлечено наибольшее количество внебюджетных средств. В работе круглого стола приняли участие специалисты администрации, депутаты, общественность города. Встреча происходила в форме открытого диалога. Гости интересовало многое: от вопросов развития личных подсобных хозяйств до анализа демографической ситуации.

Гости оценили труд Совета ветеранов. Не только бюджетные учреждения умеют привлекать дополнительные средства для выполнения своих задач, но и общественные объединения. Высокую оценку гостей получила работа литературно-поэтической гостиной, а так же инициатива жителей по благоустройству придомовых территорий. Власть и общественность работают вместе для достижения одной цели. Это большой и очень значимый показатель успеха. В заключение участники встречи отметили деловой характер состоявшегося разговора. Акцентировали внимание на имеющемся потенциале нашего района, высоко оценили инициативы местной власти и общественности.

Начало 2013 года ознаменовалось важным событием для муниципального образования.

24 января мы встречали рабочую группу во главе с Чингисом Маметовичем Акатаевым. Заместитель Губернатора Томской области по социальной политике курирует 6 департаментов. В его ведении находятся вопросы образования, здравоохранения, социальной защиты, труда и занятости населения. Именно поэтому, в первую очередь, гости посетили учреждения образования и здравоохранения: средние общеобразовательные школы, детский сад, медсанчасть города Кедрового, общую врачебную практику села Пудино.

Я уже отметил, что к решению социально значимых задач мы активно привлекаем внебюджетные средства. Например, для того, чтобы Пудинская средняя школа вошла в программу по капитальному ремонту на 2013-2014 годы, был подписан договор с ООО «Востокгазпром» о взаимном сотрудничестве по социально-экономическому развитию муниципального образования. На данный проект будет направлено 15 миллионов рублей спонсорских средств.

Ни для кого не секрет, что сегодня нет проектно-сметной документации ни по культуре, ни по здравоохранению, ни по спорту. Если есть проект, найти дополнительные деньги возможно.

Вижу главное отличие и новый подход к работе в следующем: руководители должны иметь представление о каждой территории, об инфраструктуре, объектах. Хорошая тенденция, что заместители Губернатора выезжают в районы, знакомятся с руководителями муниципалитетов, со спецификой каждой территории. В результате расставляются важные на сегодняшний день приоритеты, минимизируются ненужные проекты, принимаются конкретные решения. Отсюда и оперативность исполнения поручений. Именно эти моменты должны быть основополагающими для реализации программных подходов.

Разделяю принцип Губернатора – поддерживать инициативу «снизу вверх», а не «сверху вниз». Надеюсь, что работоспособная молодая команда области будет способствовать развитию региона и каждого муниципального образования.

А на местах мы не жалеем ни времени, ни сил, работая на улучшение качества жизни населения.

Идрис Юнусович Галямов,
Глава Калтайского сельского поселения Томского района

Об организации деятельности органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения и взаимодействию с контрольными и надзорными органами

Более десяти-пятнадцати лет назад, когда мы только изучали и обсуждали проект федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления», мы надеялись, что, действительно, получим самоуправление. У меня сегодня складывается впечатление, что практически работает только пункт 4 статьи 14 закона - обеспечение жизнедеятель-

ности населения. Это полномочия местного самоуправления. Под это определение - обеспечение жизнедеятельности - контролирующие органы, а над нами их всего 46 (из них 22 федеральных), подводят все свои требования. Устанавливается жесткое законоисполнение, вплоть до часов и минут нужно дать ответ факсом, в электронном и бумажном варианте. За несвоевременное исполнение налагаются штрафы, как на руководителя, так и на администрацию.

Приведу несколько примеров. Леонид Леонидович Савельев, глава Малиновского поселения, предоставил пожарным инспекторам информацию на двадцать часов позже установленного срока. Штраф! Я не вовремя предоставил документы, затребованные антимонопольной службой. Пятого марта получу, наверное, штраф - десять тысяч. Мне пришла повестка - завтра к 16.30 к судебным приставам, а на 18.00 назначено собрание с жителями деревни Кандинка. Необходимо успеть и туда, и туда. Не явлюсь к судебным приставам - неуважение, опять штраф - две тысячи.

Пожарный инспектор установил, что мотористы мотопомп не имеют специальных удостоверений. Кстати, ближайший пункт обучения - это город Барнаул. В штате администрации нет такого работника, поэтому необходимо обучить добровольца. У меня в деревне Березовая речка проживает девять человек (это от центра поселения примерно сорок три километра) и самому молодому мужчине семьдесят два года. В результате на администрацию наложен штраф - сто пятьдесят тысяч рублей, в бюджете такой суммы не предусмотрено. Не оплатили - мировой судья добавил еще триста тысяч. Тут коллега рассказывал, у него в деревне проживает вообще одна бабушка восьмидесяти двух лет, а требования те же: обязательно надо иметь мотопомпу, сирену, чтобы бабушка слышала.

Автоинспектор увидел, что в деревне Кандинка на дорожном знаке человечек идет не к дороге, а от нее. Может ребяташки подшутили, не знаю. «Это грубейшее нарушение, дети могут пойти через дорогу задним ходом», - и мне штраф две тысячи.

Коллеги, предлагаю от имени нашего Съезда внести предложение: дополнить федеральный закон № 131-ФЗ пунктом, который предусматривает, что органом местного самоуправления исполняются полномочия только в пределах финансового обеспечения.

Я считаю, кто «заказывает музыку», тот должен платить. Скажем, издает сейчас приемник Шойгу какой-то приказ или постановление, что мы обязаны что-то сделать, а вторым пунктом сразу должно быть указано, где деньги взять. Прокуратура, конечно, будет против. Она уже уверенно заявляла, что только благодаря мерам прокурорского воздействия все еще двигается, шевелится у нас. Если такое предложение будет внесено, не нужно будет нам напрасно проводить время в судах. Не будут выноситься решения, на исполнение которых требуются средства, превышающие наши бюджеты в разы. Сегодня суд и прокуратура считают, что отсутствие финансовых средств не является причиной для неисполнения вынесенных ими решений.

Время идет, планеты крутятся вокруг своей оси, скоро весна, и, наверное, не обойдется без сгорания леса. Уже сегодня от пожарного надзора поступило требование предоставить паспорта пожарной безопасности населенных пунктов. Невыполнение хотя бы одного пункта - это неподготовленность к пожароопасному периоду. Вот нам необходимо пахать двадцать шесть километров периметров пяти населенных пунктов. Я понимаю: если где-то примыкает поле, можно пройти колесным кругом трехлемешным плугом. А как быть, если болото и лес? Необходим лесохозяйственный трактор со специальным плугом. В прошлом году у нас был пожар в Калтайском заказнике. Трактор привезли из Шегарского района. Пока его везли, 30 гектаров сгорело. Пора, думаю, определиться, что такое минерализованная полоса, какой ширины нужна просека? Вот на сегодня имею решение суда об обязанности произвести опашку, устроить минерализованную полосу Селек-Алтай. Но природоохранный прокурор приостановил это постановление. Почему? Да потому, что земля под эту просеку не оформлена в собственность поселения, не поставлена на кадастровый учет. Это уже превышение полномочий. А выполнение этих работ тоже требует времени и средств.

Еще есть предложение. Мне не пришлось бывать за рубежом. Кто был, наверное, обратили внимание. Я заметил только в фильмах. Как устроен сбор воды с крыш сельских домов? Везде водостоки, где подземные, где надземные емкости сбора.

Нашей компетенции здесь не хватает. Может, распоряжением главы района, а может, и губернатора, нужно будет, я думаю, внести обязательное требование при новом строительстве. И, где возможно, на действующих объектах, обязательно предусмотреть сбор такой воды. Иметь несколько бочек, емкостей для обеспечения мер первичной пожарной безопасности. И внести в обязанность пожарного надзора, СЭС контроль за их наличием. Но упаси нас Бог, ведь опять могут переложить этот контроль на нас!

И еще о наболевшем. Наши штатные зарплаты. Я считаю это жалованием. Как установили в 2006 году, отталкиваясь от численности населения, тем и довольствуемся сегодня. Штатная численность сотрудников не растет. А за эти годыкратно изменилась нагрузка, растут требования. В области и в федерации, если появляется необходимость, организуются управления, министерства, департаменты. Это и нормально. Но у нас-то что? «Обязать», «назначить ответственным» - из одних и тех же работников. Тут родная прокуратура спит, хотя явное нарушение трудового законодательства. Изменение условий труда должны тащить за собой изменения в оплате труда. Средняя зарплата в нашей администрации - это тринадцать с половиной тысяч рублей. И это - с максимальной надбавкой за стаж. Сегодня средний возраст работников моей администрации - 52 года. Молодые люди, если приходят, то долго не задерживаются. Чуть приобрели опыт, ищут работу «поденжее» и менее ответственную. Благо город рядом.

Еще я считаю, что председатель Совета депутатов поселения или депутат должен работать на постоянной основе. В 2012 году из поступивших требований прокуратуры почти четвертая часть - по вопросам нормотворчества. Уследить за изменениями законов – проблема. У нас нет юристов. А как работают законодатели, я уже приводил пример: 30 декабря принимается закон, а 14 января вносятся в него изменения.

О наболевшем почти все рассказал. Спасибо за внимание!

Александр Александрович Малолетко,
Глава Кожевниковского поселения Кожевниковского района

Участие населения в развитии территории. Реализованные инициативы

Добрый день, уважаемые коллеги!

В Кожевниковское сельское поселение входит с.Кожевниково, являющееся районным центром Кожевниковского района, (в нем проживает 8261 человек), с.Киреевск (349 человек), д.Астраханцево (11 человек).

Приведу несколько примеров того, как население нашего поселения участвует в развитии территории и о том, как реализуются инициативы населения:

- в 2007 году депутаты поселения приняли программу очередности строительства водопроводов по улицам. Очередность не нарушается, но если жители собирают 30 процентов денежных средств, необходимых для строительства водопровода, то администрация находит 70 процентов. И водопровод строится вне очереди. За последние 2 года таким образом по-

строили водопровод по ул. Набережной (200м.), ул. Комсомольской (460 м.) и пер. Пионерскому (275м.).

- приходят жители многоквартирных домов с жалобой на внутридомовые инженерные сети. Предлагаем создать инициативную группу и провести общее собрание собственников жилых помещений, на котором принимается решение о ремонте. Администрация поселения, при необходимости, ремонтирует наружные сети, а также помогает договориться с подрядной организацией об отсрочке платежей для нуждающихся. Таким образом только в 2012 году отремонтировали различные инженерные сети в 5 многоквартирных домах.

- администрация поселения, совместно с местным отделением партии «Единая Россия», организовали акцию «Каждой усадьбе – цветущий сад» и конкурс на лучший двор многоквартирного дома. Главный принцип – администрация помогает, а не делает за кого-то. Совместно с обслуживающей организацией, по просьбе жителей, мы подвозим землю, песок, предоставляем пиломатериал, скамьи, урны, а жильцы разбивают клумбы, цветники, делают песочницы и облагораживают зоны отдыха. В результате, у нас появилось много цветущих оригинальных дворов. Много из того, о чем я сказал, было сделано за счет средств, которые выделялись на ремонт внутриквартальных территорий.

- по такому же принципу, не делать, а помогать, мы строим детские площадки по улицам села. Инициативная группа жителей выбирает место, а мы помогаем пиломатериалом, подвозим песок. Жители строят, красят, следят за чистотой и, самое главное, за сохранностью.

- в 2012 году появились первые примеры инициативы предпринимателей в сфере уличного освещения. Совместно с предпринимателями, мы устанавливаем фонари уличного освещения, которые освещают и дороги, и торговые точки.

По предложению населения, у нас создана группа народного контроля. В неё входят представители администрации, депутаты поселения, предприниматели, журналисты. В сфере внимания этой группы различные области жизнеобеспечения населения:

- строительство нового здания средней школы № 2;
- работа уличного освещения, наличие дорожных знаков и т.д.

После каждого такого рейда появляются публикации в газете.

По принципу городской акции «УПРАВДОМ», по предложению жителей многоквартирных домов, мы проводим собрания Советов домов всего райцентра. На собраниях присутствуют глава района, глава поселения, депутаты Думы района, депутаты Совета поселения, обслуживающая организация. Звучат вопросы, предложения, принимаются решения. 21 февраля прошло собрание Советов домов, на котором, при содействии местного отделения партии «Единая Россия», была организована учеба по последним изменениям законодательства в сфере ЖКХ. Было заметно, что это нужная для населения учеба.

В связи с вышесказанным у меня несколько предложений:

1. Если кого-то заинтересовали примеры, я готов поделиться нашими наработками.
2. Хотелось бы при поддержке областной администрации продолжить учебу специалистов Советов многоквартирных домов на местах.
3. Для реализации инициатив населения необходимо организовать учебу вновь избранных депутатов, может быть с помощью видеоселектора.
4. Предлагаю в Совете муниципальных образований собрать практику работы администраций поселений по поддержке инициатив граждан, чтобы готовыми решениями, которые уже апробированы и имеют эффект, могли воспользоваться и другие муниципальные образования.

Спасибо за внимание.

Взаимодействие органов власти с некоммерческими организациями

Спасибо за возможность выступить.

Мне бы хотелось, Александр Михайлович, в вашем лице сказать огромное спасибо всем тем, кто в работе Совета принимает самое активное участие. Не останавливаясь, делюсь опытом, внося какие-то предложения, проводя семинары. Зачастую, просто морально поддерживая глав сельских и городских поселений, депутатов представительных органов Томской области. Для нас это крайне важно, поэтому Вам огромное спасибо за работу.

Ну и, собственно, тема, по которой я хотел сегодня сказать пару слов - некоммерческие организации. Об этом уже много говорилось, есть даже законы, которые обязывают органы государственной власти оказывать поддержку некоммерческому сектору. Но, мне кажется, что муниципалитеты здесь могут и должны получать определенную выгоду от наличия на своей территории таких НКО. Я хотел поделиться опытом и сказать, что мы не ожидали такой позитивной реакции населения и такого отклика со стороны организаторов по ряду проектов, связанных с деятельностью некоммерческих организаций. В качестве примера хочу привести два проекта.

Первый - это проект «АКАДЕМИЯ ЗНАНИЙ», наверняка многие из вас слышали о нем. Союз пенсионеров и Пенсионный фонд Российской Федерации - основные операторы этого проекта. Мы привыкли к тому, что огромную работу проводят советы ветеранов, не только областные, но и муниципальные подразделения этой организации. Привыкли к тому, что от аудитории ветеранов Отечественной войны, тружеников тыла мы уже пошли ко всем остальным людям старшего поколения. Проект «АКАДЕМИЯ ЗНАНИЙ» был нацелен, в первую очередь, на тех, кто только начинает жизненный путь пенсионера - когда возраст молодой, а формально количество лет определило выход на пенсию.

И второй проект, который, как мне кажется, получил очень серьезный отклик - это проект «УПРАВДОМ». В рамках данного проекта, мы вместе помогаем получать юридические (и не только юридические) знания старшим по домам, жильцам многоэтажек, которые работают с управляющими компаниями и с поставщиками различных ресурсов.

К чему я хотел призвать. Во-первых, признать, что поддержка НКО является прерогативой не только государственных органов власти, но и органов местного самоуправления. Во-вторых, не совершать ту ошибку, которую часто совершают, сводя функционал власти в отношениях с НКО к различным грантам. Я скажу, может быть, не совсем парламентскую фразу, но гоните в шею тех, кто у вас, в первую очередь, просит гранты! У нас огромное число организаций, которые работают на одной только инициативе определенной группы людей и способны предоставлять услуги, аналогичные государственным и муниципальным, без привлечения бюджетных средств. Поверьте, это работает. Просто надо внимательно к ним относиться и поддерживать в организационных, прежде всего, вопросах.

Ну и последнее. Абсолютно убежден, что некоммерческие организации по ряду направлений могут снимать социальную напряженность. Это важно не только в политических вопросах, но и в решении таких созидательных задач, где без поддержки населения просто не обойтись.

Следующий момент. Мы с вами вместе принимали и озвучивали публично программы раз-

вития наших муниципальных образований, в том числе, поселений, городов, районов. Давайте будем нацелены на то, чтобы в грязь лицом, как говорится, не ударить. Программы в обязательном порядке выполнить.

В целом, мне бы хотелось еще раз от себя лично, от нашей партийной организации поблагодарить, Вас, Александр Михайлович, и в вашем лице весь актив Совета за проделанную работу.

Владимир Петрович Ермоленко,
Глава Турунтаевского поселения Томского района

Обеспечение доступности для жителей сельских населенных пунктов государственных и муниципальных услуг

Уважаемые коллеги!

В своем выступлении я хочу затронуть тему доступности муниципальных услуг гражданам, проживающим в сельской местности.

Качественное и доступное получение муниципальных услуг - одно из главных направлений деятельности, как органов государственной власти, так и органов местного самоуправления.

Я как «молодой» глава поселения столкнулся с проблемой недостаточного уровня качества предоставления муниципальных услуг на территории Турунтаевского сельского поселения. На территории поселения расположены 8 населенных пунктов. Но только в двух из них жители могут обратиться за муниципальными услугами. Это - с.Турунтаево, где располагается Администрация Турунтаевского сельского поселения, и д.Новороархангельское, где есть администратор.

Остальные жители поселения не имеют возможности получать муниципальные услуги по причине территориальной отдаленности населенных пунктов от административного центра. Так, расстояние от с.Турунтаево до дальнего населенного пункта составляет 25 км. Рейсового автобуса нет, попутный автобус, из г.Асино, ходит только утром и вечером. А есть у нас и такой населенный пункт, в который автобус ходит раз в неделю по субботам, да и то в вечернее время.

Следующий фактор, который не позволяет предоставлять качественные муниципальные услуги, - это низкая информатизация, в том числе, отсутствие доступа к всемирной сети ИНТЕРНЕТ и отсутствие квалифицированных специалистов.

Убежден, что данная проблема присутствует практически во всех поселениях.

Проанализировав ситуацию, я определил 2 варианта, которые позволят решить проблему доступности и качества предоставления муниципальных услуг, гражданам, проживающим в сельской местности.

Первый вариант. В поселении по графику была организована выездная работа специалистов Администрации в те населенные пункты, где отсутствуют администраторы. Данные выезды проводятся с ноября 2012г. Выезд специалистов показал, насколько востребованы со стороны жителей оказываемые муниципальные услуги.

Второй вариант, трудоемкий, но отвечающий требованиям современного общества – это оказание муниципальных услуг по принципу «единого окна».

О необходимости создания «единого окна» в сельской местности говорил в январе 2013г. и Председатель Правительства РФ Дмитрий Медведев. Он сделал акцент, что создание многофункциональных центров актуально не только для больших городов, но и для сельской местности, где люди для того, чтобы получить справку, вынуждены ехать за много километров в районные центры и стоять там в очередях.

Естественно, создание многофункциональных центров на территории сельских поселений - это будущее, к которому нужно стремиться всем нам.

Но существует альтернатива многофункциональному центру, которая требует меньше затрат. В каждом сельском поселении находится отделение Почты России.

В сельской местности, где плотность населения и реальная загруженность отделений почтовой связи существенно ниже, Почта России предлагает разворачивать многофункциональные общественные приемные в форме универсальных офисов: оператор отделения почтовой связи, прошедший специальное обучение, оказывает весь спектр услуг (почтовых, финансовых, государственных и муниципальных).

Таким образом, организация работы по принципу многофункционального центра на базе отделения Почты России позволит решить вопрос обеспечения сельских жителей качественными муниципальными услугами.

Мы готовы сотрудничать и развивать направление по улучшению доступности и качества муниципальных услуг. Более того, мы готовы отработать на территории Турунтаевского сельского поселения модель взаимодействия Администрации сельского поселения и Почты России.

Но, полномочий глав сельских поселений недостаточно, так как почтовые отделения в поселениях - это филиалы, которые не принимают самостоятельно стратегических решений.

Поэтому нам нужна поддержка со стороны областной власти в актуализации данного вопроса на уровне Томской области и дальнейшего принципиального согласования начала совместной работы с Федеральной Почтой России.

Спасибо за внимание.

Игорь Андреевич Разживин,
Руководитель Штаба Томского регионального
отделения молодежной организации
«Российские студенческие отряды»

Взаимодействие органов местного самоуправления со студенческими строительными отрядами

Добрый день, уважаемые коллеги!

В декабре 2012 года у нас прошла реорганизация движения с преобразованием в организацию. На сегодня основной целью деятельности студенческих отрядов является трудоустройство студентов в каникулярный период. Перед работодателями мы обладаем некоторыми преимуществами. Это выполнение различных видов работ: строительные и сельскохозяй-

ственные работы, организация досуга детей в детских оздоровительных лагерях. Это дисциплина и квалификация работ. Наши бойцы проходят обучение по профильным специальностям. Это услуга полного цикла, то есть вам не требуется собирать рабочую бригаду, эту работу за вас делаем мы. Ну и основным моментом для работодателя является использование налоговой льготы. Если работодатель привлекает студенческие отряды, он освобождается от уплаты 22% в фонд оплаты труда за каждого бойца.

Уважаемые коллеги, этот год значимый для нас, потому что томским студенческим отрядам области исполняется 50 лет. В пятницу, 22 февраля, была проведена встреча актива студенческих отрядов с Сергеем Анатольевичем Жвачкиным, и было подписано распоряжение «Об объявлении 2013 года годом студенческих отрядов». В этом году мы ставим перед собой задачу увеличить количество бойцов, работающих в нашем регионе и развить движение.

Уважаемые главы муниципальных образований, прошу вас оказать содействие по привлечению студенческих отрядов на строительные работы, финансируемые из местных бюджетов в ваших районах. Всю контактную информацию вы можете найти на главной странице сайта Администрации Томской области, а также в Департаменте по молодежной политике и спорту Томской области.

Спасибо за внимание.

Обращение Губернатора Томской области к участникам 8 Съезда Совета муниципальных образований Томской области

Уважаемые участники Съезда!

То, что семь лет назад создали Совет муниципальных образований – это, в общем-то, было очень своевременно. Местное самоуправление решает отнюдь не местечковые задачи. Муниципальные органы – это тот уровень управления, по работе которого население делает вывод о власти в целом. Муниципалы знают, что волнует жителей, какие вопросы люди считают первостепенными. Поэтому та работа, которую вы проводите, я считаю, – очень значительная и значимая для Томской области. И мне бы хотелось, чтобы она продолжалась.

Александр Михайлович, от имени Томской области хочу поблагодарить Вас особо за все то, что вы сделали на посту Председателя Совета. Спасибо Вам огромное!

Можно выделить четыре основных вектора, от которых зависит развитие муниципальных образований, уровень комфорта населения. Первый – подготовка программ и стратегий развития основных отраслей экономики. Второй – повышение транспортной доступности и, как следствие, развитие социально-культурных связей, рост конкуренции. Третий вектор – эффективность муниципального управления и проблема кадров. Четвёртый – развитие инструментов и форм оказания муниципальных услуг.

Подготовка программ развития основных отраслей экономики – стратегически важная задача Томской области. Решать её мы будем не «сверху вниз», а «снизу вверх»: мы не можем «скомандовать» как, например, через десять - пятнадцать лет будет развиваться деревня Тополевка Александровского района. Или как будет развиваться Белый Яр, какие основные вопросы стоят в Парабели, что надо решать сегодня в Шегарском районе. Чтобы правильно была разработана стратегия Томской области, мы ждем инициативы от вас.

Что сегодня происходит, вы прекрасно знаете. У нас сегодня, вообще, в целом по России, все очень связано с ролью личности, с людьми. Что происходит при смене власти? Приходит Иванов, Петров, Сидоров и первое, что начинают делать – это ревизию того, что уже сделано. А второе – это развитие муниципального образования. Не так как требует экономика, не так как требуют правила, а так, как он видит. Этого не должно быть.

Вы знаете, что в большинстве районов Томской области у нас вообще нет планов развития. Нет генпланов развития. Если каждого из вас спросить, что должно быть через пять или десять лет с вашей территорией, как должна развиваться экономика, как должна развиваться промышленность, на какие виды деятельности надо обращать внимание, то большинство этого не скажет, к сожалению.

Мы хотим понять перспективные планы развития каждого конкретного предприятия, объединить их в отраслевые и муниципальные программы и на этой основе принять актуальную Стратегию развития Томской области.

Со стратегией развития должны соотноситься и муниципальные бюджеты. Мы взяли курс на программный бюджет. Уже в 2013-м году две трети всех расходов будут распределяться в соответствии с целевыми программами. А в ближайшие годы мы придём к тому, что бюджет Томской области на 100 процентов будет программным. Такого же правила должны придерживаться и наши муниципальные образования.

Второй стратегический для региона вектор – повышение транспортной доступности территорий.

Мы ведем работу по развитию дорожной сети, ищем возможность возрождения речных пассажирских перевозок на малых реках, работаем над программой развития малой авиации. И конечно, в этом процессе не обойтись без муниципальных образований: каждый глава района должен иметь расчёты потребностей в грузовых и пассажирских перевозках. Для того чтобы эти расчёты появились, и необходимы программы развития основных отраслей экономики.

2012-й год в Томской области был беспрецедентным по количеству избирательных кампаний в органы местного самоуправления. Жители региона выбрали глав трёх районов и более тысячи депутатов представительных органов власти. Не открою секрет, если скажу, что зачастую на уровне сельских поселений выбирать не из кого. А иногда – и на уровне глав районов.

У меня в столе лежит минимум пять различных списков резервов: президентский резерв, губернаторский резерв, свои резервы. Но когда мы выбираем глав, почему-то все отодвигается, и методы совершенно другие используются. Я считаю, что надо вернуться к той системе, которая была. Когда кадры решали все. Это была хорошая система подбора кадров, но подбор кадров – это не только написать список. Мы должны с этими людьми работать: мы должны посмотреть их в деле, чтобы люди их узнали.

Понимаю, что решению этой проблемы не способствует оплата труда муниципальных служащих. Зачастую она несопоставима с теми задачами, которые приходится решать, и той ответственностью, которую приходится нести. А потому принято решение о повышении фонда оплаты труда на 14 процентов. Речь идет не о тотальном повышении зарплат, а о дополнительных стимулах для тех муниципальных служащих, кто работает качественно и эффективно. Это возможность оценки труда по его результатам.

Четвёртый вектор нашего движения – это повышение качества оказания муниципальных услуг. Надо сделать так, чтобы органы местного самоуправления были не просто близки к людям, но и доступны для них. Необходимо развивать сеть многофункциональных центров, которые повысят качество муниципальных услуг. Сам всю жизнь прожил в Томской области, и знаю, сколько времени, сил и нервов надо потратить на то, чтобы получить простейшие справки. Такого быть не должно. В течение 2013–2014 годов сеть МФЦ должна появиться во всех районных центрах Томской области и соответствовать нормативам.

Большое внимание необходимо уделить созданию «электронного правительства», развитию интернет-порталов органов местного самоуправления. Что на сегодняшний день представляют собой сайты муниципалитетов? Зачастую это новостной раздел, контактная информация и «визитная карточка» территории. Где обратная связь с главой муниципалитета? Где информация для инвесторов? Где список приоритетных проектов? В итоге электронное представительство муниципалитета напоминает вывеску на входе в администрацию. Это неэффективное использование возможностей информационно-коммуникационных технологий.

Конечно, это лишь малая часть тех задач, которые стоят сегодня перед местным самоуправлением. Задачи огромные. И самое главное, что они сегодня постепенно решаются. Я не знаю как вы, а я просто с удовольствием посмотрел фильм Совета, и ощутил некую сопричастность к деятельности тех людей, которые работают на территории области. Просто чувствуешь гордость за область, в которой мы живем, гордость за людей. Посмотрите, какие прекрасные люди, как они хорошо все делают. Молодцы.

Коротко скажу о программах, которыми мы занимаемся.

Совместно с федеральным агентством, мы разработали программу по туризму. Надо заниматься теми жемчужинами, которые у нас есть. И база Чажемто, и база Ключи, и т.д. Я готов передать эти объекты тем, кто ими серьезно займется.

Но давайте начинать с конкретных вещей. Мы привыкли думать, что туризм – это когда приедут иностранцы, половят здесь рыбу, постреляют лосей. Это, конечно, надо. Но почему у нас внутри области нет туризма? Почему мы друг к другу не ездим? Вы спросите у томичей: кто вообще был в Нарымском музее? А кто был в Чажемто, кроме тех, кто едет туда лечиться? А кто в Каргаске смотрел достопримечательности? А кто в Парабели был на замечательном празднике, который там проходит каждый год осенью? Давайте братья за то, что есть сегодня. И мы готовы подключиться. Давайте, например, сделаем несколько специализиро-

ванных автобусов, чтобы бесплатно перевозить группы туристов внутри области. Вот скажем, почему бы в Каргаске не продать билеты в Северский зоопарк? Или, наоборот, из Северска пусть группы поедут в Каргасок. Я уверен, что люди с удовольствием поедут. Мы же все ждем, что вот кто-то придет, вот какие-то деньги принесет. Давайте спустимся на землю.

Понятно, что если у нас есть «три рубля», их надо правильно сложить и правильно использовать. Но для того, чтобы было пять, мы с вами должны работать лучше. Иногда у нас три рубля есть, а зарабатываем мы только на рубль. А два рубля у нас как пепел, как дым выходит.

Теперь, что касается рыбы. Программа есть, но проблем достаточно много. Сегодня десятая часть всего улова идет в учет, а все остальное в Нижневартовск нелегально везут возами.

По повышению заработной платы работников бюджетной сферы. Да, мы взяли эти расходы на себя. Чтобы вы понимали уровень этих вопросов: речь идет о семидесяти миллиардах за ближайшие пять лет. Но вы тогда возьмите на себя часть обязанностей, которыми мы вас не загружаем! Я не знаю как вы, а мне, как гражданину, который прожил еще в той стране, которой нет, было стыдно за зарплату врачей, за зарплату культуры, за зарплату библиотекаря. Это наша боль. Это наш стыд.

По музеям. То же самое, что и по культуре: давайте развивать, давайте смотреть, давайте делать. У нас замечательные люди, у нас замечательные художники, мастера. Вы посмотрите - в каждом районе есть что-то свое. Поэтому давайте устраивать выставки между собой, а потом и соседи обязательно будут к нам приезжать.

Проблема по лесу, которая поднималась. Знаем эту проблему и принимаем достаточно много мер. Мы поставили перед собой задачу в ближайший год прекратить такое явление, как «черные лесорубы». Оно у нас катастрофическое. За прошлый год из трех миллионов кубов вырубленного леса два миллиона вырубил «черные лесорубы». Это по тем лицензиям, которые мы бесплатно раздавали жителям. Вы знаете этот закон. Большая часть жителей свои лицензии перепродавала.

Мы сейчас разработали комплекс мер вместе с силовыми органами, вместе с лесниками, вместе с «наукой». Через два года на каждом лесовозе будут стоять чипы. Каждый лесовоз в Томской области мы будем отслеживать. Мы уже начали эту программу, причем за счет производителей, а не за счет бюджета Томской области.

Вы помните, Томск всегда был столицей кедр. Вы посмотрите, что мы делаем с предпоселковыми кедровниками?! У нас их было двадцать восемь, сегодня осталось восемь. А это же - наша гордость! Вот в прошлом году, когда горели леса, ругали власть, всех нас вместе. Но кто жег? Ведь вы знаете, что сгорела практически третья часть. Прошлогодние пожары были другие, их залить ведерком было невозможно. Надо сделать так, чтобы этого не повторилось. Для этого надо с людьми больше беседовать, для этого денег не нужно. Давайте вообще меньше лозунгов, больше дела.

Вы делаете ту работу, которую, может быть, не очень видно. Но это вам так кажется. На самом деле, даже малые дела остаются на века. Добрые дела - они всегда помнятся. Поэтому счастья вам, добра и успехов.

Обращение Председателя Законодательной думы Томской области к участникам 8 Съезда Совета

Уважаемые участники Съезда!

Заявленная тема VIII Съезда Ассоциации муниципальных образований – итоги и задачи работы Совета муниципальных образований за 2012 год.

Очевидно, что сегодня роль Совета заключается в координации деятельности муниципальных образований по вопросам местного значения.

Несмотря на неравномерное распределение экономического потенциала на территории области (57% объема продукции и услуг произведено в г. Томске, Северске и Томском районе, где проживает более 70% населения, а почти 80% инвестиций в основной капитал приходится на Каргасокский, Парабельский районы и г.Томск), приоритетом для каждого района, сельского поселения, да и населенного пункта является его комплексное социально-экономическое развитие. А для людей важно, чтобы его село не просто сохранилось на карте Томской области, но и имело перспективы развития.

Понятно, что именно вопросам развития сегодня посвящено большинство выступлений.

Я хочу вместе с вами порассуждать о роли представительных органов местного самоуправления в реализации главных вопросов местного значения.

Какими возможностями обладают председатели сельских Советов и районных Дум, избранные жителями на каждой территории? Каковы пределы ответственности органов местного самоуправления и их должностных лиц и насколько она реализуется на практике? И чем областное законодательство является для муниципальных образований – драйвером или тормозом?

Александр Михайлович доложил, что в прошлом году у нас прошла массовая выборная кампания и представительные органы в районах обновились приблизительно на 40% и более чем на 60% в сельских поселениях. При этом почти 70% глав сельских поселений совмещают должности председателей поселковых советов (81 человек).

Это кадры, которые наделены не только статусом депутата, это серьезный ресурс, которому выразили свое доверие люди. Именно они должны знать, как работает тот или иной закон, и какие изменения в него следует внести. Где и как можно сократить время для получения государственной или муниципальной услуги, какая государственная поддержка нужна малому бизнесу.

Для областного парламента это та самая обратная связь, которая позволяет создать понятные для каждого, эффективные законодательные механизмы по привлечению инвесторов, развитию предпринимательства, адресной социальной поддержки, учесть особенности правоприменения общих правил в Стрежевом или Тегульдете, Северске или Чае.

Но и местным депутатам не всегда хватает информации о том, как они могут влиять на ситуацию при ограниченном финансировании.

А механизмы есть.

Первое – это законодательная деятельность, что создает и определяет понятные «прави-

ла игры» на всей территории области, подкрепленные бюджетным финансированием. Отмечу, за прошедший год работы областные депутаты приняли на собраниях Думы 823 нормативных правовых акта. Из них собственно законов Томской области – 247.

В качестве примера – возьмем закон о такси.

Дважды в 2012 году в него вносились изменения. Предложения областных депутатов ввести обязательные требования по установке таксометров и единой цветовой гамме кузовов машин широко обсуждались жителями области. В результате вопрос по установке таксометров исключен из повестки Законодательной Думы Томской области, поскольку противоречит федеральному законодательству.

И именно потому, что вопрос единого цвета не нашел поддержки в Совете муниципальных образований, он и не был принят. Коллеги считают, что принятие данного законопроекта приведет к сворачиванию предпринимательской деятельности в этом секторе экономики и в сельских муниципальных образованиях, и в малых городах области.

Хотя понимаем, что на этом рынке более 40% нелегалов! И масса систематических нарушений. Решение мы должны найти совместно.

Второе – право законодательной инициативы. В 2012 году Законодательной Думой Томской области рассмотрены и направлены в Государственную Думу РФ отзывы почти на 220 проектов федеральных законов. Кстати, 3 наших инициативы приняты. За прошлый год по инициативе представительных органов муниципальных образований приняты 5 областных законов.

Много это или мало? Вам судить. Ведь именно органы местного самоуправления могут наиболее точно выразить и сформулировать общественные потребности, интересы населения и предложить способы их решения. Один пример – использование земельных участков (главный актив местного сообщества). По инициативе Думы Томского района, для спекулянтов была исключена возможность выкупа по минимальной цене приусадебных земельных участков, расположенных в границах населенного пункта, на территории которых отсутствуют здания, строения, сооружения.

А это только для бюджета Томского района – 20 миллионов рублей выпадающих доходов в год. Гораздо важнее социальные последствия, справедливость в использовании земельных участков.

Третье – правоприменение областных и федеральных законов. Здесь – непаханое поле:

- закон о бюджете на текущий и плановый периоды, участие надзорных органов;
- областные законы о передаче госполномочий, которые необходимо исполнять органам местного самоуправления. В 2012 году таких законов было 20, по всем есть положительные заключения;
- гранты муниципальным образованиям на развитие территорий на условиях софинансирования (опыт Кожевниковского района);
- федеральные законы и майские Указы Президента РФ, которые часто требуют принятия пакета нормативных правовых актов на уровне местного самоуправления (Федеральная контрактная система, поэтапное повышение заработной платы бюджетникам);
- реализация законов в части предоставления государственных и муниципальных услуг населению и бизнесу (часть из них уже должна предоставляться в электронном виде);
- межбюджетные отношения. Необходимо проводить комплексный детальный анализ, поскольку все денежные полномочия остаются за областью и только 6% средств областного бюджета направлено на развитие.

Четвертое – конструктивное взаимодействие областной Думы с представительными органами муниципальных образований. Сегодня особенно актуальным остается необходимость формирования гражданского общества. Именно с этой целью сегодня при областной Думе:

- работает координационный совет по местному самоуправлению, где мы, совместно с исполнительной властью, стараемся не только разъяснить логику принятия ключевых решений на областном уровне, но и показать лучшие практики по вопросам совместного ведения (МФЦ в г. Томске, бизнес-инкубатор в Моряковке);
- создана постоянная комиссия по вопросам местного самоуправления (на которой активно обсуждался закон «О содержании кошек и собак»);
- проводятся выездные заседания Совета Законодательной Думы Томской области (встречи с депутатским корпусом поселений, коллективами предприятий и учреждений, жителями);

- проходят заседания Совета общественных инициатив, в который сегодня входят 63 партии и общественных организации. И сегодня нужно вернуться к обсуждению вопроса вхождения в него представителей от Совета муниципальных образований;
- организуются парламентские слушания по актуальным темам.

Но и здесь нужно выходить на качественно новый уровень, время требует других подходов. В качестве примера важности обсуждения проектов областных законов на концептуально новом уровне можно привести закон о заработной плате муниципальных служащих. Думаю, что на региональном уровне таких острых тем достаточно:

- новый областной закон об образовании (мы должны его принять до 01.09.2013 года);
- реформа в ЖКХ (в области уже началось поэтапное введение нормативов потребления и платежей на ОДН);
- поэтапное повышение заработной платы в бюджетной сфере (сегодня достаточно практического опыта для подготовки к переходу на эффективный контракт в отдельных школах, детских садах. Асиновский район служит тому примером);
- подготовка более 20 отраслевых стратегий.

Считаю, что представительные органы всех уровней (областные и местные) должны не только создавать правовую основу для экономического роста, но и разъяснять населению и бизнесу какие решения принимает государство и почему (в т.ч. и в области развития местного самоуправления).

В конечном счете, эффективное законодательство – один из главных институтов, который создает базу для устойчивого развития района, региона, да и страны в целом.

Отмечу, что 2013 год – особый для современного российского парламентаризма – 20 лет Конституции РФ. Надеюсь на дальнейшее сотрудничество и хочу всем нам пожелать в этом успехов!

Протокол заседания 8 Съезда Ассоциации “Совет муниципальных образований Томской области”

25 февраля 2013 г.
г. Томск

Председатель - А.М. Емельянов, председатель Совета муниципальных образований Томской области

Присутствовали: 275 человек, из них:

- Представители органов местного самоуправления с правом решающего голоса - 120
- Приглашенные - 155

Повестка дня:

- Открытие Съезда
- Отчетный доклад председателя Совета муниципальных образований Томской области
- Выступления представителей муниципальных образований Томской области по вопросам организации местного самоуправления
- Обращение Председателя Законодательной Думы Томской области
- Обращение Губернатора Томской области
- Выступления представителей муниципальных образований Томской области по вопросам организации местного самоуправления (*продолжение*)
- Утверждение годового отчета о деятельности Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» в 2012 году
- Утверждение заключения Ревизионной комиссии по итогам проверки финансово-хозяйственной деятельности Совета муниципальных образований Томской области
- Избрание Президиума Совета муниципальных образований Томской области
- Избрание Председателя Совета муниципальных образований Томской области
- Избрание Исполнительного директора Совета муниципальных образований Томской области
- Избрание Ревизионной комиссии Совета муниципальных образований Томской области
- Утверждение размера ежегодных членских взносов на организацию деятельности Совета муниципальных образований Томской области в 2013 году
- Утверждение размера ежегодных целевых взносов в Общероссийский Конгресс муниципальных образований на 2013 год
- Утверждение резолюции Съезда Совета муниципальных образований Томской области
- Награждение победителей ежегодных конкурсов Совета муниципальных образований Томской области
- Закрытие VIII Съезда

1. СЛУШАЛИ:

А.М. Емельянов – Уважаемые коллеги! По традиции мы начинаем Съезд с фильма о работе Совета муниципальных образований Томской области. Предлагаю посмотреть новый фильм «Совет-2012».

Уважаемые коллеги!

Для организации работы Съезда Совета муниципальных образований Томской области приглашаю в рабочий Президиум Съезда:

- Жвачкина Сергея Анатольевича, губернатора Томской области;
- Козловскую Оксану Витальевну, председателя Законодательной Думы Томской области;
- Сирчука Владимира Николаевича, главного федерального инспектора в Томской области;
- Рожкова Анатолия Михайловича, заместителя Губернатора Томской области по территориальному развитию и взаимодействию с органами местного самоуправления.

Уважаемые коллеги!

Из 138 муниципальных образований Томской области – членов Ассоциации - на VIII съезд Совета прибыло – 120 их полномочных представителей. В соответствии с Уставом Совета муниципальных образований Томской области заседание VIII Съезда Совета является правомочным.

В работе Съезда также принимают участие:

- председатели представительных органов муниципальных образований,
- депутаты Законодательной Думы Томской области,
- заместители Губернатора Томской области,
- руководители органов исполнительной власти Томской области,
- руководители Федеральных служб по Томской области.

Предлагаю начать работу VIII Съезда Совета. Голосуем!

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:

«ЗА» - 120

«ПРОТИВ» - нет

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - нет

Восьмой Съезд Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» объявляется открытым!

2. СЛУШАЛИ:

А.М. Емельянов – Уважаемые коллеги! Нам необходимо утвердить программу Съезда и его регламент. У вас на руках имеется программа работы VIII Съезда Совета с указанием вопросов, вынесенных на рассмотрение Съезда, последовательности и времени их рассмотрения, а также перечень тем по заявленным выступлениям. Время для выступающих предлагаю установить до 6 минут, для справок 2–3 минуты.

Кто за то, чтобы утвердить программу и регламент работы Съезда, прошу проголосовать.

РЕШИЛИ:

Утвердить повестку дня Съезда, его регламент и порядок рассмотрения вопросов в соответствии с предложенной программой работы Съезда, а также определить время для выступающих до 6 минут, для справок до 2-3 минуты.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:

«ЗА» - 120

«ПРОТИВ» - нет

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - нет

3. СЛУШАЛИ:

Емельянов Александр Михайлович, председатель Совета муниципальных образований Томской области, выступил с отчетным докладом о работе Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» в 2013 году.

текст отчетного доклада прилагается

4. СЛУШАЛИ:

А.М. Емельянов – Уважаемые коллеги! О своем выступлении на Съезде заявили 11 человек. Чтобы дать возможность всем выступить, большая просьба соблюдать регламент.

ВЫСТУПИЛИ:

Харохорин Валерий Михайлович, мэр городского округа Стрежевой

Тема выступления: Совершенствование механизмов взаимодействия органов местного самоуправления с общественными объединениями

*выступление сопровождалось слайдами
текст выступления прилагается*

Жданов Александр Павлович, глава Александровского района

Тема выступления: Развитие деловой и предпринимательской активности в муниципальном образовании. Существующие механизмы и их эффективность

текст выступления прилагается

Рязанова Елена Анатольевна, первый заместитель Главы Парабельского района

Тема выступления: Опыт и перспективы развития въездного туризма на территории Парабельского района

*выступление сопровождалось слайдами
текст выступления прилагается*

Брунгард Светлана Степановна, глава Высокоярского сельского поселения Бакчарского района

Тема выступления: Пожарная безопасность на территории Высокоярского сельского поселения

текст выступления прилагается

Яткин Геннадий Владимирович, глава Верхнекетского района

Тема выступления: Дороги. Необходимость целевых программ

текст выступления прилагается

5. СЛУШАЛИ:

А.М. Емельянов – Уважаемые коллеги! Слово предоставляется Председателю Законодательной Думы Томской области О.В. Козловской.

ВЫСТУПИЛИ:

Козловская Оксана Витальевна, председатель Законодательной Думы Томской области.

текст выступления прилагается

6. СЛУШАЛИ:

А.М. Емельянов – Уважаемые коллеги! Слово предоставляется Губернатору Томской области С.А. Жвачкину.

ВЫСТУПИЛИ:

Жвачкин Сергей Анатольевич, Губернатор Томской области

текст выступления прилагается

7. СЛУШАЛИ:

А.М. Емельянов – Уважаемые коллеги! Продолжаем выступления представителей муниципальных образований Томской области по вопросам организации местного самоуправления

ВЫСТУПИЛИ:

Габдулганиев Ришат Раифович, председатель Думы Томского района

Тема выступления: О реализации полномочий органов местного самоуправления по утилизации твердых бытовых отходов

текст выступления прилагается

Марцулан Александр Дмитриевич, глава Рыбаловского поселения Томского района
Тема выступления: О подготовке и привлечении управленческих кадров на муниципальный уровень

текст выступления прилагается

Зварич Леонид Степанович, мэр города Кедровый
Тема выступления: Об организации взаимодействия органов местного самоуправления и органов государственной власти Томской области

текст выступления прилагается

Галямов Идрис Юнусович, глава Калтайского сельского поселения Томского района
Тема выступления: Об организации деятельности органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения и взаимодействию с контрольными и надзорными органами

текст выступления прилагается

Малолетко Александр Александрович, глава Кожевниковского поселения
Тема выступления: Участие населения в развитии территории. Реализованные инициативы

текст выступления прилагается

Ильиных Сергей Евгеньевич, председатель Думы города Томска

Тема выступления: Взаимодействие органов власти с некоммерческими организациями

текст выступления прилагается

8. СЛУШАЛИ:

А.М. Емельянов – Уважаемые коллеги! С просьбой выступить на Съезде Совета муниципальных образований к нам обратился руководитель Штаба Томского регионального отделения молодежной организации «Российские студенческие отряды» И.А. Разживин. Предлагаю предоставить слово студенческой молодежи.

ВЫСТУПИЛИ:

Разживин Игорь Андреевич, руководитель Штаба Томского регионального отделения молодежной организации «Российские студенческие отряды»

Тема выступления: Взаимодействие органов местного самоуправления со студенческими строительными отрядами

текст выступления прилагается

9. СЛУШАЛИ:

А.М. Емельянов – Уважаемые коллеги! Переходим к вопросам по организации деятельности Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области», решение которых по уставу Совета относится к полномочиям Съезда.

Проекты решений находятся у Вас в раздаточном материале. Напомню, что в голосовании участвуют уполномоченные представители муниципальных образований Томской области. В соответствии с уставом Совета голосование по всем вопросам повестки дня открытое.

Для подсчета голосов нам необходимо образовать счетную комиссию. Предлагаю в счетную комиссию избрать:

Будаева Вячеслава Ивановича, главу Подгорнского поселения Чаинского района;

Клейнфельдер Ольгу Александровну, главу Новоюгинского поселения Каргасокского района;

Казарина Виктора Викторовича, главу Большедороховского поселения Асновского района.

Какие еще будут предложения по составу счетной комиссии? Кто за то, чтобы избрать счетную комиссию в названном составе прошу голосовать.

РЕШИЛИ:

Образовать счетную комиссию в предложенном составе

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:

«ЗА» - 120

«ПРОТИВ» - нет

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - нет

10. СЛУШАЛИ:

А.М. Емельянов – Уважаемые коллеги! Первый вопрос – утверждение годового отчета о деятельности Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» в 2012 году. Мы посмотрели фильм о работе Совета, прослушали и обсудили отчетный доклад, в раздаточном материале вам представлен годовой отчет о деятельности Совета в 2012 году.

Предлагаю Отчет о деятельности Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» в 2012 году утвердить. Прошу членов Ассоциации голосовать.

РЕШИЛИ:

Утвердить годовой отчет о деятельности Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» за 2012 год (прилагается).

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:

«ЗА» - 120

«ПРОТИВ» - нет

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - нет

11. СЛУШАЛИ:

А.М. Емельянов – Уважаемые коллеги! Ежегодно Ревизионная комиссия проводит проверку финансово-хозяйственной деятельности Совета муниципальных образований Томской области. Заключение по итогам такой проверки за 2012 год находится у Вас на руках в проектах решений.

Есть вопросы по заключению Ревизионной комиссии? Предлагаю заключение Ревизионной комиссии утвердить. Прошу голосовать.

РЕШИЛИ:

Утвердить заключение ревизионной комиссии о финансово-хозяйственной деятельности Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» в 2012 году (прилагается)

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:

«ЗА» - 120

«ПРОТИВ» - нет

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - нет

12. СЛУШАЛИ:

А.М. Емельянов – Уважаемые коллеги! Этот Съезд Совета является отчетно-выборным. Закончился пятилетний срок полномочий Президиума Совета, который является коллегиальным органом управления Совета муниципальных образований Томской области.

Я хочу поблагодарить всех членов Президиума, которые активно работали эти пять лет, которые своим опытом, своим авторитетом, своей мудростью помогали Совету муниципальных образований Томской области, всему муниципальному сообществу Томской области расти и развиваться, укреплять свои позиции, не только в регионе, но и в России.

А сейчас настала пора избрать новый состав Президиума Совета муниципальных образований Томской области на следующий срок полномочий - пять лет.

Еще в начале работы Совета муниципальных образований, мы выработали подходы к формированию Президиума Совета муниципальных образований Томской области. Время подтвердило правильность такого подхода.

Президиум Совета муниципальных образований Томской области формируется в составе 20 человек, по одному представителю от каждой территории. В городских округах решение о кандидатуре в состав Президиума Совета принимается представительным органом. А

в муниципальном районе кандидатура в состав Президиума Совета определяется на общем собрании глав района и поселений, которые входят в состав этого муниципального района.

В начале этого года такие собрания состоялись на каждой территории и муниципалитетами были выдвинуты следующие кандидатуры в состав Президиума Совета муниципальных образований Томской области:

1. Ащеулов Андрей Петрович, глава Каргасокского района;
2. Вязков Владимир Анатольевич, глава Комсомольского сельского поселения Первомайского района;
3. Емельянов Александр Михайлович, глава Кожевниковского района
4. Жданов Александр Павлович, глава Александровского района;
5. Зварич Леонид Степанович, мэр городского округа Кедровый;
6. Идрисов Евгений Андреевич, глава Наргинского сельского поселения Молчановского района;
7. Ильиных Сергей Евгеньевич, председатель Думы города Томска;
8. Красов Валерий Алексеевич, глава Тегульдетского района;
9. Либрехт Евгений Сергеевич, глава Парабельского сельского поселения Парабельского района;
10. Лукьянов Владимир Евгеньевич, глава Томского района
11. Медных Андрей Федорович, глава Чажемтовского сельского поселения Колпашевского района;
12. Разумников Александр Васильевич, глава Кривошеинского района;
13. Ревера Сергей Петрович, глава Поротниковского сельского поселения Бакчарского района;
14. Столяров Владимир Николаевич, глава Чаинского района;
15. Флигинских Александр Николаевич, глава Зырянского района;
16. Ханыгов Александр Евгеньевич, глава Асиновского района;
17. Харахорин Валерий Михайлович, мэр городского округа Стрежевой;
18. Шамин Григорий Андреевич, мэр – председатель Думы ЗАТО Северск;
19. Шахрай Игорь Анатольевич, глава Трубачевского сельского поселения Шегарского района;
20. Яткин Геннадий Владимирович, глава Верхнететского района.

Вопросы, замечания, возражения по предложенным кандидатурам есть? Предлагаю голосовать по составу Президиума списком.

РЕШИЛИ:

Избрать Президиум Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» сроком на пять лет в количестве 20 человек в следующем составе:

1. Ащеулов Андрей Петрович, глава Каргасокского района;
2. Вязков Владимир Анатольевич, глава Комсомольского сельского поселения Первомайского района;
3. Емельянов Александр Михайлович, глава Кожевниковского района
4. Жданов Александр Павлович, глава Александровского района;
5. Зварич Леонид Степанович, мэр городского округа Кедровый;
6. Идрисов Евгений Андреевич, глава Наргинского сельского поселения Молчановского района;
7. Ильиных Сергей Евгеньевич, председатель Думы города Томска;
8. Красов Валерий Алексеевич, глава Тегульдетского района;
9. Либрехт Евгений Сергеевич, глава Парабельского сельского поселения Парабельского района;
10. Лукьянов Владимир Евгеньевич, глава Томского района
11. Медных Андрей Федорович, глава Чажемтовского сельского поселения Колпашевского района;
12. Разумников Александр Васильевич, глава Кривошеинского района;
13. Ревера Сергей Петрович, глава Поротниковского сельского поселения Бакчарского района;
14. Столяров Владимир Николаевич, глава Чаинского района;
15. Флигинских Александр Николаевич, глава Зырянского района;
16. Ханыгов Александр Евгеньевич, глава Асиновского района;

17. Харахорин Валерий Михайлович, мэр городского округа Стрежевой;
18. Шамин Григорий Андреевич, мэр – председатель Думы ЗАТО Северск;
19. Шахрай Игорь Анатольевич, глава Трубачевского сельского поселения Шегарского района;
20. Яткин Геннадий Владимирович, глава Верхнекетского района.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:

«ЗА» - 120

«ПРОТИВ» - нет

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - нет

13. СЛУШАЛИ:

А.М. Емельянов – Уважаемые коллеги! В этом году завершился срок полномочий Председателя Совета муниципальных образований Томской области. Я находился на этом посту в течение 7 лет, с первых дней существования Совета муниципальных образований Томской области.

В соответствии с уставом Совета муниципальных образований Томской области Председатель Совета муниципальных образований Томской области избирается из состава Президиума Совета.

Кандидатуры на должность Председателя Совета муниципальных образований Томской области обсуждались на заседании Президиума Совета муниципальных образований.

В соответствии с предложением Президиума, предлагаю Съезду избрать Председателем Совета муниципальных образований Томской области Шамина Григория Андреевича, мэра – председателя Думы ЗАТО Северск. Предлагаю проголосовать.

РЕШИЛИ:

Избрать Председателем Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» сроком на пять лет Шамина Григория Андреевича, мэра – председателя Думы ЗАТО Северск.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:

«ЗА» - 120

«ПРОТИВ» - нет

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - нет

ВЫСТУПИЛИ:

А.М. Емельянов - Григорий Андреевич, попрошу Вас подняться в рабочий Президиум.

14. СЛУШАЛИ:

Г.А. Шамин – Уважаемые коллеги! Для меня это очень большая ответственность. Совет муниципальных образований достиг больших результатов и получил хорошую оценку, как на региональном уровне, так и на всероссийском. Я благодарю Вас за оказанное доверие. В свою очередь сделаю все для того, чтобы Совет работал еще более эффективно и решал проблемы, которые сегодня прозвучали.

Уважаемые коллеги! Сегодня нам предстоит избрать и Исполнительного директора Совета муниципальных образований Томской области. Завершился срок полномочий у Мещеряковой Надежды Гавриловны, которая работала в должности Исполнительного директора Совета с 2006 года и внесла большой вклад в становление и развитие Совета муниципальных образований Томской области. К сожалению, она, по объективным причинам, не смогла сегодня участвовать в работе Съезда.

По вопросу избрания Исполнительного директора Совета, я надеюсь, Вы поддержите мою позицию. С моей точки зрения, сегодня есть системная основа для возможных проблем в решении рабочих вопросов. Сегодня, согласно Уставу, Съездом Совета утверждаются Президиум, Председатель и Исполнительный директор. С моей точки зрения это не очень правильно. Есть высший орган – Съезд, рабочий орган – Президиум. Как организатор работы есть Председатель Совета. А Исполнительный директор, с моей точки зрения, должен назначаться Председателем по согласованию с Президиумом. Это нужно для того, чтобы можно было

оперативно решать все рабочие вопросы. Может быть, я ошибаюсь, но все Вы руководители.

В этой ситуации я просил бы:

- дополнительно включить в повестку дня вопрос о внесении изменений в Устав Совета муниципальных образований Томской области

- принять решение о внесении изменений в Устав Совета муниципальных образований Томской области, реализующих следующую концепцию: Президиум и Председатель Совета назначаются Съездом Совета, с Исполнительным директором заключает контракт Председатель по согласованию с Президиумом.

Прошу голосовать.

РЕШИЛИ:

Включить в повестку дня вопрос о внесении изменений в Устав Совета муниципальных образований Томской области.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:

«ЗА» - 119

«ПРОТИВ» - нет

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 1

РЕШИЛИ:

Внести изменения в Устав Совета муниципальных образований Томской области, реализующие следующую концепцию: Президиум и Председатель Совета назначаются Съездом Совета, с Исполнительным директором заключает контракт Председатель по согласованию с Президиумом.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:

«ЗА» - 119

«ПРОТИВ» - нет

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 1

ВЫСТУПИЛИ:

Г.А. Шамин – Я благодарю Вас за поддержку. В порядке информации сообщаю, что в течение месяца я буду готов внести на согласование Президиуму кандидатуру на должность Исполнительного директора.

15. СЛУШАЛИ:

Г.А. Шамин – Уважаемые коллеги! В соответствии с уставом Совета муниципальных образований Томской области на Съезде избирается Ревизионная комиссия, которая является контрольным органом Совета. Срок полномочий Ревизионной комиссии – пять лет. Состав Ревизионной комиссии по уставу должен быть не менее пяти человек. Предлагаю в состав Ревизионной комиссии Совета избрать:

Масленникова Владимира Николаевича, главу Молчановского района;

Федосеенко Наталью Федоровну, главу Высоковского поселения Зырянского района;

Вариводову Галину Николаевну, главу Инкинского поселения Колпашевского района;

Лобыню Виктора Николаевича, главу Зоркальцевского поселения Томского района,

Малолетко Александра Александровича, главу Кожевниковского поселения Кожевниковского района.

Какие еще будут предложения по составу Ревизионной комиссии? Предлагаю проголосовать за предложенный состав Ревизионной комиссии.

РЕШИЛИ:

Избрать Ревизионную комиссию Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» сроком на пять лет в количестве 5 человек в следующем составе:

Масленников Владимир Николаевич, глава Молчановского района;

Федосеенко Наталья Федоровна, глава Высоковского поселения Зырянского района;

Вариводова Галина Николаевна, глава Инкинского поселения Колпашевского района;

Лобыня Виктор Николаевич, глава Зоркальцевского поселения Томского района,

Малолетко Александр Александрович, глава Кожевниковского поселения Кожевниковского района.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:

«ЗА» - 119

«ПРОТИВ» - нет

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 1

16. СЛУШАЛИ:

Г.А. Шамин – Переходим к следующим вопросам – об уплате членских и целевых взносов. Президиум Совета обсуждал этот вопрос в декабре прошлого года и решил предложить Съезду размер членских взносов на 2013 год оставить на уровне предыдущего 2012 года. Поэтому в представленном Вам проекте решения о размере членских взносов на организацию деятельности Совета в 2013 году, взносы не изменены.

У меня есть предложение – увеличить размер членских взносов на 6 %.

ВЫСТУПИЛИ:

В.И. Шафрыгин выступил о наличии задолженности по уплате членских взносов.

Г.А. Шамин обратился к представителям муниципальных образований, имеющих задолженность по уплате членских взносов с просьбой погасить задолженность.

РЕШИЛИ:

1. Утвердить размер членских взносов членов Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» на обеспечение деятельности Ассоциации в 2013 году согласно приложению.

2. Утвердить размер целевых членских взносов на уплату ежегодного членского взноса за 2013 год в Ассоциацию «Общероссийский Конгресс муниципальных образований» согласно приложению.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:

«ЗА» - 120

«ПРОТИВ» - нет

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - нет

17. СЛУШАЛИ:

Г.А. Шамин – Уважаемые коллеги! Мы должны принять Резолюцию Съезда. Проект резолюции у вас имеется. Проект Резолюции составлен на основе предложений, которые вы направляли в Исполнительную дирекцию Совета муниципальных образований Томской области. У кого из членов Совета есть замечания, предложения по тексту Резолюции? Прошу голосовать.

РЕШИЛИ:

Утвердить резолюцию VIII Съезда Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» согласно приложению.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:

«ЗА» - 120

«ПРОТИВ» - нет

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - нет

18. СЛУШАЛИ:

Г.А. Шамин – Уважаемые коллеги! Мы подошли к самой приятной части программы съезда. Разрешите начать церемонию награждения.

В 2012 году нам не представилась возможность вручить награды Совета в такой торжественной обстановке. Поэтому сегодня позвольте мне провести процедуру награждения наших коллег, которые были удостоены наград Совета в 2011 и в 2012 годах.

Президиумом Совета были приняты решения - наградить Почетной грамотой Совета:

Харакорина Валерия Михайловича, мэра городского округа Стрежевой;

Сидихина Алексея Николаевича, возглавлявшего до октября 2012 года Верхнекетский район.

Прошу Председателя Думы Верхнекетского района – Сиденко Елену Дмитриевну передать Почетную грамоту Алексею Николаевичу.

Несколько Почетных грамот нам все-таки удалось вручить. И этих людей мы хотим сегодня назвать. Почетной грамотой Совета награждены:

Красов Валерий Алексеевич, глава Тегульдетского района

Лиманская Наталья Викторовна, заместитель исполнительного директора Совета

Сорокин Василий Алексеевич, возглавлявший Асиновский район до октября 2012 года

Уважаемые коллеги! Благодарность Совета объявлена:

Горячевой Жанне Юрьевне, заместителю мэра городского округа Кедровый по социальной политике и управлению делами, за активную и результативную работу в рамках проекта Совета «Муниципальный менеджер»

Сух Татьяне Викторовне, заместителю главы Асиновского района по экономике и финансам, за активную и результативную работу в рамках проекта Совета «Защита муниципальных интересов»

Пивоварову Николаю Николаевичу, главе Чердатского сельского поселения Зырянского района, за активное участие и принципиальную позицию в осуществлении законотворческой деятельности Совета

Седченко Зое Евгеньевне, главному специалисту по работе со СМИ и общественностью Администрации Томского района, за активную и результативную работу в рамках проекта Совета «Управление информацией»

Ткаченко Геннадия Николаевичу, начальнику отдела по культуре, спорту, молодежной политике и связям с общественностью Администрации Кожевниковского района, за активную и результативную работу в рамках проекта Совета «Управление информацией»

Уважаемые коллеги! В 2011 и в 2012 году Советом муниципальных образований проводилось два конкурса: конкурс «Лучший сайт органа местного самоуправления Томской области» и конкурс «Инновации в муниципальном управлении».

Переходим к процедуре награждения победителей конкурса «Лучший сайт органа местного самоуправления Томской области»

НАГРАЖДАЕТСЯ:

Администрация Молчановского сельского поселения Молчановского района (глава поселения – Слабуха Вера Николаевна), за 3-е место в конкурсе сайтов 2011 года в категории «Сельские (городские) поселения»

Администрация Навокусовского сельского поселения Асиновского района (глава поселения – Карпенко Андрей Владимирович), за 3-е место в конкурсе сайтов 2012 года в категории «Сельские (городские) поселения»

Администрация Могочинского сельского поселения Молчановского района (глава поселения – Детлукова Алла Владимировна), за 1-е место в конкурсе сайтов 2011 года, 2-е место в конкурсе сайтов 2012 года в категории «Сельские (городские) поселения»

Администрация Асиновского городского поселения Асиновского района (глава администрации – Кутепов Юрий Романович), за 2-е место в конкурсе сайтов 2011 года, 1-е место в конкурсе сайтов 2012 года в категории «Сельские (городские) поселения»

Администрация Верхнекетского района (глава района – Яткин Геннадий Владимирович), за 3-е место в конкурсе сайтов 2011 года в категории «Муниципальные районы»

Администрация Каргасокского района (глава района – Ащеулов Андрей Петрович), за 2-е место в конкурсе сайтов 2011 года, 3-е место в конкурсе сайтов 2012 года в категории «Муниципальные районы»

Администрация Асиновского района (глава района – Ханыгов Александр Евгеньевич), за 2-е место в конкурсе сайтов 2011 года в категории «Муниципальные районы»

Администрация Томского района (глава района - Лукьянов Владимир Евгеньевич), за 1-е место в конкурсе сайтов 2011 года, 2-е место в конкурсе сайтов 2012 года в категории «Муниципальные районы»

Администрация Шегарского района (глава района - Емельянов Владимир Георгиевич), за 1-е место в конкурсе сайтов 2012 года в категории «Муниципальные районы»

Администрация ЗАТО Северск (первый заместитель главы администрации - Диденко Николай Васильевич), за 3-е место в конкурсе сайтов 2012 года в категории «Городские округа»

Администрация городского округа Стрежевой (Мэр городского округа - Харахорин Валерий Михайлович), за 2-е место в конкурсе сайтов 2012 года в категории «Городские округа»

Дума ЗАТО Северск (председатель Думы - Шамин Григорий Андреевич), за 1-е место в конкурсе сайтов 2012 года в категории «Городские округа»

Уважаемые коллеги! Переходим к процедуре награждения победителей конкурса «Инновации в муниципальном управлении»

НАГРАЖДАЕТСЯ:

Администрация Улу-Юльского сельского поселения Первомайского района (глава поселения – Шагалов Виктор Арефьевич), лауреат конкурса инноваций 2011 года в категории «Сельские (городское) поселения»

Администрация Зоркальцевского сельского поселения Томского района (глава поселения – Лобыня Виктор Николаевич), лауреат конкурса инноваций 2011 года в категории «Сельские (городское) поселения»

Администрация Асиновского района (глава района – Ханьгов Александр Евгеньевич), лауреат конкурса инноваций 2011 года в категории «Муниципальные районы / городские округа»

Администрация ЗАТО Северск (первый заместитель главы администрации - Диденко Николай Васильевич), за 3-е место в конкурсе инноваций 2012 года в категории «Муниципальные районы / городские округа»

Администрация Кожевниковского сельского поселения Кожевниковского района (глава поселения – Малолетко Александр Александрович), за 2-е место в конкурсе инноваций 2012 года в категории «Сельские (городское) поселения»

Администрация Шегарского сельского поселения Шегарского района (глава поселения – Матросов Юрий Данилович), за 2-е место в конкурсе инноваций 2012 года в категории «Сельские (городское) поселения»

Администрация Кожевниковского района (глава района – Емельянов Александр Михайлович), за 2-е место в конкурсе инноваций 2012 года в категории «Муниципальные районы / городские округа»

Администрация Новиковского сельского поселения Асиновского района (глава поселения – Петров Сергей Леонтьевич), за 1-е место в конкурсе инноваций 2011 года в категории «Сельские (городское) поселения»

Администрация Молчановского сельского поселения Молчановского района (глава поселения – Слабуха Вера Николаевна), за 1-е место в конкурсе инноваций 2012 года в категории «Сельские (городское) поселения»

Администрация Верхнекетского района (глава района – Яткин Геннадий Владимирович), за 1-е место в конкурсе инноваций 2011 года в категории «Муниципальные районы / городские округа»

Дума города Томска (председатель Думы – Ильиных Сергей Евгеньевич), за 1-е место в конкурсе инноваций 2012 года в категории «Муниципальные районы / городские округа»

ВЫСТУПИЛИ:

Г.А. Шамин – Разрешите еще раз поздравить всех награжденных и победителей конкурсов и пожелать им дальнейших профессиональных и творческих успехов!

19. СЛУШАЛИ:

Г.А. Шамин – Уважаемые коллеги! Все вопросы, включенные в программу VIII Съезда Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» рассмотрены. Благодарю всех за совместную работу.

Восьмой Съезд Совета муниципальных образований Томской области объявляется закрытым!

Решения 8 Съезда Ассоциации “Совет муниципальных образований Томской области”

РЕШЕНИЕ № 66

«25» февраля 2013 года
г. Томск

Об утверждении годового отчета о деятельности Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» в 2012 году

Заслушав отчетный доклад Председателя Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области», руководствуясь пунктом 7.6.3. Устава Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» (в редакции, утвержденной решением II Съезда Совета от 24.01.2007г. № 20),

СЪЕЗД РЕШИЛ:

Утвердить годовой отчет о деятельности Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» за 2012 год.

РЕШЕНИЕ № 67

«25» февраля 2013 года
г. Томск

Об утверждении заключения ревизионной комиссии о финансово-хозяйственной деятельности Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» в 2012 году

Рассмотрев заключение ревизионной комиссии о финансово-хозяйственной деятельности Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» в 2012 году, руководствуясь пунктом 7.6.6. Устава Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» (в редакции, утвержденной решением II Съезда Совета от 24.01.2007г. №20),

СЪЕЗД РЕШИЛ:

Утвердить заключение ревизионной комиссии о финансово-хозяйственной деятельности Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» в 2012 году согласно приложению.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ РЕВИЗИОННОЙ КОМИССИИ
о финансово-хозяйственной деятельности
Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» в 2012 году

«07» февраля 2013 год

№ 1

Ревизионная комиссия в составе:
Председатель ревизионной комиссии: Масленников В.Н..
Секретарь ревизионной комиссии: Вариводова Г.Н.
Члены ревизионной комиссии: Федосеенко Н.Ф.
Панченко А.В.

в соответствии с Федеральным Законом "О некоммерческих организациях" от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ, Уставом Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области», Положением о ревизионной комиссии Совета муниципальных образований Томской области, провела проверку финансово-хозяйственной деятельности Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» за 2012 год.

Результаты проверки показали отсутствие нарушений действующего законодательства, положений учредительных документов Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области», решений Президиума Совета муниципальных образований Томской области при осуществлении Ассоциацией «Совет муниципальных образований Томской области» финансово-хозяйственной деятельности в 2012 году.

Финансовые показатели деятельности
Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» в 2012 году:

1. Основные средства Ассоциации

Стоимость имущества Ассоциации по состоянию на 31.12.2012 года по сравнению с началом года увеличилась на 129,5 тыс. руб.:

В том числе:

41,7 - основные средства стоимостью более 40000 руб.,

87,8 - имущество стоимостью менее 40000 руб.

а) Введены в эксплуатацию основные средства стоимостью 129,5 тыс. рублей;

По состоянию на 31.12.2011 года остаточная стоимость основных средств уменьшена на сумму амортизационных начислений: 65,6 тыс. руб.

б) Введено в эксплуатацию имущество стоимостью менее 40000 руб. на сумму 87,8 тыс. руб.

По состоянию на 31.12.2012 года имущество стоимостью менее 40000 руб. списано на расходы в полной сумме.

Остаточная стоимость основных средств по состоянию на 31.12.2012 года составляет 310,5 т.р.

2. Долгосрочные финансовые вложения

Долгосрочные финансовые вложения отсутствуют.

3. Запасы

На конец 2012 года было приобретено материальных запасов на сумму: 253,3 тыс. руб.

В течение 2012 года на расходы списаны материальные запасы на сумму: 253,3 тыс. руб, в т. ч:

Материальные запасы	Стоимость (тыс. руб.)
канцелярия	69,0
расходные материалы	184,3
ИТОГО:	253,3

4. Дебиторская и кредиторская задолженность

Дебиторская задолженность Ассоциации на конец 2012 года составляет 593,2 тыс. руб.

Кредиторская задолженность Ассоциации на конец 2012 года отсутствует.

Правоотношения Ассоциации с поставщиками товаров (работ, услуг) оформлены договорами.

Нарушений в части своевременности и правильности платежей по договорам, платежей в бюджеты и внебюджетные фонды в 2012 году не установлено.

5. Денежные средства

Оборот денежных средств за 2012 год:

Поступило:

- 4553,5 тыс. руб. – членские взносы на осуществление деятельности Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области»;

- 83,0 тыс. руб. - целевые членские взносы в Общероссийский Конгресс муниципальных образований;

В соответствии с решением Президиума Совета муниципальных образований Томской области от 21 апреля 2006 года № 10 Исполнительным директором внесены следующие изменения в смету доходов и расходов Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» на 2012 год: со статьи «Услуги связи» средства в размере 29,2 тыс. руб. перемещены на статью «Коммунальные услуги»; со статьи «Непредвиденные расходы» средства в размере 29,5 тыс. руб. перемещены на статью «Увеличение стоимости основных средств».

По статьям сметы доходов и расходов Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» превышения расходов не обнаружено.

Расходование денежных средств производилось по следующим статьям:

Направление расходования денежных средств	Сумма (тыс. руб.)
оплата труда, налоги и взносы во внебюджетные фонды	3488,0
услуги связи, почтовые расходы, Интернет	126,1
коммунальные услуги	132,2
обслуживание помещения	15,1
транспортные расходы	44,6
издательская деятельность	318,4
организация мероприятий по обмену опытом	149,1
прочие расходы	165,2
командировочные расходы	81,4
представительские расходы	32,5
поступление нефинансовых активов	198,5

6. Источники осуществления финансово-хозяйственной деятельности Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» в 2012 году.

Хозяйственная деятельность Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» осуществлялась за счет членских взносов.

По состоянию на 31.12.2012 года задолженность по уплате членских взносов членами Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» составляет 593,2 тыс. руб., из них задолженность муниципальных образований составляет:

Парабельский район – 6,6 тыс.руб.;

Тегульдетский район – 60,8 тыс. руб.;

Томский район – 140,2 тыс. руб.;

Богашевское сельское поселение Томского района – 26,9 тыс. руб.;

Корниловское сельское поселение Томского района – 8,9 тыс. руб.;

Малиновское сельское поселение Томского района – 69,5 тыс. руб.;

Межениновское сельское поселение Томского района – 7,8 тыс. руб.;

Мирненское сельское поселение Томского района – 22,1 тыс. руб.;

Моряковское сельское поселение Томского района – 23,6 тыс. руб.;

Новорождественское сельское поселение Томского района – 22,2 тыс. руб.;

Турунтаевское сельское поселение Томского района – 44,8 тыс. руб.;

Октябрьское сельское поселение Томского района – 17,5 тыс. руб.;

Шегарский район – 121,6 тыс. руб.;

Анастасьевское сельское поселение Шегарского района – 12,8 тыс. руб.;
Северное сельское поселение Шегарского района – 7,7 тыс. руб.;

7. Осуществление Исполнительным директором полномочий по финансово-хозяйственному обеспечению деятельности Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области».

Решения, принятые Исполнительным директором Совета по финансово-хозяйственному обеспечению деятельности Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» соответствуют действующему законодательству, Уставу Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области», решениям Президиума Совета муниципальных образований Томской области.

8. Порядок ведения бухгалтерского учета и достоверность данных, содержащихся в бухгалтерской, налоговой, статистической отчетности и финансовых документах Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области».

Для ведения бухгалтерского учета используется программный комплекс «1С – Предприятие». Бухгалтерский учет в Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» ведется по журнальной системе. Данные журналов, все записи баланса, счета прибылей и убытков соответствуют данным оборотно-сальдовой ведомости.

Применяется «Упрощенная система налогообложения» с объектом «доходы».

Бухгалтерский и налоговый учеты и статистическая отчетность осуществляются в соответствии с законодательством РФ. Данные по бухгалтерскому учету подтверждаются первичными документами. Данные по налоговому учёту отражаются в налоговых регистрах.

Налоговая и статистическая отчетность предоставляется в строго установленные законодательством сроки по Телекоммуникационным каналам связи.

Остатки и обороты денежных средств Ассоциации на расчетном счете в банке подтверждаются выписками банка.

Расчетные документы на оплату подписываются Исполнительным директором, в соответствии с требованиями нормативных документов. Банковские документы сброшюрованы, хранятся в бухгалтерии в пределах установленных сроков.

Наличные денежные средства Ассоциации хранятся в кассе. Превышение лимита денежных средств в кассе проверкой не установлено. Выдача денежных средств производится из кассы на основании расходных ордеров. Кассовые операции осуществляются в соответствии с требованиями нормативных документов. Излишек и недостача денежных средств, прочих товарно-материальных ценностей не выявлено.

РЕШЕНИЕ № 68

«25» февраля 2013 года
г. Томск

Об избрании Президиума Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области»

Руководствуясь решением Президиума Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» от 26.12.2007г. № 59 о подходах к формированию Президиума Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области», в соответствии со ст.ст. 7.5.2, 9.3, 9.4 Устава Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» (в редакции решения II Съезда Совета от 24.01.2007г. № 20),

СЪЕЗД РЕШИЛ:

Избрать Президиум Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» сроком на пять лет в количестве 20 человек в составе согласно приложению.

СОСТАВ ПРЕЗИДИУМА АССОЦИАЦИИ
«СОВЕТ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ»

№ п/п	Муниципальный район/ городской округ	ФИО представителя	Должность
1.	Александровский район	Жданов Александр Павлович	Глава Александровского района
2.	Асиновский район	Ханыгов Александр Евгеньевич	Глава Асиновского района
3.	Бакчарский район	Ревера Сергей Петрович	Глава Поротниковского сельского поселения
4.	Верхнекетский район	Яткин Геннадий Владимирович	Глава Верхнекетского района
5.	Зырянский район	Флигинских Александр Николаевич	Глава Зырянского района
6.	Каргасокский район	Ащеулов Андрей Петрович	Глава Каргасокского района
7.	Кожевниковский район	Емельянов Александр Михайлович	Глава Кожевниковского района
8.	Колпашевский район	Медных Андрей Федорович	Глава Чажемтовского сельского поселения
9.	Кривошеинский район	Разумников Александр Васильевич	Глава Кривошеинского района
10.	Молчановский район	Идрисов Евгений Андреевич	Глава Наргинского сельского поселения
11.	Парабельский район	Либрехт Евгений Сергеевич	Глава Парабельского сельского поселения
12.	Первомайский район	Вязков Владимир Анатольевич	Глава Комсомольского сельского поселения
13.	Тегульдетский район	Красов Валерий Алексеевич	Глава Тегульдетского района
14.	Томский район	Лукьянов Владимир Евгеньевич	Глава Томского района
15.	Чаинский район	Столяров Владимир Николаевич	Глава Чаинского района
16.	Шегарский район	Шахрай Игорь Анатольевич	Глава Трубачевского сельского поселения
17.	город Кедровый	Зварич Леонид Степанович	Мэр городского округа Кедровый
18.	ЗАТО Северск	Шамин Григорий Андреевич	Мэр – председатель Думы ЗАТО Северск
19.	город Стрежевой	Харахорин Валерий Михайлович	Мэр городского округа Стрежевой
20.	город Томск	Ильиных Сергей Евгеньевич	Председатель Думы города Томска

РЕШЕНИЕ № 69

«25» февраля 2013 года
г. Томск

Об избрании Председателя Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области»

На основании ст.ст.7.5.2, 8.1 Устава Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» (в редакции решения II Съезда Совета от 24.01.2007г. №20),

СЪЕЗД РЕШИЛ:

Избрать Председателем Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» сроком на пять лет:

Шамина Григория Андреевича, мэра – председателя Думы ЗАТО Северск.

РЕШЕНИЕ № 70

«25» февраля 2013 года
г. Томск

О внесении изменений в Устав Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области»

На основании ст.ст.7.5.1, 7.4 Устава Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» (в редакции решения II Съезда Совета от 24.01.2007г. №20),

СЪЕЗД РЕШИЛ:

Внести изменения в Устав Совета муниципальных образований Томской области, реализующие следующую концепцию: Президиум и Председатель Совета назначаются Съездом Совета, с Исполнительным директором заключает контракт Председатель по согласованию с Президиумом.

РЕШЕНИЕ № 71

«25» февраля 2013 года
г. Томск

Об избрании Ревизионной комиссии Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области»

На основании ст.ст.7.5.3, 11.2 Устава Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» (в редакции решения II Съезда Совета от 24.01.2007г. № 20),

СЪЕЗД РЕШИЛ:

Избрать Ревизионную комиссию Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» сроком на пять лет в количестве 5 человек в следующем составе:

Масленников Владимир Николаевич, глава Молчановского района;
Федосеенко Наталья Федоровна, глава Высоковского поселения Зырянского района;
Вариводова Галина Николаевна, глава Инкинского поселения Колпашевского района;
Лобыня Виктор Николаевич, глава Зоркальцевского поселения Томского района,
Малолетко Александр Александрович, глава Кожевниковского поселения Кожевниковского района.

РЕШЕНИЕ № 72

«25» февраля 2013 года
г. Томск

О размере членских взносов членов Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» на обеспечение деятельности Ассоциации в 2013 году

Руководствуясь п.7.6.1 Устава Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» (в редакции, утвержденной решением II Съезда Совета от 24.01.2007г. №20),

СЪЕЗД РЕШИЛ:

Утвердить размер членских взносов членов Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» на обеспечение деятельности Ассоциации в 2013 году согласно приложению.

Приложение к решению VIII Съезда Ассоциации
«Совет муниципальных образований Томской области»
№ 72 от 25.02.2013 года

Размер членских взносов членов Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» на обеспечение деятельности Ассоциации в 2013 году

№	Муниципальные образования	Размер членских взносов
Александровский район		121688
1	Александровское	34788
2	Лукашин-Ярское	2151
3	Назинское	2155
4	Новоникольское	1342
5	Октябрьское	1065
6	Северное	817
Асиновский район		133857
1	Асиновское	73013
2	Батуриновское	8863
3	Большедороховское	5443
4	Новиковское	6938
5	Новокусовское	9088
6	Новониколаевское	12849
7	Ягодное	6653
Бакчарский район		121688
1	Бакчарское	32357
2	Вавиловское	3164
3	Высокоярское	7334
4	Парбигское	10835
5	Плотниковское	3450
6	Поротниковское	3220
Верхнекетский район		121688
1	Белоярское	36726
2	Катайгинское	7670

№	Муниципальные образования	Размер членских взносов
3	Клюквинское	6627
4	Макзырское	2713
5	Орловское	2990
6	Палочкинское	1827
7	Сайгинское	4574
8	Степановское	10021
9	Ягодинское	4578
Зырянский район		121688
1	Зырянское	40291
2	Дубровское	5026
3	Чердатское	6278
4	Михайловское	6815
5	Высоковское	5584
Каргасокский район		121688
1	Каргасокское	49414
2	Нововасюганское	11137
3	Усть-Чижапское	1252
4	Средневасюганское	11538
5	Новоюгинское	6887
6	Сосновское	2091
7	Киндальское	1043
8	Усть-Тымское	2275
9	Тымское	1252
10	Толпаровское	3037
11	Вертикосское	2628
12	Среднетымское	3871
Кожевниковский район		121688
1	Вороновское	10627
2	Кожевниковское	37293
3	Малиновское	6933
4	Новопокровское	5707
5	Песочнодубровское	7057
6	Староювалинское	12398
7	Уртамское	5840
8	Чилинское	9097
Колпашевский район		133857
1	Колпашевское	73013
2	Чажемтовское	17351
3	Новогоренское	2815
4	Новоселовское	9067
5	Саровское	7197
6	Дальненское	2108
7	Инкинское	3702
8	Национальное Иванкинское	413
9	Копыловское	2338
Кривошеинский район		121688
1	Володинское	6670
2	Иштанское	4834
3	Красноярское	12458

№	Муниципальные образования	Размер членских взносов
4	Кривошеинское	28758
5	Новокривошеинское	4553
6	Петровское	3757
7	Пудовское	4570
Молчановский район		121688
1	Наргинское	8126
2	Могочинское	15559
3	Суйгинское	3386
4	Тунгусовское	5094
5	Молчановское	28668
Парабельский район		121688
1	Заводское	5222
2	Новосельцесвкое	4004
3	Старицинское	3280
4	Парабельское	30158
5	Нарымское	9349
Первомайский район		121688
1	Комсомольское	11946
2	Куяновское	7692
3	Новомариинское	6857
4	Первомайское	37676
5	Сергеевское	11270
6	Улу-Юльское	11036
Тегульдетский район		60844
1	Белоярское	2943
2	Берегаевское	5732
3	Тегульдетское	22824
4	Черноярское	2798
Томский район		139941
1	Богашевское	26960
2	Воронинское	11193
3	Заречное	26896
4	Зональненское	22361
5	Зоркальцевское	23119
6	Итатское	8957
7	Калтайское	14843
8	Копыловское	17889
9	Корниловское	8923
10	Малиновское	24107
11	Межениновское	8280
12	Мирненское	11423
13	Моряковское	23621
14	Наумовское	3151
15	Октябрьское	9021
16	Рыбаловское	10171
17	Спасское	11661
18	Турунтаевское	11708
19	Новорождественское	7845

№	Муниципальные образования	Размер членских взносов
	Чаинский район	121688
1	Коломинское	9979
2	Подгорнское	27143
3	Усть-Бакчарское	14830
4	Чаинское	3757
	Шегарский район	121688
1	Анастасьевское	12849
2	Баткатское	12790
3	Побединское	8668
4	Трубачевское	5085
5	Северное	7735
6	Шегарское	42437
	г/о город Кедровый	73013
	г/о Стрежевой	243376
	г/о ЗАТО Северск	425908
	город Томск	790972
	ВСЕГО НА 2013 ГОД:	4 865 272

РЕШЕНИЕ № 73

«25» февраля 2013 года
г. Томск

Об утверждении размера обязательных целевых членских взносов на уплату ежегодного членского взноса за 2013 год в Ассоциацию «Общероссийский Конгресс муниципальных образований»

Руководствуясь п.п. 7.5.5, 7.6.1, 13.3.2 Устава Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» (в редакции, утвержденной решением II Съезда Совета от 24.01.2007г. № 20),

СЪЕЗД РЕШИЛ:

Утвердить размер целевых членских взносов на уплату ежегодного членского взноса за 2013 год в Ассоциацию «Общероссийский Конгресс муниципальных образований» согласно приложению.

Приложение к решению VIII Съезда Ассоциации
«Совет муниципальных образований Томской области»
№ 73 от 25.02.2013 года

**Размер обязательных целевых членских взносов на 2013 год членов
Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области»
на уплату ежегодного членского взноса в Ассоциацию «Общероссийский Конгресс
муниципальных образований»**

№	Муниципальные образования	Сумма целевого взноса (тыс. руб.)
1	Александровский район	5.0
2	Асиновский район	5.0
3	Бакчарский район	5.0
4	Верхнекетский район	5.0
5	Зырянский район	5.0
6	Каргасокский район	5.0
7	Кожевниковский район	5.0
8	Колпашевский район	5.0
9	Кривошеинский район	5.0
10	Молчановский район	5.0
11	Парабельский район	5.0
12	Первомайский район	5.0
13	Тегульдетский район	3.0
14	Томский район	5.0
15	Чаинский район	5.0
16	Шегарский район	5.0
17	г/о город Кедровый	3.0
18	г/о Стрежевой	5.0
19	г/о ЗАТО Северск	5.0
20	город Томск	5.0
	Всего целевых взносов	96.0

РЕШЕНИЕ № 74

«25» февраля 2013 года
г. Томск

Об утверждении резолюции VIII Съезда Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области»

Руководствуясь пунктом 7.5.4. статьи 7.5 Устава Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» (в редакции, утвержденной решением II Съезда Совета от 24.01.2007г. № 20),

СЪЕЗД РЕШИЛ:

Утвердить резолюцию VIII Съезда Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» согласно приложению.

Приложение к решению VIII Съезда Ассоциации
«Совет муниципальных образований Томской области»
№ 74 от 25.02.2013 года

Резолюция VIII Съезда Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области»

Заслушав отчетный доклад Председателя Совета муниципальных образований Томской области, а также выступления представителей муниципальных образований Томской области по решению вопросов местного значения и осуществлению отдельных государственных полномочий Съезд решил:

1. Инициировать внесение следующих изменений и дополнений в действующее законодательство Российской Федерации и Томской области.

1.1. Восстановить в Трудовом кодексе РФ в статье 129 понятие минимальной заработной платы (минимального размера оплаты труда) и установить виды выплат, которые включаются в состав минимальной заработной платы (минимального размера оплаты труда).

1.2. Установить федеральным законом процедуры проведения контрольно-надзорных мероприятий в отношении органов местного самоуправления, муниципальных предприятий и учреждений аналогично процедурам, предусмотренным Федеральным законом от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципально-го контроля».

1.3. Внести изменения в статью 56 Федерального закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», установив, что местный референдум для целей введения самообложения может проводиться на части территории муниципального образования (населенный пункт, микрорайон, улица и т.п.). В таком случае, при максимальном приближении к человеку блага, полученного за счет его средств, кратно увеличится и заинтересованность в введении самообложения, и ответственность за внесение платежей.

1.4. Статью 2 Федерального закона от 27.07.2010 г. № 210-ФЗ «Об организации пре-

доставления государственных и муниципальных услуг» дополнить пунктом 2.1. следующего содержания:

«2.1.) муниципальная функция – деятельность органов местного самоуправления по реализации полномочий по решению вопросов местного значения, установленных Федеральным законом от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и уставом муниципального образования, осуществление которой не связано непосредственно с запросом заявителя;».

1.5. Установить административную ответственность за нарушение федерального законодательства в сфере охраны здоровья населения от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака.

Федеральным законом «Об ограничении курения табака» от 10.07.2001 № 87-ФЗ установлен запрет курения табака на рабочих местах, в городском и пригородном транспорте, на воздушном транспорте, в закрытых спортивных сооружениях, организациях здравоохранения, образовательных организациях и организациях культуры, помещениях, занимаемых органами государственной власти (статья 6).

Помимо этого, Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 12.02.2013 года в третьем чтении принят Федеральный закон «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака», устанавливающий запрет курения на отдельных территориях, в помещениях и на объектах (например, в помещениях, предназначенных для оказания образовательных, жилищных, бытовых услуг, услуг общественного питания, в помещениях, занимаемых органами государственной власти, органами местного самоуправления; на рабочих местах, в помещениях общего пользования многоквартирных домов, на детских площадках), а также запрет продажи табачной продукции несовершеннолетним.

В то же время Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность только за курение в неустановленных местах на железнодорожном, воздушном или водном транспорте (часть 3 ст. 11.17).

1.6. Привести Ветеринарно-санитарные правила сбора, утилизации и уничтожения биологических отходов, утвержденные 04.12.1995 г. Главным государственным санитарным врачом Российской Федерации и Главным государственным ветеринарным инспектором Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 06.10.1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации».

В пункте 6.10. Ветеринарно-санитарных правил сбора, утилизации и уничтожения биологических отходов, установить, что ответственность за устройство, санитарное состояние и оборудование скотомогильника (биотермической ямы) возлагается на органы государственной власти субъекта Российской Федерации.

1.7. Внести изменения в Основные положения функционирования розничных рынков электрической энергии и Правила полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442 «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии» и установить ответственность должника за потребленные энергетические ресурсы.

Пунктом 46 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии (далее – пункт 46 Основных положений) установлено, что энергоснабжение по новому договору энергоснабжения, **заключенному в отношении энергопринимающих устройств**, в отношении которых сетевой организацией введено полное ограничение режима потребления электрической энергии, начинается с момента полной оплаты электрической энергии по предыдущему договору энергоснабжения.

Для муниципальных образований это означает следующее. В случае накопления коммунальной организацией (как правило, коммерческой организацией, находящейся в частной собственности) долгов по оплате за потребленную электроэнергию и расторжения по ее инициативе договора аренды объектов муниципальной коммунальной инфраструктуры, муниципальное образование, не совершая виновных действий, становится должником по обязательствам, которые оно на себя не принимало.

В соответствии с пунктом 46 Основных положений договор с другой управляющей компанией на эти же объекты коммунальной инфраструктуры (энергопринимающие

устройства) будет действовать только после полной оплаты долгов. Причем, не важно, кем будут оплачены эти долги. А поскольку обязанности по организации, в частности водоснабжения, теплоснабжения возлагаются на органы местного самоуправления, то и задолженности, сформированные организациями ЖКХ, вынуждены оплачивать муниципалитеты за счет средств местных бюджетов.

Однако пункт 46 Основных положений противоречит части 1 статьи 307, части 1 статьи 393 Гражданского Кодекса Российской Федерации, в нарушение которых Постановлением Правительства РФ обязательство «привязано» не к должнику, а к объекту (энергопринимающему устройству). Тем самым федеральным нормативным актом поощряется недобросовестность организаций, заключающих с органами местного самоуправления договоры аренды объектов коммунальной инфраструктуры в части оплаты потребленной электроэнергии.

1.8. Предусмотреть институт депутатского обращения и депутатского запроса, что ранее было регламентировано утратившим силу Законом Томской области от 09.10.1997 № 572 «О статусе депутата представительного органа местного самоуправления и выборного должностного лица местного самоуправления в Томской области».

Соответствующие дополнения внести в Закон Томской области от 06.05.2009 № 68-03 «О гарантиях деятельности депутатов представительных органов муниципальных образований, выборных должностных лиц местного самоуправления, лиц, замещающих муниципальные должности, отдельные должности муниципальной службы, в Томской области».

1.9. Установить в Приложении к Закону Томской области от 29.12.2005 г. № 241-ОЗ «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по созданию и обеспечению деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав» (*Методика расчета нормативов для определения объема субвенций на осуществление государственных полномочий по созданию и обеспечению деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав*) для муниципальных образований, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, дополнительный повышающий коэффициент к годовому фонду оплаты труда специалистов комиссий по делам несовершеннолетних, работающих на постоянной основе для осуществления в соответствии с трудовым законодательством компенсационных выплат лицам, проживающим в местности, приравненной к районам Крайнего Севера.

Сегодня муниципальным служащим, которые работают в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях и реализуют переданные государственные полномочия, выплаты компенсационного характера осуществляются за счет местных бюджетов, что противоречит части 5 статьи 19 Федерального закона от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». В соответствии с данной нормой финансовое обеспечение отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления, осуществляется только за счет предоставляемых местным бюджетам субвенций из соответствующих бюджетов.

1.10. Установить в Приложении 1 (*Методика расчета субвенций, предоставляемых местным бюджетам из областного бюджета, для осуществления органами местного самоуправления передаваемых им отдельных государственных полномочий в отношении несовершеннолетних граждан*) и в Приложении 2 (*Методика расчета субвенций, предоставляемых местным бюджетам из областного бюджета, для осуществления органами местного самоуправления передаваемых им отдельных государственных полномочий в отношении совершеннолетних граждан*) к Закону Томской области от 28.12.2007г. №298-ОЗ «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по организации и осуществлению деятельности по опеке и попечительству в Томской области» для муниципальных образований, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, дополнительный повышающий коэффициент к годовому фонду оплаты труда муниципальных служащих, для осуществления в соответствии с трудовым законодательством компенсационных выплат лицам, проживающим в местности, приравненной к районам Крайнего Севера.

Сегодня муниципальным служащим, которые работают в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях и реализуют переданные государственные полномочия, выплаты компенсационного характера осуществляются за счет местных бюджетов,

что противоречит части 5 статьи 19 Федерального закона от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». В соответствии с данной нормой финансовое обеспечение отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления, осуществляется только за счет предоставляемых местным бюджетам субвенций из соответствующих бюджетов.

1.11. Установить Приложении к Закону Томской области от 24.11.2009 г. № 261-ОЗ «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по созданию и обеспечению деятельности административных комиссий в Томской области» (*Методика расчета нормативов для определения объема субвенций на осуществление отдельных государственных полномочий по созданию и обеспечению деятельности административных комиссий в Томской области*) для муниципальных образований, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, дополнительный повышающий коэффициент к годовому фонду оплаты труда ответственного секретаря административной комиссии, работающего на постоянной основе, для осуществления в соответствии с трудовым законодательством компенсационных выплат лицам, проживающим в местности, приравненной к районам Крайнего Севера.

Сегодня муниципальным служащим, которые работают в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях и реализуют переданные государственные полномочия, выплаты компенсационного характера осуществляются за счет местных бюджетов, что противоречит части 5 статьи 19 Федерального закона от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». В соответствии с данной нормой финансовое обеспечение отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления, осуществляется только за счет предоставляемых местным бюджетам субвенций из соответствующих бюджетов.

1.12. Внести дополнения в Региональную программу «Развитие системы обращения с отходами производства и потребления на территории Томской области на 2012 – 2014 годы и на период до 2020 года», утвержденную распоряжением Администрации Томской области от 15.12.2011 № 1279-ра.

Предлагаем указанной региональной программой предусмотреть на условиях софинансирования также средства областного бюджета на осуществление строительства полигонов ТБО.

Региональной программой планируется проектирование и строительство объектов обращения с отходами на территориях муниципальных образований Томской области за счет средств бюджетов муниципальных образований и внебюджетных источников. Общий объем финансирования мероприятий Программы - 2545034,0 тыс. рублей (прогноз), в том числе: средства бюджетов муниципальных образований Томской области (по согласованию) - 1071169,1 тыс. рублей; внебюджетные средства (по согласованию) - 1473864,9 тыс. рублей.

Высокая дотационность муниципальных образований не позволяет в полном объеме выделять бюджетные средства на осуществление строительства полигонов ТБО, а также на завершение строительства объектов обращения с отходами.

1.13. Внести изменения в долгосрочную целевую программу «Обеспечение безопасности жизнедеятельности населения на территории Томской области на 2013 – 2015 годы», утвержденную Постановлением Администрации Томской области от 05.10.2012 года.

Включить в перечень мероприятий программы мероприятия по повышению уровня пожарной безопасности граждан в учреждениях бюджетной сферы муниципальных образований Томской области на условиях софинансирования из местных бюджетов.

1.14. Предусмотреть в законах Томской области о наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями средства на оплату труда муниципальных служащих, которые непосредственно заняты исполнением переданных государственных полномочий, а также затраты на материально-техническое обеспечение их исполнения.

1.15. Разработать административные регламенты предоставления государственных услуг, реализации государственных функций, осуществляемых органами местного самоуправления Томской области на основании законов Томской области о наделении органов

местного самоуправления отдельными государственными полномочиями.

1.16. Надлежащим образом оформить передачу полномочий по уведомительной регистрации коллективных договоров, заключаемых в организациях и у индивидуальных предпринимателей, путем принятия закона Томской области о наделении органов местного самоуправления соответствующими отдельными государственными полномочиями.

В соответствии со статьей 50 Трудового кодекса Российской Федерации законами субъектов Российской Федерации может быть предусмотрена возможность наделения органов местного самоуправления полномочиями по регистрации коллективных договоров и территориальных соглашений.

Однако, Постановлением Администрации Томской области от 07.11.2011 N 347а «Об утверждении Порядка проведения уведомительной регистрации коллективных договоров, соглашений» органам местного самоуправления муниципальных образований Томской области рекомендовано осуществлять регистрацию коллективных договоров, а также ежеквартально, до 15-го числа месяца, следующего за отчетным кварталом, представлять в Департамент труда и занятости населения Томской области сведения о зарегистрированных коллективных договорах.

Данный порядок противоречит Федеральному закону от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», в соответствии с которым наделение органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями осуществляется в форме законов, а финансовое обеспечение отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления, осуществляется только за счет предоставляемых местным бюджетам субвенций из соответствующих бюджетов.

1.17. Внести изменения в Закон Томской области от 04.12.2008 № 242-03 «О порядке организации ведения регистра муниципальных нормативных правовых актов в Томской области».

На основании данного Закона, ежемесячно, муниципальные образования Томской области обязаны предоставлять в отдел по работе с правовыми актами муниципальных образований комитета по государственно-правовым вопросам Администрации Томской области копии муниципальных нормативных правовых актов для включения их в регистр муниципальных нормативных правовых актов Томской области. Данные акты должны предоставляться как в электронном виде, так и на бумажных носителях. Дублирование муниципальных актов на бумажных носителях приводит к дополнительным финансовым расходам на подготовку и их доставку, а так же к затратам рабочего времени муниципальных служащих на копирование данных документов.

В то же время Постановлением Правительства Российской Федерации от 10.09.2008г. № 657 «О ведении федерального регистра муниципальных нормативных правовых актов» федеральный регистр нормативных правовых актов ведется в электронном виде и не требуется предоставления нормативных актов на бумажных носителях. Кроме того, действующим законодательством предусмотрена возможность получения главами муниципальных образований электронных цифровых подписей.

1.18. Разработать механизмы финансового стимулирования муниципальных образований Томской области по увеличению доходной части местных бюджетов и внести соответствующие изменения в законодательство Томской области о межбюджетных отношениях.

1.19. Предлагаем органам государственной власти Томской области совместно с Советом муниципальных образований Томской области разработать стратегию развития муниципальной службы в Томской области.

2. Рекомендовать органам местного самоуправления Томской области:

2.1. Обеспечить реализацию Федерального закона от 09.02.2009 года № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления», в том числе:

- установить порядок осуществления контроля за обеспечением доступа к информации о деятельности органов местного самоуправления;

- привести в соответствие с требованиями статьи 13 указанного Федерального закона информационное наполнение официальных сайтов органов местного самоуправления;
- обеспечить соблюдение сроков и периодичности обновления информации о деятельности органов местного самоуправления на официальных сайтах данных органов;
- создать пункты подключения к сети «Интернет» в местах, доступных для посещения (в помещениях органов местного самоуправления, государственных и муниципальных библиотек, других доступных для посещения местах) в целях реализации требований части 2 статьи 10 указанного Федерального закона по обеспечению права неограниченного круга лиц на доступ к информации о деятельности органов местного самоуправления.

2.2. Представительным органам местного самоуправления нормативными правовыми актами закрепить возможность участия граждан, представителей организаций, общественных объединений, государственных органов, органов местного самоуправления и иных лиц в работе заседаний таких органов.

2.3. Активизировать участие в областных и федеральных целевых программах, направленных на социально-экономическое развитие муниципальных образований и создание условий для улучшения качества жизни населения.

Ассоциация
«Совет муниципальных образований Томской области»

т. 54-52-70, 54-53-34
сайт: <http://www.smo-tomsk.ru>