

# VI СЪЕЗД АССОЦИАЦИИ “СОВЕТ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ”





# СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ СЪЕЗДА

АССОЦИАЦИЯ  
«СОВЕТ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ»

---

ТОМСК 2011 г.

---

---

---

# Содержание

1. Обращение Губернатора Томской области к участникам VI Съезда	5
2. Отчетный доклад Совета муниципальных образований Томской области «От качества управления – к качеству жизни: муниципальный аспект»	8
3. Выступления участников VI съезда Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области»	
• <u>В.А. Сорокин</u> - Эффективный рынок труда: о мерах и мероприятиях по снижению напряженности на рынке труда	13
• <u>С.Е. Ильиных</u> - Взаимодействие органов местного самоуправления с институтами гражданского общества и населением	14
• <u>В.И. Криволяз</u> - Формат областного конкурса как стимул к благоустройству территорий муниципальных образований	16
• <u>А.А. Малолетко</u> - Формирование доходной части бюджетов поселений: проблемы и пути решения	18
• <u>М.П. Гусельникова</u> - Создание условий для увеличения на территории района объемов вводимого индивидуального жилья и обеспечения доступности приобретения и строительства	19
• <u>В.М. Харахорин</u> - Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности: плюсы и минусы муниципальной практики	20
• <u>В.С. Житник</u> - Практика и проблемы взаимодействия органов местного самоуправления с контрольными и надзорными органами	22
• <u>Н.А. Николаичук</u> - Внедрение информационных технологий для повышения качества муниципальных услуг: положительные результаты и проблемные узлы муниципальной практики	23
• <u>Ф.П. Тарасенко</u> - Электронный муниципалитет	25
• <u>В.Ю. Бебек</u> - О кадровой политике и муниципальных кадрах	26
• <u>Л.С. Зварич</u> - Межмуниципальное сотрудничество как механизм развития местного самоуправления и гражданского общества	27
• <u>А.Н. Флигинских</u> - Реформирование и инновационное развитие учреждений бюджетной сферы: положительные результаты и проблемные узлы муниципальной практики	28
• <u>А.В. Панченко</u> - Содействие развитию малых форм хозяйствования на селе и самозанятости сельских жителей, практическое внедрение лучшего опыта по вовлечению селян в процесс развития ЛПХ	29
• <u>И.Ю. Галямов</u> - Актуальные вопросы реализации полномочий органов местного самоуправления	30
• <u>Н.Н. Сайнакова</u> - Привлечение талантливой и активной части молодёжи к делам местного уровня	31
4. Заключительное слово Губернатора Томской области по итогам выступлений участников VI Съезда	32
5. Доклад Ревизионной комиссии Совета	33
6. Протокол VI Съезда	34
7. Решения VI Съезда	43
8. Резолюция VI Съезда	56

*Виктор Мельхиорович Кресс,  
Губернатор Томской области*

## ОБРАЩЕНИЕ К УЧАСТНИКАМ VI СЪЕЗДА

*Уважаемые участники Съезда!*

Пять лет на территории Томской области реализуется Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" № 131-ФЗ. Срок немалый. Сегодня, по крайней мере, мы можем подвести некоторые итоги работы, оценить полученные результаты, сделать анализ достижений и ошибок.

Как известно, в октябре 2005 года в нашей области прошли муниципальные выборы, на которых были избраны главы 120 поселений, 1200 депутатов представительных органов, 13 глав районов и городских округов.

Оценивая состоявшуюся реформу местного самоуправления, можно сказать, что в целом она дала позитивные результаты. Муниципальная власть стала ближе к населению, выборность глав и депутатов муниципальных образований на уровне поселений усилила ответственность руководителей перед односельчанами. Закрепление на постоянной основе налоговых отчислений позволило планировать поселенческие бюджеты, предпринимать действия по наращиванию налогооблагаемой базы. Если сравнить основные показатели социально-экономического развития районов и городов Томской области за 2006 и 2010 годы, мы увидим безусловные положительные сдвиги. Например, уровень регистрируемой безработицы в 2006 году в некоторых районах области достигал 15%. К примеру, в Парабельском районе. В 2010 году максимальное значение составило уже 9%. Это в Зырянском районе. За четыре года более чем в 2 раза безработица снизилась в Чаинском, Молчановском, Кривошеинском, Кожевниковском, Каргасокском, Верхнекетском, Александровском районах. В том же Парабельском районе показатель снизился в 3 раза.

В сельских поселениях области значительно увеличилось количество малых предприятий. Это прямой результат наших совместных усилий по поддержке предпринимательства в муниципальных образованиях региона. За пять лет в 2 раза выросло производство мяса, на 20% - производство молока. Увеличилась доля фермерских и индивидуальных хозяйств в производстве зерновых культур - с 13 до 17%, картофеля - с 3 до 5%.

В большинстве районов заметно выросло строительство жилья. В 2 раза больше стали сдавать жилых домов в Первомайском, Верхнекетском, Томском районах и в городе Стрежевом. Почти в 3 раза в Асиновском районе, правда счет здесь идет от нуля. Есть в этой сфере и аутсайдеры. Меньше чем в 2006 году строят в Бакчарском, Зырянском, Молчановском, Чаинском районах.

Показателей можно перечислять много. Но главный из них - это демография. В районах и городах области стали больше рожать. Демографические показатели улучшили все муниципальные образования. В 2010 году у нас родилось на 2200 человек больше, чем в 2006 году. Число умерших снизилось на 600 человек. Если в 2006 году наблюдалась естественная убыль населения в регионе - 2400 человек, то в прошлом году наблюдался прирост рождаемости - 436 человек. Также наблюдается положительная миграция, и передовики в этом процессе - города Томск, Стрежевой и Кедро-

вый, Томский и Каргасокский районы. В целом за пять лет население Томской области увеличилось на 10 тысяч человек.

Отмечу положительный вклад Совета муниципальных образований Томской области, которому 31 марта 2011 года исполняется 5 лет. Курс, взятый Советом на развитие местных сообществ, постоянное обучение муниципальных служащих, правовое обеспечение деятельности муниципалитетов, поддержку малых форм хозяйствования на селе и многое другое, был абсолютно правильным. Но, конечно, всегда хочется лучшего и большего.

Пять лет, выступая с обращениями на съездах муниципальных образований, я делал акцент не столько на достижениях, сколько на проблемах развития муниципальных образований и задачах по их решению. Не буду отступать от традиции и на этот раз. Несмотря на позитивные тенденции, они, я бы сказал, всё ещё крайне хрупкие и неустойчивые. И хотя острота экономического кризиса пошла на спад, озвученные на прошлом съезде проблемы остаются актуальными и сегодня.

Первое - это стимулирование инвестиций, опора на предпринимателей, фермеров и глав крупных крестьянских хозяйств. Это основная работа. Руководители муниципальных образований, по моему разумению, должны заниматься этим ежедневно - 24 часа в сутки.

Следующее - это оптимизация бюджетных расходов и бюджетной сферы в целом. Разумная оптимизация. Каждый бюджетный рубль должен расходоваться эффективно. Инвестиции, развитие малого и среднего бизнеса - это главный показатель экономической активности муниципалитетов. Борьба за налогоплательщиков во всем мире является предметом постоянной заботы глав муниципальных образований. Я уже несколько лет являюсь членом Конгресса муниципальных и региональных властей Совета Европы. Этот конгресс объединяет более 200 тысяч муниципальных образований из 47 стран Европы. Так вот главный вопрос Конгресса, который постоянно проходит красной нитью, - это борьба за налогоплательщика.

К сожалению, в руках органов местного самоуправления не так много инструментария для привлечения крупных инвесторов. Но в развитии предпринимательства, личной инициативы муниципальная власть должна проявлять себя более активно. В Томской области есть лидеры. В Томском районе около сорока малых предприятий на тысячу жителей. В Верхнекетском в три раза меньше - около тринадцати. В Асиновском - девять. Более шести в Молчановском, Каргасокском, Кожевниковском районах. В Колпашевском, Чаинском районах и в городе Стрежевом чуть более двух.

В Томском районе, Северске и Асине хорошо себя зарекомендовали муниципальные бизнес - инкубаторы. Но, к сожалению, количество подобных структур прирастает очень и очень медленно. Примеров развития данной формы предпринимательства в других муниципальных образованиях практически нет.

Не во всех муниципалитетах есть реально действующие программы поддержки малого бизнеса. Практику всемерной поддержки необходимо продолжить. А нам надо продумать и выставить очень жесткие критерии для дальнейшей поддержки тех районов, которые, действительно, занимаются предпринимательством не на словах, а на деле.

Нужно продолжить практику поддержки фермерских и крестьянских хозяйств. Во многих районах одно хозяйство зачастую является опорой для всего села. Если хозяйство крупное – это и рабочие места, это и поставщик молодняка для личных подворий. Это, в конце концов, пример того, как можно достойно жить, хорошо зарабатывать, обеспечивать себя и свою семью, работая на земле. Главы районов, не говоря уже о главах поселений, должны быть всегда в курсе проблем этих хозяйств, помогать в их решении, откликаться на их просьбы и обращения.

В итоговом фильме Совета говорилось, что в прошлом году мы перевели на круглогодичный режим ярмарки выходного дня. Они хорошо зарекомендовали себя в областном центре, потребность в них есть. Но, как и любое новое дело, работа движется медленно. Вот, если честно, по моему разумению, ярмарками выходного дня серьезно занимается у нас один район – Первомайский. Кое-что делает Шегарский, Зырянский, Асиновский районы. Хуже работает Томский район, пытаюсь убедить меня в том, что он тоже что-то здесь делает. Но не меня надо убеждать, а людей. Ну, придумайте лучше форму, я с удовольствием её приму и буду поддерживать. Но пока ничего другого нет. Да, это тяжело, очень тяжело, и в Первомайском районе работа движется потому, что главы каждый день держат этот вопрос на контроле. Ослабил эту работу город Томск, вроде как всё уже приелось. Некоторые районы и поселения участвуют в этих ярмарках как будто из-под палки. И такое впечатление, что перестань ходить от областной администрации, всё пойдет к затуханию. И опять будем задавать друг другу вопросы о том, куда девать картошку, молоко и т.д. Давайте договоримся еще раз: в этом году окончательно отладить систему организации ярмарок. Так, чтобы эта система работала, как часы. Более-менее прилично для нашей небольшой области - это тысяча человек каждую субботу и пятьсот человек каждую среду. Сегодня же участвует чуть более двухсот. Если ярмарки не по душе, используйте другие формы работы, открывайте районные фирменные магазины и рынки. Всё что угодно, но создавайте условия для реализации населением выращенной продукции. Если нет возможности продать продукцию, тогда личное подворье работает только на потребности семьи. А наша задача сделать его товарным.

Говоря о реализации крупных инвестиционных проектов на территории области, которые могли бы дать мощный толчок в развитии муниципалитетов, должен отметить, что ряд из них отдалается во времени. Мы не перестаём заниматься Бакчарской рудой, освоением правобережья Оби, строительством северной широтной дороги и северно-сибирской железнодорожной магистрали. Но эти масштабные проекты – дело, к сожалению, завтрашнего дня. И здесь задача региональной власти активнее трудиться на то, чтобы это завтра приближалось, а проекты начинали решаться и работать на жителей области.

Один стратегический для страны проект, напрямую касающийся Томской области, начинает разворачиваться уже в этом году. Я имею в виду строительство газопровода «Алтай», участок которого пересечет всю Томскую область с севера на юг. Много вопросов здесь будет завязано на муниципалитетах. Это и земле-

отводы, и кадры, и сервис, и налогообложение. И обеспечить газозаводам «зеленую улицу» в решении всех этих вопросов будет для органов местного самоуправления делом чести. При этом не стоит забывать о своих жителях. После стройки всё должно быть в лучшем виде, чем до строительства. Этот проект надо использовать для создания дополнительных рабочих мест, пополнения налогооблагаемой базы, для решения социальных вопросов. Всё это получится у тех, кто во главу угла поставит интересы дела, а не личные.

*Уважаемые участники Съезда!*

В 2011 году большие изменения коснутся государственных и муниципальных бюджетных учреждений. Реформа бюджетной сферы, все вы это знаете, назрела давно. И об этом мы неоднократно с вами говорили. Но то, как у нас осуществляется подготовка к нововведениям, касающимся нового статуса бюджетных учреждений, особенно на муниципальном уровне, вызывает серьезное беспокойство. Иногда возникает ощущение, что многие руководители учреждений надеются, что государство отменит реформу и оставит всё как есть. Оставит сметное финансирование, полную непрозрачность при оказании платных услуг, отсутствие конкуренции между организациями и т.д. Хочу сразу сказать: решение о реформе принято, и реформа будет реализована. Переходный период отодвинули до середины 2012 года, но это не повод расслабляться. Тот, кто по-прежнему находится в расслабленном состоянии, тому будет очень непросто. А многие из них просто не найдут себе место в новой системе.

Более того, 2011 год должен стать годом активной апробации работы бюджетных учреждений в новых условиях. Как всегда, на этом пути множество проблем и вопросов. Мне известно, что недавно на заседании Координационного совета по местному самоуправлению Сибирского соглашения в Иркутске эта тема поднималась. Были приняты рекомендации. Я прошу всех внимательно изучить эти материалы, организовать дополнительные совещания, семинары, сделав упор именно на муниципальном уровне. Оперативно предоставить мне предложения по тем вопросам, которые требуют проработки на областном уровне, требуют обращения в Правительство или в Государственную Думу Российской Федерации. И еще раз хочу подчеркнуть – обратной дороги нет.

К этой теме примыкает проблема реализации федерального закона № 94-ФЗ. Новые правила проведения торгов через единую электронную площадку стали для муниципалитетов настоящим бедствием. К сожалению, это как раз тот пример, как можно правильную идею довести до маразма. Доходит до того, что поселения для покупки скрепок и бумаги вынуждены по 2-3 часа заполнять электронную форму. И не дай Бог, если компьютер вдруг зависнет. Надо начинать всё сначала. И нет никакой гарантии в том, что выиграет надежный поставщик, а не очередные «рога и копыта». К сожалению, в Правительстве России нет единого взгляда на эту проблему. И пока всем придется играть по тем правилам, которые существуют сегодня. Во-первых, органы государственной власти должны оказывать помощь муниципалитетам в обучении торгам. Во-вторых, у нас во многих муниципалитетах проблема с Интернетом и нам надо помочь быстро её решить. И, в-третьих, надо подумать над возможностью централизации закупок для нужд сельских поселений и бюджетных организаций.

В решении этих и многих других проблем мы снова упираемся в одну из самых главных вопросов – это кадры.

Через год у нас снова большие муниципальные выборы, бу-

дут избираться главы 99 поселений. Чтобы не было недоразумений и неожиданностей, к выборам надо готовиться. Каждый день надо так работать, как будто выборы завтра. Необходимо провести комплексный анализ результатов деятельности глав муниципальных образований, заблаговременно озадачиться проведением социологических исследований. Резерв кадров у нас должен быть постоянно, в том числе по каждому муниципалитету.

Не будем забывать, что уже в этом году у нас выборы в Государственную Думу Российской Федерации и в Законодательную Думу Томской области. Помощь за счет областного бюджета, конечно, будет. Ряд кричащих вопросов мы имеем возможность решать лучше, чем это было раньше. У муниципалитетов очень широкий круг обязанностей. Но даже те вопросы, которые напрямую не входят в полномочия местных органов власти, должны быть постоянно в поле вашего зрения.

Думать и заботиться надо не только о сегодняшнем состоянии общества, но и о завтрашнем дне и перспективе. Я коротко остановлюсь на этих вопросах. В Конгрессе муниципальных и региональных властей Совета Европы, участником которого я являюсь, внимание муниципалитетов приковано к вопросу, о котором мы иногда и не задумываемся – это защита прав человека.

Проблемы молодежи - без нас их никто не решит. Если мы не будем вплотную заниматься этим вопросом, то во многих населенных пунктах так и будет продолжаться сокращение и старение населения.

Вопросы занятия физической культурой. В этом году, помимо летних площадок, за счет областного бюджета появляется возможность построить несколько серьезных спортивных комплексов в муниципальных районах области. И мы будем это делать не только в райцентрах - дальше надо двигаться.

Вопросы культуры, жилье для молодых, качество образования, занятость людей, охрана общественного порядка, борьба с наркоманией, вопросы экологии, качество воды, вопросы благоустройства, кричащие проблемы жилищно-коммунального хозяйства – за вас их никто не решит.

Везде должны быть новые подходы. Сегодня здесь демонстрировали светильники нового поколения, которые экономичнее в несколько раз существующих. Надо переходить на новые технологии. Все должно быть заложено уже в проектах. А мы до сих пор – сначала строим, а потом только проект. Не будет так больше. Жизнь показывает, что это воровство, колоссальное воровство бюджетных денег. Не вами, а подрядчиками. Поэтому главная ваша задача - заниматься этим, применять современные проекты.

Можно много перечислять вопросов, требующих постоянного внимания властей муниципального уровня. Но мы должны увидеть и другую сторону. Сегодня муниципальная власть – самая уязвимая, самая бесправная. В демократическом обществе, по-хорошему, такого быть не должно. И не может так быть, и не будет так. У нас три уровня равной власти: федеральная, региональная и местное самоуправление. Пока, к сожалению, это декларация. Я не могу назвать по-другому, привык называть вещи своими именами. Считаю, что сегодня полчища контрольных и надзорных органов федерального и регионального уровня, не вникая в суть вопроса, выполняя не дух и даже не букву закона, позволяют себе унижать и оскорблять всенародно избранных глав районов и поселений. Я уже не говорю о многочисленных штрафах. У меня есть данные, что в некоторых районах практически ежемесячно все главы поселений штрафуются за всё. Иногда не пой-

мешь вообще за что. Так не должно быть. Мы не должны проходить мимо таких случаев. Я обращаюсь к руководителям федеральных структур, дислоцированных в Томской области, к Федеральному инспектору, к моим заместителям, к моим полпредам. Все случаи превышения полномочий любыми чинушами должны пресекаться. Это происходит от безнаказанности и вседозволенности. Любой, у кого маломальский «погоняшко» на плечах, может вести себя по-скотски и по-свински. Давайте приводить в чувства. Особое пожелание к полпредам Губернатора. Ваша основная задача – сохранение баланса сил между уровнями и ветвями власти. А вас, представители и руководители муниципалитетов, прошу не молчать. Уважают сильных. Если вы чувствуете свою правоту, отстаивайте её. Главное, чтобы были чистые руки.

Мое основное вам пожелание, мой рецепт поведения: надо постоянно думать, заботиться о людях и опекать их. Надо в каждом видеть человека. В конце концов, надо любить людей. Всё делать для них и вместе с ними, чтобы завтра им жилось чуточку лучше, чем сегодня. Надо быть честным и порядочным перед собой, перед людьми. Тогда все у нас получится.

*Уважаемые коллеги!*

В своем обращении я поднял лишь часть проблемных вопросов, связанных с развитием местного самоуправления на территории области. Жду от выступлений на Съезде ваших предложений и пожеланий, вопросов к органам федеральной и региональной власти. Как всегда, прошу минимум самоотчетов, максимум конструктивных идей.

*Желаю всем участникам Съезда плодотворной работы.  
Еще раз поздравляю с юбилеем Ассоциации.  
Спасибо за внимание.*

*Александр Михайлович Емельянов,  
Председатель Ассоциации  
«Совет муниципальных образований  
Томской области»*

## ОТ КАЧЕСТВА УПРАВЛЕНИЯ К КАЧЕСТВУ ЖИЗНИ

(Отчетный доклад Совета муниципальных образований Томской области на VI съезде)

*Уважаемый Виктор Мельхиорович!*

*Уважаемые члены Совета муниципальных образований  
Томской области!*

*Уважаемые гости и приглашенные!*

Пять лет назад, 31 марта, здесь, в этом зале, мы принимали решение о создании нашего объединения. Подписывая учредительный договор, мы, прежде всего, руководствовались федеральным законом. Мало кто искренне верил, что из этой идеи получится что-то серьезное. Мы были настроены скептически. И сегодня есть скептики. Но это, прежде всего те, кто не проявляет активности и не прилагает усилий, чтобы использовать возможности нашего объединения для собственного профессионального развития и решения вопросов своей территории. Возможности - ресурсного, интеллектуального, кадрового и просто личностного потенциала всех муниципальных образований. А такой потенциал у Совета муниципальных образований есть.

Мы 5 лет искали, и даже завоевывали, свою нишу в системе местного самоуправления на областном и российском уровнях. Правда, на Российском - было легче. В области с первых дней нас поддерживали, но и жестко учили не расслабляться.

Наша ассоциация стремится выстраивать конструктивные отношения с органами государственной власти. Формат совместной работы постоянно расширяется и дает свои результаты. С управлением юстиции практикуем «прямые линии». С главным управлением МЧС - выездные заседания комиссий. С жилищной инспекцией – семинары и так далее.

Практически, все управления и департаменты областной администрации инициируют рассмотрение на форумах Совета вопросы муниципальной практики и реализации государственной политики. Через Совет начали общаться с муниципалитетами бизнес-структуры, внедряя новые технологии и разработки.

Конечно, большая роль в выстраивании системы отношений принадлежит конструктивной позиции Губернатора и Законодательной Думы Томской области. За что им особое спасибо!

Пятилетний этап взросления закончился.

Совет наработал опыт, связи и определенный авторитет.

*Сегодня Совет – это:*

-незаменимая площадка для обсуждения проблемных узлов муниципальной практики;

-центр оперативного мониторинга мнений и актуальных тем;

- центр современных технологий муниципального управления;

-центр оказания скорой правовой помощи.

190 представителей Ассоциации отстаивают интересы муниципальных образований на всех уровнях государственной власти:

-в совете по вопросам местного самоуправления при Президенте Российской Федерации;

-в общероссийском совете по вопросам муниципальной службы при Правительстве Российской Федерации;

-в палатах Общероссийского Конгресса муниципальных образований;

-в Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение» Сибирского федерального округа.

-в комиссиях, рабочих группах, координационных советах органов государственной власти Томской области.

Сегодня законодательные инициативы даже сельских поселений, если они поддержаны Ассоциацией, реализуются в законах Томской области. Сегодня ни один проект закона, касающийся вопросов местного самоуправления, не рассматривается Законодательной Думой Томской области без учета консолидированного мнения муниципальных образований.

Активность участия муниципалитетов в работе Совета, в том числе, в законотворческой работе, выросла в разы. К примеру, в 2010 году из муниципальных образований поступило 824 экспертных заключений на проекты законов Томской области, тогда как в 2009 только - 446.

Я хочу обратиться к тем членам Совета, которые еще чего-то от кого-то ждут и не стремятся сами проявить активность, не выполняют взятые перед коллегами обязательства и принятые совместно решения - таких менее 2 процентов, но они есть:

- ассоциация выражает консолидированную позицию всех томских муниципалитетов. Это значит, что ваши интересы и интересы вашего населения продвигают и представляют в правовом поле другие муниципальные образования, другие главы – более активные и более ответственные.

*Я хочу назвать самых активных:*

-городские округа: Стрежевой, ЗАТО Северск, Томск, Кедровый;

-районы: Асиновский, Колпашевский, Каргасокский, Шегарский, Верхнететский, Зырянский, Парабельский, Первомайский, Бакчарский;

-поселения: Новоселовское, Колпашевское, Тегульдетское, Александровское, Черноярское, Зоркальцевское, Новокуковское и другие.



*Уважаемые коллеги!*

Совет постоянно расширяет свое участие в защите прав и интересов органов местного самоуправления во взаимоотношениях с прокуратурой и другими контрольно-надзорными органами.

Этот вопрос, по-прежнему, остается самым болезненным для муниципалов. Огромный поток запросов и предписаний буквально захлестнул муниципальные образования. И ответить, как правило, нужно «вчера». В противовес «веерным» запросам и представлениям, Совет вынужден направлять «веерные» рекомендации и модельные проекты ответов на запросы и представления.

Очень затратной и громоздкой стала процедура экспертизы муниципальных правовых актов в органах прокуратуры. Как-то постепенно забылось, что первоначально Генеральной прокуратурой предписывалось оказывать правовую помощь органам местного самоуправления при формировании их нормативной правовой базы. Органы местного самоуправления были вправе обратиться за помощью, а органы прокуратуры были обязаны ее оказать. И никто не может найти тот циркуляр, который поменял местами субъектов взаимодействия. Сегодня органы местного самоуправления обязаны возить пачками в прокуратуру, даже не сами правовые акты, а их проекты. Причем по электронке эти проекты, как правило, не принимаются.

Все бы ничего, но главы получают административные наказания в виде штрафов за все: за не предоставление проекта, за не размещение в сети «Интернет» информации, за пыль на дорогах, за несанкционированные свалки и так далее и тому подобное.

К примеру - главе одного из северных поселений только за февраль-март этого года выписали штрафов на сумму 113 тысяч рублей.

Мало того, что на штрафы не хватает заработной платы, но и времени на исполнение полномочий тоже не остается: надо то туды, то в суды!

Понятно – без надзора любое растение может превратиться в сорняк. Но! Управление расходной частью местных бюджетов, практически, переходит к органам надзора и контроля.

В 2009 году вся муниципальная Россия участвовала в мониторинге минрегиона по проблемам взаимодействия органов прокуратуры и органов местного самоуправления. И только три месяца назад, 24 декабря, прошло совместное совещание Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Министерства регионального развития с участием представителей муниципальных образований.

Слава Богу - диалог состоялся! Надеемся, что он получит продолжение в Томской области, и взаимодействие с прокуратурой и другими контрольно-надзорными органами будет строиться в одном фарватере. Их работа будет не сковывать работу муниципалитетов, а насыщать ее. Совет открыт для обсуждения любых компромиссных схем.

С другой стороны, огромный поток просьб о правовой помощи в адрес Совета, особенно от сельских поселений, вызван отсутствием на местах ставок юристов. И конечно, один юрист Исполнительной дирекции, даже очень хороший, чисто физически не сможет оказать качественную помощь всем поселениям. Хотя проблемы и требования, как правило, однотипные.

Решать эту ситуацию, на наш взгляд, можно в трех направлениях:

Первое - осуществлять защиту прав и интересов поселений юридической службой Совета на условиях аутсорсинга. Это позволит взять дополнительно хотя бы еще одного высококвалифици-

рованного юриста.

Второе - добиваться законодательного ограничения количества проверок со стороны контрольно-надзорных органов.

И третье - повышать качество профессиональной деятельности и образования муниципальных служащих.

*Уважаемые участники съезда!*

В древнем Китае только врагу желали «жить в эпоху перемен». Мы же - не успеем осознать одну реформу, как попадаем в другую. Вот и муниципальная реформа, к сожалению, стала перманентной. Затянувшийся процесс постоянных корректировок законодательных актов, в центре и на местах, непредсказуемость «правил игры» усложняют все сферы деятельности муниципальных образований.

Но, как доказал Дарвин, в борьбе за существование выживают самые приспособленные организмы. И, раз уж нам приходится ежедневно испытывать на себе древнекитайское проклятье, мы должны в ускоренном темпе научиться управлять переменами.

К счастью, такие примеры в практике наших муниципальных образований есть:

-в Первомайском районе – где благоустройство и комфортность проживания становятся образом жизни сельчан, где внедряются новые формы и новые стимулы хозяйствования на селе.

-в Верхнекетском – где развивают индивидуальное строительство, внедряют новые технологии в лесоперерабатывающее предпринимательство;

-в Каргасокском – где ведется социально направленная инвестиционная политика;

-в Бакчарском – где привлекаются инвесторы, и ведется ускоренное строительство многоэтажного жилья по новой технологии;

-в Зырянском и Асиновском – где апробируют разные подходы к восстановлению эффективного рынка труда;

-в Стрежевом – где активно внедряются новые технологии в сфере муниципального хозяйства;

-и так далее.

Эти примеры только подтверждают, что развитие и затухание территории начинается с власти. А качество жизни населения напрямую зависит от качества управления.

И населению неважно - числом или умением местных чиновников будет достигнут результат. Но мы-то понимаем - можно запрячь в упряжку сразу 100 лошадей, но не факт, что они поскачут столь же резво и слаженно, как один современный автомобиль. Да и зачем? Не лучше ли доверить управление территорией гибким, восприимчивым к новым идеям, ответственным, квалифицированным подготовленным муниципальным кадрам.

Я не буду говорить, что в этом направлении делает Совет и органы государственной власти Томской области. Делают немало.

Но что настораживает и даже пугает?

Ответственные и профессиональные, в обучение которых мы вкладываем столько усилий, либо бросают все и уходят, либо ждут с нетерпением окончания срока полномочий. Остальные, в своем большинстве, тихо досаживают до предельного возраста. Их число становится критичным.

Муниципалитеты называют следующие причины:

Первая - нет достойной альтернативы. Резерв муниципальных кадров не стремится проявлять свои способности в деревне. А раз в затылок никто не дышит, пропадает стимул к обучению, к внедрению новых управленческих технологий и знаний. Не сти-

мулирует и отсутствие перспективы профессионального роста у сельских муниципальных служащих.

С другой стороны, конкурс выпускников школ в вузах на получение профессии «начальника» не уменьшается, но система их подготовки пока не соответствует их амбициям. Трудоустроить новоиспеченного управленца можно разве что на младшие муниципальные должности.

На наш взгляд – готовить менеджера муниципального управления надо из молодых практиков - людей, которые на конкретной работе, по конкретной специальности проявили управленческие и другие свои лучшие способности.

Правда, у них должен быть достаточный стимул, чтобы сменить профессию.

К сожалению, оплата труда муниципальных служащих перестала быть стимулом. Она стала неадекватна предъявляемым требованиям, объему физических, умственных, эмоциональных затрат и нервных стрессов, ведущих к потере здоровья и, что очень печально, - лучших кадров.

Сидящие в зале могут вспомнить тот момент, когда в 1995 году закон Томской области «О муниципальной службе» установил, по тем временам, достойную зарплату. Что произошло? А произошло то, что опытные управленцы, ведущие специалисты и директора совхозов, школ, предприятий пришли работать в муниципалитеты. Это значительно укрепило престиж местной власти и доверие населения. После принятия в 2007 году нового закона, ежегодные поправки и требования сокращения управленческого аппарата и его удешевления, не только стремительно аннулируют этот стимул - важнейший для любого нормального человека, - но и приводят к оттоку наиболее квалифицированных и творческих кадров, снижают качество управленческой деятельности.

Кстати, подтверждено, что наименее коррумпированными являются команды высокооплачиваемых и квалифицированных управленцев.

Мы - не за то, чтобы «всем сестрам по серьгам». Мы - за стимулирующие надбавки, ориентированные на результат и инновационный подход.

Я по поручению Президиума Совета поднял этот вопрос, потому что знаю предвыборные настроения глав поселений – примерно 60 процентов не планируют идти на выборы. Конечно, «Свято место пусто не бывает». Будем надеяться, что придут перспективные и креативные. Но задержатся ли? И улучшится ли в краткосрочной перспективе качество муниципального управления?

*Уважаемые коллеги!*

Любые реформы и инновации осуществляются на конкретной территории. Традиционно, у нас считается, что для активизации инновационного развития необходимо увеличить финансирование инновационной деятельности. При этом, западные специалисты уверены, что основной вклад в добавленную стоимость вносят управленцы. Значит, инновационному развитию сельских территорий мешает не нехватка денег, а, в первую очередь, отсутствие в муниципалитетах грамотных специалистов по управлению проектами. В муниципальной практике почти не используются методы управления, которые дают хороший результат в коммерческом секторе. В частности, речь идет об использовании таких современных технологиях менеджмента, как аутсорсинг, бенчмаркинг и другие.

Главы 8-ми пилотных райцентров, которые в 2010 году участвовали в проекте Совета «Бенчмаркинг в муниципальном управлении», на себе ощутили, что называется, разницу проведения

стажировок в формате - «съездить в гости» и в формате - серьезной технологии.

В этом году по отработанной методике Совет организует бенчмаркинг сразу нескольких групп. Что, на наш взгляд, повысит качество управления.

Для реального внедрения инноваций на местном уровне нужно готовить тех, кто будет все это делать.

*Уважаемый Виктор Мельхиорович!*

Чтобы муниципалитеты грамотно и системно занимались реализацией на местах собственных и региональных программ и проектов развития, Совет предлагает - разработать и принять региональную «Программу модернизации и развития местного самоуправления Томской области». Кроме кадровой составляющей, развития общественных институтов и общественного участия, мы предлагаем включить в программу блоки из всех многочисленных программ, проектов и конкурсов, в которых муниципалитеты, так или иначе, должны участвовать. Такая программа будет компактна, понятна, доступна муниципалам, не потребует дополнительного финансирования, а главное - станет для нас навигатором муниципальной политики в Томской области.

Такой опыт есть в Новгородской области.

Совет готов включиться в эту работу.

*Уважаемые коллеги!*

В июне отчетного года в помещении Совета прошла Интернет-конференция. Тема звучала так - «SELO 2.0: инновационные технологии развития сельских поселений».

Но дело даже не в том, что участники обсудили важную тему.

В течение 5 часов, без дополнительных затрат, используя только бытовую компьютерную программу и ноутбук, они общались в режиме on-lain с высокопрофессиональными экспертами из Москвы и других регионов России.

Глеб Тюрин вышел на связь из бурятского села. Прямо из своих московских и питерских кабинетов с участниками конференции общались заслуженные деятели науки, разработчики крупных государственных сайтов, руководители общественных движений, специалисты по электронным услугам и венчурным инвестициям.

На конкретных примерах они показывали нам:

-как при помощи современных информационных технологий можно осуществить прорыв в гуманитарном развитии деревни;

-как использование технологий электронного правительства может улучшить работу органов муниципального управления;

-как Интернет-технологии могут решать проблемы занятости на селе, выводить сельский бизнес на новые рынки сбыта, обеспечить работой людей с ограниченными возможностями, а также дать доступ к современному образованию для жителей деревень.

Подобные Интернет-конференции, школа государственных блогеров, которые организует Совет, нацелены на то, чтобы муниципалы смогли ощутить ресурс качественно нового развития муниципальных образований - на основе активного освоения и применения современных информационных технологий, - ресурс формирования новой среды жизнедеятельности сельских территорий.

Принята федеральная программа - "Информационное общество", рассчитанная на период с 2011 по 2020 годы.

Идет реализация федерального закона «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».

Президент Российской Федерации Дмитрий Медведев на встрече со студентами сказал: «Должностные лица, чиновники должны обладать глубокими познаниями в области информационных технологий, Интернета, знать законы его развития, не бояться современных девайсов и современных приборов, уметь ими пользоваться».

Если смотреть правде в глаза, уважаемые коллеги, то у большинства руководителей наших муниципальных образований словосочетания - «IT-технологии», «электронный документооборот» - навевают уныние.

Вопрос обучения встает со всей остротой. И не только буквы на компьютере набирать и отправлять электронную почту. Пора сменить портфели и папки, набитые деловыми бумагами, на портативные ноутбуки!

У Совета есть большое желание организовать индивидуальное обучение через участие в вебинарах. На апрельском Президиуме мы обязательно рассмотрим вопрос о создании для этих целей технических условий в конференц-зале Дома муниципалов.

И не важно, в каком поселении, и в каком кабинете вы будете находиться. Важно, чтобы там нормально работал Интернет. А если вы к своему компьютеру еще подключите микрофон и крошечную WEB- камеру, то будете не только видеть на экране иллюстрации и слышать голос выступающего, но и сможете полноправно участвовать в работе семинара, президиума, комиссии, или получать наглядные консультации. Минимизируем затраты, общаемся, получаем новые знания, актуальную информацию, осваиваем Интернет. И все это - одновременно.

Но, еще важнее, уважаемые коллеги, сделать так, чтобы желание искать информацию, общаться с нами в электронном режиме, появилось у нашего населения.

Сайты органов местного самоуправления – это и есть то, с чем люди сталкиваются, когда речь заходит об электронном правительстве.

В прошлом году стартовал новый ежегодный конкурс Совета - «Лучший сайт органа местного самоуправления муниципальных образований Томской области». Оценивали конкурсные сайты по бальной системе независимые эксперты из разных сфер деятельности.

Я хочу зачитать из письма одного эксперта несколько цитат:

*Первая:*

- Ни на одном сайте муниципалитета нет ежедневного обновления информации. Это значит, что за новостями к ним никто ходить не будет.

*Вторая:*

- на некоторых муниципальных сайтах нет обратной связи. Кое-где есть окошечко «вписать свой вопрос администрации», но нет перечня заданных вопросов и полученных ответов. А это, знаете ли, не стимулирует ничего спрашивать.

*Третья:*

- Основная функция муниципальных сайтов – облегчить жизнь горожанам и селянам. Через сайт я могу узнать:

-кто ответственен за уборку снега или мусора на такой-то улице,

-где находится санитарная инспекция,

-есть ли в поселке вакантные рабочие места на лесопилке,

-сколько людей стоит в очереди на место в детсад.

И масса подобных вопросов, которые в нашем случае остаются без ответа. Через муниципальный сайт надо записывать народ в районные библиотеки, продавать билеты на автобус до Томска и принимать налоговые декларации.

Чтобы сделать электронное правительство, надо сделать сначала нормальное муниципальное управление.

*И последняя цитата:*

-Ещё Пётр Первый хотел, чтобы у нас корабли и дома были, как в Голландии, а порядки остались, как в Азии с её чинопочтанием. Вот и ныне - компьютеры и Интернет у нас, как в Америке, а без предварительной записи к начальству, как в старорежимные времена, ни один вопрос не решишь.

Как видите, уважаемые коллеги, претензий к сайтам много.

Главная - мы не умеем общаться с людьми в информационном пространстве. Не умеем создать привлекательный образ территории и власти.

Для обучения этому тонкому делу Совет начал реализацию Проекта «Информация – ресурс развития территории».

И, тем не менее, запросы по Интернету о предоставлении справок, выписок и прочих документов, электронная очередь в детские сады, электронные медицинские карты и запись на прием — все это начинает воплощаться в жизнь. Проблемы, конечно есть. По этому вопросу у нас заявлен выступающий.

Я же, обращаю Ваше внимание, что в течение 2-х лет все муниципальные услуги должны быть переведены в электронный вид. Начинкой служат регламенты услуг. Пока эта работа велась на уровне городских округов и муниципальных районов. Подошла очередь и сельских поселений.

Хочу вам напомнить, что в течение 2009 года Исполнительная дирекция вела в 7-ми пилотных поселениях проект - «Внедрение международной системы менеджмента качества».

В результате, используя международные подходы, были регламентированы 28 муниципальных услуг, которые оказывают поселения. Определены 24 измеряемых показателя оценки их качества.

Прокуратура Томского района дала положительную оценку регламентации услуг в пилотном – Зоркальцевском – поселении Томского района. Кроме того, после областного семинара для управляющих делами на базе пилотного - Новокусовского поселения Асиновского района - в Совет поступили многочисленные просьбы продолжить проект с участием других поселений.

Мы планируем возобновить эту работу на уровне тренингов и консультаций. Но поселения должны понять, что просто «списать» документы не получится. Это, как правила дорожного движения, - для всех единые, но организация движения в каждом населенном пункте выстраивается в соответствии с его потребностями и особенностями.

*Уважаемые коллеги!*

Эффективность взаимодействия с населением становится одним из квалификационных требований к работникам органов муниципального управления. От деклараций этот важнейший вопрос начал перемещаться в сферу программных документов всех уровней власти.

В отчетном году Совет провел мониторинг по теме: «Взаимодействие органов местного самоуправления Томской области с населением, общественными формированиями, практика поддержки местной властью общественных инициатив».

Мы собрали большой объем информации о проведенных с муниципальной общественностью мероприятиях, общественно-политических акциях, встречах, слушаниях, собраниях и сходах.

И это правда. В муниципальных образованиях, действитель-

но, образуются патриотические и молодежные клубы, молодежные советы и парламенты, экологические движения, органы ТОС, ТСЖ и некоммерческие объединения. Стали традиционными дни сел, дни предпринимателя, ярмарки, чествования заслуженных и инициативных жителей территорий. Созданы и работают советы общественности, советы сел, уличные комитеты, штабы и комиссии разной направленности.

Но вопрос в том, каким образом местная власть стимулирует жителей к участию в решении собственных проблем? И готово ли само население брать на себя ответственность? Этот процесс пока идет бессистемно и чрезвычайно неравномерно в разных муниципальных образованиях области.

К примеру, конкурсное предоставление муниципальных грантов для стимулирования инициатив населения и общественных организаций результативно используют только городские округа - Томск, Стрежевой; районы - Колпашевский и Кривошеинский.

Практика социального партнерства власти и бизнеса активно нарабатывается в Асиновском, Первомайском, Молчановском, Каргасокском, Парабельском и Кожевниковском районах и в городских округах.

Результативная практика самообложения граждан нарабатана в Побединском поселении Шегарского района, идет процесс в Уртамском поселении Кожевниковского района.

Элементы софинансирования и личного участия населения в решении собственных проблем накапливаются в Итатском поселении Томского района и Подгорном Чаинского района.

Именно развитие инициатив населения и различных общественных структур - и есть путь вовлечения населения в самоуправленческий процесс, а через него - и в общеполитический демократический процесс в нашей стране.

Для активизации этого процесса в системе местного самоуправления Томской области нужны такие модели и механизмы, которые помогали бы местной власти стимулировать инициативу населения.

В мае отчетного года на заседании Совета по содействию развитию гражданского общества при Губернаторе Томской области я их называл.

*К примеру:*

-Нужна разработка и внедрение новых механизмов взаимодействия граждан с муниципальной властью. Это можно сделать через областные конкурсы и гранты для НКО, деятельность которых направлена на организацию и обучение общественности, создание «переговорных площадок», обучение муниципальных технологий «вовлечения населения» в процессы муниципального управления и т.д.

-Нужна система поощрения для муниципалитетов, наиболее эффективно работающих с общественностью. Может быть даже - включение показателей развития этой системы в национальную систему показателей эффективности работы муниципальных образований.

-Нужна более четко обозначенная позиция органов государственной власти области по этому вопросу в виде региональной программы или даже закона.

По итогам заседания Совета и поручений Губернатора в октябре 2010 года такой Закон - «О поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций органами государственной власти Томской области» - принят. Но закон не работает, так как пока не приняты нормативные правовые акты по его реализации.

Предлагаем ускорить их принятие.

Муниципальные образования, как проблему, обозначали - что инициативные группы и общественные формирования, не имеющие статуса юридического лица, не могут участвовать в конкурсах на получение гранта. Совет муниципальных образований создал и зарегистрировал Фонд «Сибирский Инновационный Центр Общественного Развития». Теперь все инициативные проекты таких формирований на участие в конкурсах можно оформлять через этот фонд.

В июне прошлого года дан старт ежегодному областному конкурсу на звание «Самое благоустроенное муниципальное образование Томской области». На награждение победителей выделены приличные деньги - это эффективный стимул для муниципальных образований. Но надо сделать так, чтобы главы часть этих средств использовали для активизации населения в благоустроительных работах. Речь идет о проведении стимулирующих конкурсов.

Предлагаем определить критерии оценки участия населения в благоустройстве и включить их в показатели оценки номинантов областного конкурса.

*Уважаемые коллеги!*

В 2011 году произойдет одновременно несколько масштабных событий, и все, в той или иной степени, - на площадке местного самоуправления:

-реформа муниципальных и государственных бюджетных учреждений;

-ей сопутствует реформа системы оказания муниципальных и государственных услуг;

-в рамках антикоррупционного пакета предстоит освоение новой системы государственных и муниципальных закупок;

-с 1 июля 2011 года наступает период отчетности по практической реализации муниципальных программ энергосбережения. За точку отсчета взят 2009 год, и по отношению к его показателям муниципалитеты должны ежегодно снижать потребление энергоресурсов за счет энергосберегающих технологий;

-должна развернуться в этом году реформа муниципальной и региональной систем здравоохранения;

-существенные изменения претерпят общественные отношения, связанные с охраной общественного порядка, на территории муниципалитетов. С 1 марта этого года вступил в силу Федеральный закон «О полиции»;

-идет процесс расширения участия политических партий в формировании местной власти;

-пройдут выборы депутатов законодательной власти федерального и регионального уровней.

С учетом перечисленных направлений деятельности, Президиум Совета определил основные проекты Ассоциации 2011 года и формат их исполнения. Насколько консолидированной и аргументированной будет наша общая позиция в реализации столь масштабных проектов и событий 2011 года, настолько весомее и качественнее будет результат.

*Спасибо!*

Сорокин Василий Алексеевич,  
Глава Асиновского района

## ЭФФЕКТИВНЫЙ РЫНОК ТРУДА: О МЕРАХ И МЕРОПРИЯТИЯХ ПО СНИЖЕНИЮ НАПРЯЖЕННОСТИ НА РЫНКЕ ТРУДА

Сначала, вне регламента, я хотел бы поблагодарить А.М. Емельянова и В.М. Кресса за то, что они подняли очень серьезный вопрос. Сегодня начисленная заработная плата главы сельского поселения - 18-21 тысяча рублей. При штрафе в 50 тысяч рублей, а в прошлом году мало кого не наказывали, у главы две возможности: либо на паперть, либо за взяткой. Потому что нужно кормить семью, одеваться и т.д. Не секрет, что любое расположенное в районе ведомство имеет план проверок и протоколов на год. Отчитываются каждый месяц. И я знаю случаи, когда чиновника увольняют с работы за невыполнение этого плана. А меньше 3-х тысяч рублей штрафа не бывает. Нам нужно всем над этим задуматься.

*А теперь в рамках регламента.*

Одной из основных задач, стоящей перед органами местного самоуправления района, является содействие трудоустройству населения. Асиновский район проходил планку безработицы 30%. Это страшно.

Сегодня безработица у нас колеблется от 2 до 2,5%. На начало 2011 года составила 2,1% от экономически активного населения, 468 человек числится безработными. Если посмотрим срез, то 120 инвалидов третьей группы, примерно столько же людей предпенсионного возраста, а остальные – это безработные. Я считаю, что для такого муниципального образования как Асиновский район, процент безработицы от 1,5 до 2 % - это нормальный уровень. Есть люди, которые принципиально не хотят работать, и они не будут работать. Как это ни странно.

Есть три метода борьбы с безработицей в муниципальном образовании. Первый метод – это мелкие и средние предприятия. Второй – это открытие новых крупных предприятий. И третий – это самозанятость.

Что мы делаем для того, чтобы мелкий и средний бизнес чувствовал себя более-менее комфортно? Губернатор правильно говорит о том, чтобы глава любого, даже самого мелкого предприятия, мог бы свободно приходить к главе администрации, чувствовать к себе уважение. Без этого развития бизнеса на селе не может быть. В то же время любой глава муниципального образования должен жестко отслеживать направления мелкого и среднего бизнеса. Предприниматель должен платить заработную плату, устраивать на работу хотя бы 50 % людей, которые к нему приходят. Если он этого не выполняет, то относиться к нему жестко. И не надо этого бояться. Мы у себя такие методы практикуем, и я должен сказать, что это позитивно влияет на психологическую обстановку

новку в сельских поселениях и районе.

Мы гордимся, что сегодня только в шести населенных пунктах района нет какого-либо крупного предприятия. Что такое крупное предприятие? Это от 30 до 100 человек. Крупных предприятий нет в селах с численностью населения от 150 до 200 человек. Почему это происходит? Мы третий год реализуем муниципальную программу, в рамках которой от 800 тыс. рублей до 1 млн. рублей тратятся на свои «точечные» бизнес-старты. Ушел от нас городской молочный завод, мы нашли 300 тысяч рублей, объявили программу и в д.Тихомировка за три месяца сделали молочный завод с объемом переработки 3 тонны молока. Сегодня там работает порядка 20 человек. Также было открыто несколько пилорам. Я уверен, что эта программа будет приносить плоды и в дальнейшем.

Что касается крупного и среднего бизнеса, здесь всё сложнее. Третий год бьемся с ЗАО «Роскитинвест». Сегодня там работает 268 человек, но надо 400-600. Почему плохо развивается? Мы мало помогаем на федеральном уровне, и дело здесь не совсем в деньгах. Первая причина – это электроэнергия. Во-вторых, мы - лесной край, у нас рядом Тегульдеткий, Зырянский, Первомайский районы. Вместе мы могли бы ежедневно отгружать по 400 вагонов лесной продукции. А сегодня с трудом отгружаем 200. И я уверен, что 80% вагонов получают по блату. Чтобы получить хотя бы один вагон для «Роскитинвеста», бьюсь неделю. С кем только не разговаривал. Спасибо И.Н. Шатурному. Но разве это дело, когда заместитель губернатора должен заниматься вагонами в муниципальном образовании. Не будет у нас никогда бизнеса, если государство так будет относиться к своим обязанностям. Я считаю, что вагоны, электроэнергия и налоги – это обязанность государства. Извините за такое определение. Но это так, и никуда от этого не уйти.

Но я уверен, что, не смотря на все это, с «Роскитинвест» мы запустим два предприятия с численностью работников 400 человек.

И самый сложный вопрос, который трудно решается – это самозанятость населения. У нас три варианта. Первый – это сельское хозяйство. Это не только ярмарки выходного дня. Это переработка на месте и рынок в муниципальном образовании. Я считаю, что одними ярмарками выходного дня Асиновскому району не прожить. Я считаю, что 50% всей продукции, которая производится в подворье, должна продаваться на месте. Такой опыт есть у нас и в Первомайском районе. За последние два года объем переработки сельскохозяйственной продукции, скупаемой у граждан, увеличен в 2 раза. Это хороший показатель. Томичам надо привозить не

просто молоко и мясо. Мы должны привозить продукт с прибавленной стоимостью. Тогда это будет выгодно.

Третье направление, в котором мы сейчас работаем – это муниципальный рынок Асиновского района. Я не побоюсь этого сказать, но среди всех муниципальных рынков области, кроме города Томска, это лучший рынок. Нет ни у кого такого рынка. Торгуют от 140 до 200 человек ежедневно. За два года, я думаю, мы сделаем еще один крытый рынок. Будем продвигать эту идею. Как бы нам не было трудно.

Рынки выходного дня – это хорошая штука. Я очень сожалею, что два муниципальных образования Асиновского района – Новониколаевское и Батуриновское – не могут ездить на рынки выходного дня. Причина в плохих дорогах. В прошлом году мы купили один автобус для Большедороховского поселения. Старенький автобус отдали в Новиковское поселение. Сегодня от 30 до 90 чело-

век ездят на рынки выходного дня. И толк есть. Но в тоже время, я еще раз подчеркиваю: будет неправильно муниципальному образованию надеяться только на рынки выходного дня.

Асиновский район отличается от других. У нас есть еще береста и дикоросы. С дикоросами и берестой у нас работает примерно по 500 – 600 человек, которые нигде не оформлены. Это большой вопрос для района. И как привести эту проблему в чувство, честное слово, пока не знаю.

*Что касается оценки работы нашего муниципального объединения. Её надо признать положительной. Только некоторые слова типа «бенчмаркинг» должны меньше звучать с этой трибуны. Надо говорить понятным русским языком, тогда все будет хорошо.*

*Спасибо.*

*Ильиных Сергей Евгеньевич,  
Председатель Думы города Томска*

## **ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ С ИНСТИТУТАМИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И НАСЕЛЕНИЕМ**

*Добрый день, уважаемые коллеги!  
Уважаемый Виктор Мельхиорович!  
Уважаемые главы и депутаты  
муниципальных образований Томской области!*

Я признателен за возможность выступить и поделиться соображениями по вынесенным на обсуждение вопросам повестки, по сути направленным на дальнейшее развитие местного самоуправления. Справедливости ради следует отметить, что Совет муниципальных образований в последние годы набрал практические обороты, стал эффективной и ведущей площадкой для обсуждения различных вопросов местного значения, способствующих продвижению интересов муниципалитетов.

2011 год насыщен важнейшими политическими событиями: состоятся выборы в Госдуму, Законодательную Думу Томской области, стартует избирательная кампания по выборам Президента РФ, и совет муниципальных образований должен сыграть в этом процессе заметную роль. Считаю, что совместная работа Партии «Единая Россия» и Совета муниципальных образований должна быть направлена на реализацию проектов, повышающих качество жизни людей. Партия «Единая Россия» всегда работала в тесном взаимодействии с главами районов, городов, поселений, депутатами районных Дум и Советов поселений. Большинство из них – наши товарищи по партии.

Основной инструмент работы партийной организации сегодня – это проекты партии. Конечная цель любого из наших проек-

тов – системное решение проблемы. Проектный подход мы начали внедрять и в районах области. По сути дела, местное самоуправление и партийные организации на местах работают ради одного и того же – ради того, чтобы жизнь жителей области становилась лучше. Необходимо объединить наши усилия.

В числе приоритетов «Единой России» сегодня проекты, направленные на сдерживание тарифов ЖКХ, модернизацию здравоохранения, развитие экономики, решение социальных вопросов. Только совместная работа с представителями местной власти – главами и депутатами - позволит реализовать эти проекты наиболее эффективно, получить от них максимальную отдачу, пользу для людей.

Лидер Партии «Единая Россия» Владимир Путин жестко высказал свою позицию о недопустимости роста тарифов, поставив единороссам задачу - ограничить рост тарифов на коммунальные услуги. Томское региональное отделение Партии «Единая Россия» оперативно инициировало проект по снижению платежей населения за жилищно-коммунальные услуги. Мы призвали тех жителей, у которых рост совокупного платежа превышает 15% принести копии квитанций в приемную партии. В течение месяца томичи приносили квитанции по оплате коммунальных и жилищных услуг. Эксперты «Единой России» анализировали статьи, по которым можно сократить платежи населения. Например, значительный рост произошел по тарифу «Спецавтохозяйства» на вывоз мусора. Единороссы нашли альтернативную компанию, которая ока-

зывает те же услуги по более низким тарифам, и познакомили с ней руководство управляющих компаний и жителей города. Вторым примером, сократить платежи за холодное и горячее водоснабжение на 30% позволяет установка квартирных водосчетчиков. Эксперт «Единой России» лично прошел всю цепочку от покупки водосчетчиков до их установки, чтобы понять, какие сложности есть на всех этапах. Очень интересный вывод. Никому, кроме самого человека, этот водосчетчик не нужен. Куча «припонов», сложных процедур и т.д. Поэтому на местах мы должны помочь людям эти вопросы разрешить. Думаю, проект по снижению тарифов ЖКХ будет однозначно востребован в наших районах.

Другой проект партии - «Здоровье школьников». Сегодня в работе проекта в Томске участвуют представители департамента образования, врачи, родители, администрации самих школ. В рамках проекта мы провели анкетирование 10 000 семей, результаты опроса позволили выявить недостатки, связанные с организацией питания в томских школах. Координатор проекта Ольга Кобякова регулярно встречается с родительскими комитетами, предлагает мамам принимать участие в работе бракеражных комиссий.

Провели в качестве эксперимента пробные «Веселые перемены», когда волонтеры-старшеклассники под присмотром учителей физкультуры играют на перемене с учениками младших классов в подвижные игры. Давайте сделаем так, чтобы через полгода проект работал в каждом районе, а перемена в каждой школе стала «веселой» и полезной.

Очень большое значение мы придаем проекту «Народный контроль», в рамках которого регулярно проводятся рейды по продовольственным магазинам с целью проверки качества обслуживания, наличия желтых ценников на социальных товарах. В середине марта состоялась встреча с представителями оптового звена продаж, мы договорились о том, что во втором квартале 2011 года цены на отдельные виды социально-значимых товаров будут заморожены. Такая же встреча состоится и с представителями розничного звена. Проект нашел отклик и у жителей области, в Чаинском районе депутаты районной Думы уже проводят контрольные рейды по местным магазинам.

Одним из самых востребованных жителями партийных проектов – «Управдом», с помощью которого мы наводим порядок в многоквартирных домах. Мы консультируем собственников, учим руководство УК выстраивать диалог с жильцами. Любое обращение гражданина по вопросу взаимодействия с управляющей компанией зачастую заканчивается рекомендацией обратиться в суд. Эксперты «Единой России» разработали детализированную форму отчета, которую руководители управляющих компаний уже взяли на вооружение. Кроме того, в рамках проекта мы рекомендуем управляющим компаниям выпускать свою газету, в которой понятным, живым человеческим языком рассказывать об итогах проделанной работы, планах на будущее по каждому дому. В планах – обучить представителей домовых комитетов азам коммунальной грамотности. На обучение мы обязательно пригласим домовые комитеты из наших районов.

В линейке наших проектов – старшее поколение, развитие тимуровского движения, проект по благоустройству территории, новые дороги городов России. Все эти проекты – гибкие, в каждом районе они должны отвечать запросам жителей. Если у людей есть проблема, а проекта нет – он обязательно появится. Прошу активно включиться в эту работу в муниципальных образованиях области.

В конце прошлого года наш Губернатор сделал акцент на работе с людьми через постоянные встречи. Обсуждаемый алгоритм должен был выглядеть следующим образом: встреча – проблема – принятие проблемы – решение – отчет – новая встреча. Это бесконечный цикл, бесконечный процесс. В период прошедшей избирательной кампании мы проехали достаточно большое число районов и столкнулись с тем, что эта работа недостаточно системно организована в муниципальных образованиях. Мы изменили подходы в работе приемных партии, и я прошу глав, депутатов муниципальных образований очень серьезно отнестись к этому вопросу.

И третий момент, на который я хотел бы обратить внимание. В Томске 16 февраля этого года прошла конференция Томского регионального отделения «Всероссийского Совета местного самоуправления», руководство которым взял на себя заместитель председателя Законодательной Думы Томской области Александр Куприянец. В настоящее время идет работа по формированию местных отделений организации, определены их руководители. Впереди достаточно серьезная работа с лидерами общественного мнения, организация общественного обсуждения кандидатов в муниципальный кадровый резерв. Думаю не надо объяснять, что эта работа невозможна без объединения усилий. Поэтому сегодня вношу предложение о заключении соглашения о сотрудничестве между Советом муниципальных образований Томской области и Томским региональным отделением «Всероссийского Совета местного самоуправления». Я предлагаю поддержать это предложение и поручить Президиуму Совета подписать данное соглашение.

В заключении хотел бы подчеркнуть, что самая близкая для людей, а значит, главная приемная – это приемная главы поселенческого уровня, может быть, главы районного уровня. На первый взгляд, кажется, что они занимаются обыкновенной «текушкой», решением мелких бытовых вопросов. Но от решения этих мелких вопросов зависит самочувствие нашего жителя, отношение человека к власти вообще. Если человек потерял целый день на получение справки или не смог оформить положенную ему льготу, все наши слова и дела напрасны. Поэтому одним из основных вопросов эффективной работы местной власти является вопрос качества муниципального управления.

У нас есть все, чтобы мы получили хороший результат, поэтому совместные усилия – это очень важно. Я бы хотел пожелать всем успешной работы. Я убежден, что объединив усилия, у нас получится сделать жизнь людей лучше. И главное, не забывать наказ Губернатора о том, что работать нужно так, будто экзамены людям будем сдавать уже завтра.

*Спасибо за внимание!*

*Кривовяз Виктор Ильич,  
Советник Губернатора Томской области,  
представитель Губернатора  
в Совете муниципальных образований  
Томской области*

## **ФОРМАТ ОБЛАСТНОГО КОНКУРСА КАК СТИМУЛ К БЛАГОУСТРОЙСТВУ ТЕРРИТОРИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ**

*Добрый день уважаемые коллеги!*

О важности и необходимости благоустройства территорий мы говорим постоянно, сегодня в этом убеждать никого не надо. В муниципальных образованиях Томской области это одна из важных задач, один из показателей умения власти работать.

Благоустройство территорий начинает приобретать системный характер. Немаловажным фактором является разработка планов благоустроительных работ и проведение конкурсов, как на муниципальном, так и на областном уровне. Сейчас идет защита во всех районах. Комиссии должны работать в течение всего года, контролировать и оказывать содействие поселениям.

Содержание территорий – это не разовое мероприятие. Благоустроительные работы необходимо планировать и каждый день этим заниматься. Это задача не только муниципалитетов, но и областных, федеральных структур. К примеру, на просьбу Губернатора взять дополнительную территорию в г. Томске на обустройство и содержание откликнулось более 50-и крупных руководителей Томской области. Долг каждого жителя области – навести у себя порядок.

Необходимо отметить, что внешний облик территорий муниципальных образований в этом году значительно улучшился. Положительные изменения происходят в благоустройстве районных центров. Обустраиваются новые аллеи, скверы, много появляется красивых цветников, меняется облик фасадов зданий и ограждений. Работает схема вывоза бытовых отходов.

В дальнейшей нашей работе, кроме текущей и повседневной уборки территорий, необходимо определить перспективу:

- строительства новых детских и спортивных площадок, скверов, парков, цветников;
- ремонта и асфальтирования улиц, дворовых площадок, освещения улиц;
- восстановления автобусных остановок;
- ликвидации старых и посадке новых деревьев;
- ликвидации несанкционированных свалок.

Обратите внимание на состояние въездов в населенные пункты. Это лицо Главы муниципального образования. Ремонт и содержание газонов, тротуаров, дренажей.

Серьезным стимулом в организации работ по содержанию территорий Томской области за прошедший год стал областной ежегодный конкурс «Самое благоустроенное муниципальное образование Томской области».

Конкурс был проведен в соответствии с положением, утвержденным постановлением Администрации Томской области № 115а от 10 июня 2010 года.

Все муниципальные образования распределены на 3 категории:

1 категория – районы муниципального образования город Томск, городские округа Стрежевой и ЗАТО Северск

2 категория – Асиновское, Белоярское и Колпашевское городские поселения и муниципальное образование «Город Кедровый».

3 категория – сельские поселения Томской области

В третью категорию входит 6 групп сельских поселений в зависимости от численности населения.

В конкурсе приняли участие 49 муниципальных образований и 4 района г. Томска из 142-х территорий, что составляет только 37%. Претенденты представили необходимые пакеты документов, а также фотоматериалы в виде альбомов и дисков. Недостаток в том, что не все муниципальные образования принимали участие в конкурсе. Не участвовали поселения Тегульдетского района, городское поселение Колпашево, в Александровском и Молчановском районах по 1 поселению, только 5 из 19 поселений Томского района, 2 из 13 поселений Каргасокского района.

По результатам визуального осмотра территорий и изучения представленных показателей Конкурсная комиссия под председательством Губернатора Томской области подвела итоги конкурса. Определено 35 лучших территорий.

В соответствии с Распоряжением Губернатора Томской области, денежные средства, предусмотренные областным бюджетом в сумме 60 млн. рублей, перечислены в установленном порядке призерам конкурса и распределены по категориям.

Особо стоит отметить городской округ Стрежевой; Кировский район г. Томска, Асиновское и Белоярское городские поселения. Сельские поселения: Первомайское, Кожевниковское, Шегар-



ское; Каргасокское, Зырянское; Парабельское; Богашевское, Чажемтовское; Сергеевское, Куяновское; Уртамское; Высоковское, Плотниковское и Новогоренское.

Хочу обратить внимание на целевой порядок расходования денежной премии. Средства предусмотрены на приобретение, прежде всего, специальной техники и материалов для организации благоустройства. На премирование лиц, принявших активное участие в данной работе, не более 10%. В программе съезда предусмотрена церемония вручения дипломов победителям конкурса.

В апреле уже необходимо начать уборку на всех территориях Томской области. Главная задача – это в срок до 1 мая 2011 года очистить территорию от зимних накоплений. К 9 мая наш долг перед ветеранами войны - навести везде порядок. За лето максимально выполнить намеченные планы.

Ежегодный конкурс продолжится, вносите предложения по его совершенствованию, занимайте призовые места.

Представляю вам отдельные фотографии лучших территорий Томской области, занявших призовые места в Конкурсе:

*Городской округ Стрежевой (I категория)-1 место*

1. Расширены 3 перекрестка основных городских дорог, на 40% увеличена пропускная способность;
2. Построено 6 новых детских площадок;
3. Проведен ямочный ремонт всех городских дорог и внутриквартальных проездов;
4. Дважды за сезон нанесена дорожная разметка;
5. Выполнен капитальный ремонт 10 транспортных и 4 пешеходных светофорных объектов;
6. Обустроено более 300 п.м. тротуаров с жестким покрытием;
7. Отсыпано около 500 м.п. бортового камня по ул.Строителей;
8. Приобретено 150 металлических контейнеров для сбора мусора и ТБО.

*Асиновское городское поселение (II категория)-1 место*

1. Увеличены площади зеленых насаждений в 1.5 раза;
2. Ликвидированы все несанкционированные свалки ТБО;
3. Приобретен мусоровоз и 175 контейнеров для сбора мусора;
4. Затрачено из бюджета на благоустройство более 23 млн. руб.

*Первомайское сельское поселение (III категория I группа)-1 место*

1. Высажено более 5 тыс. цветочных растений;
2. Заложена липовая аллея, разбито два сквера с посадкой 30 лип в каждом;
3. Израсходовано из бюджета поселения на текущий ремонт дорог более 2 млн. рублей;
4. Построено и обустроено мест отдыха на общую сумму более 4,6 млн. рублей;
5. Проведение работ по освещению улиц населенных пунктов на общую сумму более 3,1 млн. рублей.

*Парабельское сельское поселение (III категория II группа)-1 место*

1. Обустроена игровая площадка в одной из деревень поселения;
2. Капитально отремонтированы более 3 км гравийных дорог;
3. Проведен текущий ремонт дорог с асфальтобетонным покрытием с использованием струйно-инерционного метода;
4. Построено более 600 м тротуаров;
5. Построено 2 и капитально отремонтировано 4 остановочных комплекса;
6. Проложено более 1,5 км линий уличного освещения;
7. Установлены автоматические таймеры отключения освещения в целях энергосбережения;
8. Израсходовано 8 млн. руб. на благоустройство (21% от общего бюджета поселения).

## ФОРМИРОВАНИЕ ДОХОДНОЙ ЧАСТИ БЮДЖЕТОВ ПОСЕЛЕНИЙ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

*Добрый день, уважаемые коллеги!*

Одним из постоянных вопросов развития местного самоуправления является финансовое обеспечение муниципальных образований. На сегодняшний день не решена задача достижения соответствия между финансовыми потребностями сельских поселений по решению вопросов местного значения и представленными нам доходных источников. О необходимости перераспределения доходных источников между уровнями публичной власти говорил в своем послании 2010 и Президент Российской Федерации. Но, кроме перераспределения доходных источников, вопрос увеличения бюджета можно решить и другими методами.

Бюджет сельского поселения формируется в основном из налоговых и неналоговых доходов. Самые значимые по сумме из налоговых – это налог на доходы физических лиц, земельный налог, налог на имущество физических лиц.

Федеральным законом «О налогах на имущество физических лиц» от 09.12.1991 № 2003-1 утвержден перечень льготных категорий граждан, освобожденных от уплаты налога. Кроме этого существуют другие федеральные законы, освобождающие от уплаты земельного налога. По данным Председателя Всероссийского Совета местного самоуправления Вячеслава Тимченко сумма льгот только по земельному налогу 18,5 млрд.рублей. Предлагаем отменить, а точнее, провести монетизацию федеральных льгот по местным налогам.

В Налогом кодексе РФ в перечне объектов налогообложения имущества физических лиц отсутствуют объекты незавершенного строительства. У нас в поселениях есть жилые дома стоимостью несколько миллионов рублей, в которых годами живут граждане, и не платят налог на имущество, т.к. по кадастровому плану у них построено всего 80% жилого дома! Предлагаем включить в перечень объектов налогообложения объекты незавершенного строительства.

Следующее. Не секрет, что многие застройщики вообще никак не оформляют построенное жилье. Для того, чтобы сподвигнуть граждан на оформление ввода в эксплуатацию жилых домов, предлагаем в Налоговый кодекс РФ внести следующие изменения: «В отношении земельных участков для индивидуального жилищного строительства применять коэффициент 4 в течение периода, превышающего пятилетний срок приобретения (предоставления)

в собственность физическим лицам, вплоть до государственной регистрации прав на жилой дом».

По действующему законодательству индивидуальные предприниматели платят НДФЛ за рабочих по месту своей регистрации. Например, по Кожевниковскому пивоваренному заводу из Кожевниково «уходит» более 1 млн.руб. НДФЛ. Предлагаем внести в закон изменения, в соответствии с которыми индивидуальные предприниматели платили бы НДФЛ по месту нахождения предприятия.

Что касается неналоговых доходов поселения, то предлагаем внести изменения в Бюджетный кодекс, предусматривающие 100% зачисление в бюджет поселения штрафов за благоустройство и арендные платежи за земельные участки.

Хороший инструмент для решения вопросов местного значения – это самообложение. Примеры в Томской области уже есть. Для более широкого вовлечения граждан в этот процесс предлагаем изучить и, возможно, использовать опыт Кировской области. Там из областного бюджета выделяют 30% на каждый собранный населением рубль.

*Спасибо!*

*Гусельникова Мария Петровна,  
заместитель главы Верхнекетского района  
по социальным вопросам*

## СОЗДАНИЕ УСЛОВИЙ ДЛЯ УВЕЛИЧЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ РАЙОНА ОБЪЕМОВ ВВОДИМОГО ИНДИВИДУАЛЬНОГО ЖИЛЬЯ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДОСТУПНОСТИ ПРИОБРЕТЕНИЯ И СТРОИТЕЛЬСТВА

*Добрый день, уважаемый Виктор Мельхиорович!  
Добрый день, уважаемые коллеги!*

Администрация Верхнекетского района регулирует эффективное взаимодействие всех участников процесса жилищного строительства. При необходимости, прямым или косвенным образом, оказывает воздействие на привлечение дополнительных частных инвестиций в жилищную сферу и содействие различным категориям граждан в строительстве индивидуального жилья.

По результатам проведенного мониторинга 8 семей предпочли жить не в многоквартирном, а в собственном доме на земле. Сегодня мы обращаем внимание и на то, что индивидуальные дома имеют ряд преимуществ по сравнению с многоэтажными. Это быстрый срок возведения, невысокая себестоимость, низкая плотность застройки, большие возможности по использованию типовых проектов и современных строительных материалов. А главное – это возможность заняться личным подсобным хозяйством.

В текущем году утвердили долгосрочную целевую программу «Стимулирование развития жилищного строительства на 2011-2020 годы». Это явилось продолжением программы «Доступное и комфортное жилье – гражданам Верхнекетского района».

В августе 2009г. в районе создано муниципальное автономное учреждение «Инженерный центр», работающее по принципу Единого окна. Определен перечень муниципальных функций (услуг), переданных для исполнения данному учреждению.

Благодаря внедрению системы «Единого окна», на территории района установлена особая форма государственно-частного партнерства. Суть ее - встречная направленность предпринимательской инициативы и государственной поддержки.

Целями создания и развития системы «Единое окно» являются:

- создание комфортных условий для застройщиков на территории Верхнекетского района;
- снижение административных барьеров;
- упрощение административных процедур;
- снижение различного рода издержек застройщика;
- предоставление альбома проектов индивидуальных жилых домов для населения Верхнекетского района

Список, по которому производит работу муниципальное автономное учреждение за застройщика, включает в себя ряд учреждений федеральных и областных структур, предприятий производства и иных организаций.

В сфере поддержки индивидуального жилищного строительства Администрацией Верхнекетского района разработан и осуществляется ряд мероприятий:

- информирование населения по телевидению и в местной газете по вопросам создания благоприятных условий для начала и завершения строительства, а также через обеспечение жителей района листовками «Что нам стоит дом построить», где разъяснены пошаговые действия застройщика;
- тесное сотрудничество Администрации района с банками по кредитованию строительства; с предпринимателями-производителями местных строительных материалов и коммерческими организациями, доставляющие привозные строительные материалы с регулированием цен на товары и услуги; работа с пенсионным фондом по использованию родовых сертификатов;
- сотрудничество в рамках социального партнерства с местным ДРСУ по оказанию помощи застройщикам по отсыпке участков и обеспечения гравием, щебнем;
- осуществление контроля с момента подачи заявления до получения разрешения на строительство с целью ускорения начала строительства;
- ведется прием граждан главой района, его заместителями по данному вопросу в каждом поселении и в общественной приемной Местного отделения ВПП «Единая Россия»;
- с 2007 года ведется реестр индивидуальных застройщиков, и, с целью изучения проблем и своевременной оказании помощи, с мая по октябрь их посещают работники администрации;
- в условиях резкого сокращения бюджетных расходов в жилищном строительстве мы сосредоточили внимание, в основном, на проблемах тех категорий и групп населения, которые не в состоянии самостоятельно решить свои жилищные проблемы. В 2008 году разработан и действует по настоящее время порядок предоставления социальных выплат индивидуальным застройщи-

кам и из средств районного бюджета. В 2010 году из местного бюджета освоено 810 тысяч рублей, что позволило десяти индивидуальным застройщикам закончить строительство своего жилья. Дополнительный ввод составил 910,1 м<sup>3</sup>. (2008 - 1120,75 м<sup>3</sup> – 13 застройщиков, 2009 – 106,4 м<sup>3</sup> – 1 застройщик).

- работает направление по ФЦП «Социальное развитие села», где молодые специалисты, молодые семьи и граждане имеют возможность получить существенную поддержку. В 2009 году из средств федерального, областного и местного бюджетов поддержку на строительство и приобретение жилья получили 10 семей. В 2010 году, к сожалению, только 4 семьи, что частично снизило строительство индивидуального жилья.

Для Верхнекетского района характерна моноэкономика – лесная отрасль. Из-за кризиса в районе также произошло снижение объемов производства, что повлекло за собой сокращение рабочих мест, а, следовательно, и возможностей индивидуальных застройщиков.

Прежде всего, этот вопрос нужно решать по трем направ-

лениям:

- во-первых, обеспечить застройщика земельными ресурсами;
- во-вторых, посторить комплексную инфраструктуру микрорайонов новостроек;
- в-третьих, оказать финансовую помощь из областного бюджета индивидуальным застройщикам.

В связи с активным строительством ранее выделение земельных участков производилось с наличием инженерной инфраструктуры либо на участках с возможностью строительства дорог и электролиний за счет средств районного бюджета.

В настоящее время земельные участки выделяются при менее выгодных условиях, с неподготовленной инфраструктурой и требуют ее создания полностью, что невозможно без инвестиций федерального, либо областного уровней. При решении данного вопроса положительно, произойдет увеличение объема ввода жилья в районе.

*Харахорин Валерий Михайлович,  
Глава городского округа Стрежевой*

## **ОБ ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИИ И ПОВЫШЕНИИ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ: ПЛЮСЫ И МИНУСЫ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРАКТИКИ**

*Добрый день, уважаемые коллеги!*

Я тоже хотел поддержать В.А. Сорокина и присоединиться к словам благодарности в адрес В.М. Кресса и А.М. Емельянова за критическую оценку существующих отношений с некоторыми правоохранительными структурами.

*Теперь по теме.*

В соответствии с Федеральным законом от 23.11.2009 № 261 «Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в городском округе Стрежевой была разработана долгосрочная городская целевая программа «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности экономики городского округа Стрежевой на период 2010-2014 гг.»

Общий объем средств, необходимых для реализации программы, составляет 746 млн. рублей, в том числе 300 млн. рублей или 40% – это средства местного бюджета. Общий объем финансирования по Программе в 2010 году составил 162 млн. руб., в 2011 году на проведение соответствующих мероприятий необходимо около 106 млн. рублей.

В сфере коммунальной инфраструктуры города в 2010 году было исполнено 8 мероприятий на сумму 56 млн. рублей. За счет бюджета проведена реконструкция ЦТП-2 на сумму 12,5 млн. рублей и замена ветхих трубопроводов на сумму 10 млн. рублей. В итоге объем потерь тепловой энергии и воды при ее передаче в сетях сократился в абсолютном выражении на 4%, а в удельном (объем потерь/объем отпуска) на 0,4%.

По этому же направлению в рамках инвестиционного проекта по реконструкции котельной № 4, с установкой мини-ТЭЦ на условиях предоплаты в сумме 28 млн. рублей за счет внебюджетных источников заказана турбина. Результатом модернизации котельной в конечном счете станет покрытие затрат на электроэнергию при производстве тепла, которые в себестоимости составляют порядка 20%. Все тепло, которое производится в городе мы сможем вырабатывать за счет собственной электроэнергии.

С начала 2011 года государством регулируются тарифы на электроэнергию только для населения, вся остальная электроэнергия должна покупаться по свободным ценам. При формировании тарифов на тепло, воду и стоки на 2011 год, рост на э/энергию в тарифе принят всего 13%, реально рост затрат на электроэнергию в 2010 году составил примерно 37%.

В соответствии с требованиями Федерального закона №261-ФЗ ресурсоснабжающим организациям до конца 2012 года необходимо провести первое энергетическое обследование и оснащение приборами учета всех объектов коммунальной инфраструктуры. Кроме того, будет продолжена работа по сокращению уровня потерь и модернизации оборудования. В целом по этому направлению на 2011 год предусмотрено проведение соответствующих мероприятий на сумму 81 млн. рублей.

В бюджетной сфере в рамках программы 2010 года исполнено мероприятий на сумму почти 15 млн. рублей. Удельный вес расходов местного бюджета на обеспечение энергетическими ресурсами бюджетных учреждений в общем объеме расходов уменьшился за год на 0,1%, а в рублях - это 1,2 млн. рублей. Говорить о серьезной экономической эффективности пока рано.

Основной задачей в соответствии с Федеральным законом №261-ФЗ в 2010 году было проведение мероприятий по оснащению муниципальных учреждений приборами учета коммунальных ресурсов. В целях решения этой задачи разработаны проектно-сметные документы на узлы учета тепла и воды для всех муниципальных объектов. К сожалению, полностью решить задачу не удалось. Уровень оснащённости бюджетных учреждений приборами учета электрической энергии на конец года составляет 100%, холодной воды – 60%, горячей воды – 54%, тепла – 15%. Сказался пресловутый Федеральный закон № 94-ФЗ. Аукционы выигрывают фирмы, не имеющие ни специалистов, ни оборудование, ни желание что-либо делать.

В целом, по этому направлению потрачено почти 3,2 млн. бюджетных рублей. Налажен мониторинг потребления коммунальных ресурсов муниципальных объектов. Руководители учреждений стали уделять больше внимания рациональному использованию коммунальных ресурсов, в некоторых учреждениях в 2010 году сокращены объемы потребления электрической энергии на 6%, объемы потребления воды – на 3%.

В соответствии с требованиями Федерального закона №261-ФЗ бюджетным организациям до 31.12.2012 необходимо провести первое энергетическое обследование. На территории городского округа Стрежевой действуют 32 муниципальных бюджетных учреждения, в среднем энергетическое обследование бюджетному учреждению обойдется в 130 тыс. рублей. В целом, затраты на энергетическое обследование по всем бюджетным учреждениям могут составить более 4 млн. рублей. В настоящее время, первый опыт проведения энергетического обследования нарабатывается на объектах Администрации городского округа. Мы столкнулись с проблемой сбора и предоставления огромного объема информации, необходимой аудиторам, отсутствием квалифицированных специалистов, способных эту информацию собрать. При этом результаты обследования пока остаются неопределенными. Что они нам дадут? Уже сегодня понятно, что основные источники потери тепла – это входные блоки и оконные проемы. Нужно ли тратить такие деньги для того, чтобы получить такой очевидный результат? Я думаю, что мы способны сами разобраться, где у нас потери тепла.

Кроме того, во исполнение решения отраслевой рабочей группы по энергосбережению необходимо было определить по два пилотных бюджетных учреждения, в которых будет осуществляться реализация конкретных проектов в сфере энергосбережения с целью дальнейшего тиражирования успешного опыта. Мы остановились на СОШ №2 и СОК «Кедр». Многие муниципаль-

ные объекты в настоящий момент нуждаются в ремонте, для повышения их энергетической эффективности необходимо вложить огромный объем средств. Есть смысл создать на уровне субъекта специальный Фонд, а также разработать минимальные обязательные требования к пилотным проектам, определить перечень обязательных мероприятий и разработать механизм субсидирования этих проектов.

Считаем также необходимым на федеральном и региональном уровне разработать комплексную программу по проведению энергетических обследований с привлечением бюджетных средств и внебюджетных источников по всем направлениям действия закона об энергосбережении. Ведь задача проведения энергетического аудита стоит и перед собственниками многоквартирных домов.

До 01.01.2012 года все многоквартирные жилые дома должны быть оснащены общедомовыми и индивидуальными приборами учета воды. В городе на текущий момент 332 многоквартирных дома (МКД), общедомовыми приборами учета воды (ГВС, ХВС), тепловой (ТЭ) и электрической энергии (ЭЭ) оснащены:

- 3% МКД - всеми приборами учета (ГВС, ХВС, ТЭ);
- 5% МКД - приборами учета ГВС и ХВС;
- 2% МКД - приборами учета ТЭ;
- 100% МКД – приборами учета ЭЭ.

Оборудование узлов учета в среднем обойдется собственникам каждого дома от 135 до 350 тыс. рублей, (около 3-6 рублей с кв.м. в месяц, что составляет 170-330 рублей с квартиры). Соответственно для оснащения всех МКД города приборами учета необходимо не менее 80 млн. рублей. Установка приборов учета во многих домах потребует модернизации или полной замены значительных участков внутренних инженерных коммуникаций.

Учитывая, отсутствие на текущий момент лимитов у Томской области на проведение капитального ремонта за счет средств Фонда реформирования ЖКХ, предлагаем предусмотреть средства на установку приборов учета в многоквартирных домах в 2011 году в рамках региональной программы повышения энергетической эффективности экономики Томской области на условиях софинансирования с собственниками жилья.

В заключении хочу сказать, что вопросы исполнения требований Федерального закона № 261-ФЗ были и остаются одними из наиболее важных в деятельности Администрации города. Но для общего успеха требуется наиболее интенсивный обмен информацией и координация действий на уровне области. Обсуждение этих вопросов в нашей Ассоциации тоже не было бы лишним. Я думаю, что такой коллективный поиск решений позволит встретить 2012 год во всеоружии.

*Считаю, что работа нашей Ассоциации была организована отлично. Мало того, будучи в этом году в Америке мы встречали людей, которые очень высоко оценивают работу нашей Ассоциации.*

*Спасибо за внимание!*

## ПРАКТИКА И ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ С КОНТРОЛЬНЫМИ И НАДЗОРНЫМИ ОРГАНАМИ

*Добрый день, Виктор Мельхиорович!  
Добрый день, уважаемые коллеги!*

Довольно щекотливая тема. Сегодня она неоднократно затрагивалась, но ее нельзя не обсуждать. Проанализировав, в каком порядке мы общаемся с надзорными и контрольными органами, можно выстроить частоту контактов в следующем порядке: 1 – Прокуратура; 2 – ГИБДД; 3 – Роспотребнадзор; 4 – Государственная пожарная инспекция; 5 – Федеральная антимонопольная служба; 6 – Налоговая инспекция. Возможно, в каких-то муниципальных образованиях подобная схема выглядит иначе, но лидерство неизменно занимает прокуратура.

Однозначно надо сказать, что полноценная и адекватная деятельность муниципалитетов без прокурорского надзора была бы невозможна, особенно в сфере законотворчества наших депутатов. Да и, чего греха таить, надзор нужен и в работе глав поселений, особенно вновь избранных, когда активная деятельность начинается по зову сердца и житейской логике, но никак не по действующему законодательству.

В нашем поселении выработан определенный алгоритм действий. Проект решения ложится на стол прокурора минимум за 10 дней до заседания Совета депутатов. В соответствии с заключением прокурора происходит включение данного вопроса в повестку дня заседания. Аналогичны действия и по принятию постановлений главы.

Такое взаимодействие позволяет избежать протестов прокурора и всевозможных юридических коллизий. Это всё положительные моменты взаимодействия органов местного самоуправления. Но имеется и масса отрицательных моментов. В частности, отвлечение от исполнения основных полномочий, огромный поток запрашиваемой информации, направление дел в суд, где администрации приходится отстаивать свои права и интересы.

Так, накануне Нового года четырем главам поселений нашего района прокуратура преподнесла подарок – уведомление о нарушении Федерального закона от 09.02.2009г. № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» в части не размещения муниципальных нормативных правовых актов в сети Интернет. Тут же дело передается в суд, каждый из нас по формальным признакам нарушения законодательства был оштрафован мировым судьей на 3,0 тыс. рублей. Но какой вред мы все могли нанести бабушкам и дедушкам, которые даже о компьютерах имеют смутные представления, опубликовав эти материалы в район-

ной газете и информационных бюллетенях? Нет у нас еще своих сайтов, нет внешнего Интернета. Это просто от нашей бедности.

Возникает вопрос, а не поторопились ли мы лет на 5-6, посчитав всю страну «продвинутой» в овладении информационно-коммуникационными технологиями? Не могут администрации сельских поселений стоять на одной ступени, как с районными администрациями, так и с городскими поселениями. Закон один для всех, но вот уровень оснащения муниципальных образований весьма различен. И это наша беда, а все мы – главы поселений – заложники сложившейся ситуации.

Недоумение вызывает деятельность прокуратуры при проведении экспертиз предоставляемых нами документов. Чего греха таить, многие из нас, взяв из системы «Гарант», «Консультант» какое-либо постановление или решение, адаптируют их к нуждам своего поселения. Так, на уже действующие нормативно – правовые акты в иных муниципальных образованиях прокуратура нашего района выдает предписание для устранения тех или иных недостатков. Где логика? Возникает такое впечатление, что только от количества предписаний зависит вся деятельность прокуратуры.

Совместная деятельность с ГИБДД, при имеющемся дефиците средств на содержание дорог, позволяет поддерживать состояние муниципальных дорог на должном уровне. Но не могу не отметить достаточно высокую долю формального отношения работников ГИБДД к своим обязанностям. Зачастую снегоуборочная техника уже работает на дорогах поселения, а инспектор приносит предписание, ставя себе в зачет галочку о проделанной работе. И такие случаи повторяются сплошь и рядом.

Основная сфера совместной деятельности с Роспотребнадзором – это обеспечение населения питьевой водой. В последнее время, при взаимодействии с представителями данной структуры, специалист по ЖКХ администрации Тегульдетского поселения проблем практически не испытывает. Все недочеты и изъяны устраняются в рабочем порядке, не доводятся до рассмотрения на административных комиссиях, а тем более в судах.

Взаимодействие с пожарной инспекцией за прошедшие три года моей деятельности в должности главы поселения претерпело разительные перемены от полного неприятия требований до готовности идти навстречу.

Взаимодействие с федеральной антимонопольной службой – это постоянная головная боль для любого должностного лица.

Исполнение Федерального закона № 94-ФЗ о закупках на электронных торгах – чем дальше, тем страшнее. Реальная проблема – это постоянные сбои программного обеспечения, когда специалист администрации по несколько дней не может выйти на нужный сайт. Это благодатная ситуация для реагирования ФАС и как следствие огромные штрафные санкции.

С внедрением электронных торгов становится практически невозможным исполнение такого полномочия, как приобретение жилья для детей-сирот. Какие дедушки и бабушки будут проходить аккредитацию для участия в торгах, оплачивать это сомнительное удовольствие за двоих? И кто же, при проведении котировок, их будет водить за руку по «сети»? Вот явные провалы нашего законодательства в эпоху мнимой сплошной компьютеризации. И эти вопросы требуют законодательного разрешения.

Летом прошлого года глава поселения за нарушение Федерального закона № 135-ФЗ был оштрафован на 15 тыс. рублей – не был объявлен конкурс на страхование 2-х единиц автотранспорта. Для проведения всех мероприятий согласно закону, нам трижды пришлось гонять машину в город. Затраты увеличились кратно. И это не единственная неприятность в связи с исполнением антимонопольного законодательства.

Наименее затратное взаимодействие с налоговой инспекцией. Единственное условие - это соблюдение сроков предоставления деклараций и своевременное перечисление средств по причитающимся налогам.

Пользуясь случаем не могу обойти тему, которая стоит не столько во взаимодействии с надзорными органами, а на их стыке.

Здесь задействованы и население области, и Закон Томской области, и Лесной кодекс. В нашей действительности как-то так получилось, что для заготовки древесины малые предприятия и индивидуальные предприниматели не могут на законных основаниях «зайти» в лес. Но жизнь не остановишь, и ими найдена уловка – эксплуатация населения в плане реализации Закона Томской области от 9 августа 2007 г. № 165-ОЗ «Об установлении порядка и нормативов заготовки гражданами древесины для собственных нужд». На кабальных условиях, я не побоюсь так сказать, предприниматели приобретают у частного лица лесобилет и готовят лес для собственных нужд. Частнику остается максимум 5 кубометров обрезного пиломатериала из выписанных 100 кубов.

При строительстве нового жилья данный Закон еще действует, но для ремонта и строительства хозяйственных построек он бесполезен. Практически никто не может оплатить услуги по заготовке древесины. В нашем районе доставка 1 кубометра древесины в хлыстах 1200 рублей. Я уже не говорю о раскряжевке и распиловке древесины. Закон вроде и есть, но по своей сути он бесполезен. Он закрывает пробелы федерального законодательства в части приобретения древесины на корню малыми предприятиями и индивидуальными предпринимателями. Муниципалитеты подтверждают права граждан на заключение договора купли – продажи древесины для собственных нужд, а на поверку – количество вновь построенных стоек, сараев и бань не возросло. И вот напрашивается законный вопрос. А не это ли место для приложения сил нашей прокуратуры и других надзорных органов? Здесь может быть реальная отдача по достижению более комфортных условий проживания населения нашей области.

*Спасибо.*

*Николайчук Николай Алексеевич,  
мэр города Томска*

## ВНЕДРЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ: ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ПРОБЛЕМНЫЕ УЗЛЫ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

*Уважаемый Губернатор!  
Уважаемые гости Съезда!*

*Я, в первую очередь, хочу поддержать тех выступающих, которые положительно оценили работу нашей Ассоциации. Я с удовольствием заслушал отчетный доклад Председателя. Поскольку у нас только две оценки – удовлетворительно и не удовлетворительно – предлагаю дать Ассоциации удовлетворительную оценку и пожелать такой же слаженной, принципиальной и грамотной работы при оказании помощи муниципальным образованиям.*

Заявленная тема выступления была достаточно полно отражена в отчетном докладе. Я очень многие тезисы, безусловно, поддерживаю и хочу сказать, что в областном центре этой работе уделяется большое внимание. В 2008 году, ещё до выхода основного распоряжения Правительства от 17.12.2009г. № 1993, мы выпустили свое распоряжение о концепции и основных направлениях информатизации органов администрации муниципального образования г. Томск.

Видю три основные задачи, которые сегодня мы должны ре-

шать с помощью информатизации.

Первое – это контроль работы муниципальных учреждений и организация этой работы с помощью информационных технологий. Что это такое? Это внедрение системы ГЛОНАСС, системы навигации, системы и программного продукта, который позволяет организовать работу скорой помощи, технических служб. Такую работу мы проводим. На всех автомобилях скорой помощи, на всех школьных автобусах у нас установлены датчики ГЛОНАСС. Сегодня идет разработка программного продукта вместе с реконструкцией здания скорой медицинской помощи. Отдельное внимание уделяется системе уборки города. У нас работает Спецавтохозяйство. На сегодняшний день мы практически перешли на оплату выполненных работ по результатам, подтвержденным системой ГЛОНАСС навигациями. Это достаточно серьезный блок работы.

Будучи в Красноярске, я смотрел опыт внедрения электронного билета в общественном транспорте, единой диспетчерской службы. Мы, может быть, и затянули эту работу. Но на сегодняшний день мы видим те ошибки, которые есть и в Новосибирске, и в Красноярске. В частности, вопрос принадлежности программного продукта. Я считаю, что программный продукт должны разрабатывать местные структуры. Например, кибернетический центр. Это позволит уйти от «крючка» программного разработчика.

Второе направление – это непосредственно электронное правительство. Это направление должно помочь муниципальным работникам организовать свою работу, организовать ее более эффективно и оперативно. С начала этого года в администрации города запрещен внутренний бумажный документооборот. Количество документов, которые попадают на стол, уменьшилось. Все идет в электронном виде.

У нас, безусловно, достаточно много вопросов, которые решаются по взаимодействию с другими органами власти. Но единственный орган власти, который уменьшил документооборот – это администрация Томской области. Если в 2008 году от администрации Томской области к нам поступало 2510 документов, в 2009 – 2350, то в 2010 – после указания Губернатора – 1607. И я отмечаю, что это единственный орган власти, который уменьшил бумажный документооборот.

А сейчас приведу еще несколько цифр. В 2008 году в электронном виде был обработан 1451 документ, в 2009 – 3986 и в 2010 – 5057 документов. Это официальные документы, поступившие к нам в электронном виде. В это же время на бумажном носителе в 2008 поступило 14789 документов, в 2009 – 21187 документов, в 2010 – 25953 документа.

Таким образом, информатизация г.Томска в этом разделе перешла в режим такой – сначала сделай электронный документ, потом напиши бумажный, и потом тебя заставят еще что-нибудь сделать. Я категорически не понимаю, для чего мне приносят кипу бумаг, особенно по федеральным программам, на которых – практически на каждом листе – я должен расписаться. Спрашивается, зачем я ставлю там подпись, если физически не могу прочитать все эти документы? Тем не менее, это делается не только в начале года, при составлении программы. Потом поступают регулярные отчеты, только в чуть меньшем формате. Считаю, что без вмешательства на законодательном уровне, без вмешательства и принятия, может быть, регионального закона, этот процесс не остановить.

И третье, очень важное направление – это оказание услуг муниципалитета непосредственно населению. Это работа «Единого окна», оказание услуг через интернет, через сайт админи-

страции. Очень интересная статистика, которую мы сегодня изучаем. Когда мы говорим о том, что население сегодня не готово к электронным услугам, мы ошибаемся. К моему удивлению, самое большое количество посещений раздела «Электронные услуги» зарегистрировано по вопросу очередности в детские дошкольные учреждения. Я назову цифры для понимания. В прошлом году за 1 квартал таких посещений было 67286. В этом году тема не утратила свою актуальность – 86446 посещений. Второе по рейтингу вопрос – это как написать письмо или жалобу. Но цифры гораздо меньше, больше чем на порядок. В первом квартале нынешнего года число таких обращений 6887. И еще одна цифра, которая меня категорически поразила. Это количество записей на прием к врачам лечебных учреждений. За первый квартал текущего года – 64 записи.

Таким образом, мы недостаточно активно следим за ситуацией в сфере оказания услуг населению. Безусловно, мы не только проанализируем, а будем принимать конкретные решения. В ближайшее время мы планируем изучить опыт Казани – лидера в области электронного правительства. Более того, сейчас ведутся переговоры на предмет посещения казанскими специалистами города Томска. В мае этого года мы планируем провести конференцию, посвященную вопросам электронного правительства, на которую я заранее приглашаю представителей муниципалитетов и федеральных структур.

Я уверен, что эти направления позволят муниципалитетам более качественно и оперативно выполнять свою работу.

И в заключении я хотел бы остановиться на проблеме, о которой сегодня многие здесь высказывались. Я могу сказать, что только одна контролирующая организация в прошлом году подала против администрации г. Томска и выиграла 114 исков. На сегодняшний день по судебным искам, которые мы должны выполнить, сумма составляет более 370 млн. рублей. Это почти предельный дефицит бюджета. Это 10 % от собственных доходов муниципалитета. И процесс набирает обороты дальше.

Я не могу понять, куда кого мы подталкиваем. У руководителя департамента зарплата 40 тысяч рублей, а он проводит работу в сотни миллионов рублей, это оборот департамента. Налагая на него штраф 50 тысяч рублей, я не понимаю, куда его толкают. Не думаю, что это борьба с коррупцией. Это что-то другое.

И еще один момент. К своему удивлению недавно я получил судебный иск, также по результатам работы контролирующего органа. Мне предписывалось выполнить в твердом покрытии улицу Загорную. Многие и не вспомнят, где эта улица. Я заинтересовался, что это за улица такая и почему в первую очередь ее нужно выполнять в асфальтовом покрытии. Так вот Съезду я хочу доложить, что на этой улице нет ни одного жилого дома. И самое главное, на этой улице есть склады народного магазина. Я понимаю, что я говорю с трибуны Съезда. Но у меня появляется такое предположение, которое не могу никак развеять. Возможно, контролирующие органы так рассчитываются с руководителем этого магазина. Может они ему пообещали заасфальтировать дорогу? У нас в г. Томске нет других кричащих проблем? И, безусловно, нам необходимо вместе эти вопросы разбирать. Спокойно и без эмоций. Я благодарен Губернатору и участникам съезда за то, что эта тема была сегодня озвучена.

И еще одно, проблема удержания хорошего работника в му-



ниципалитете для города Томска также становится кричащей. Поскольку заработная плата уже длительный период у нас заморожена, я предлагаю отменить постановление 216-ра, которое на сегодняшний день ограничивает главу муниципалитета полностью. Я попытался за счет сокращения численности того или иного подразделения, заплатить заработную плату тем, кто выполняет

основной объем работ. Это невозможно. Действующее законодательство не позволяет этого. У нас не все работники одинаковые, и не все замечательно работают. И руководители муниципалитетов, даже без увеличения фонда оплаты труда, все-таки должны иметь возможность этот вопрос решать.

*Тарасенко Феликс Петрович,  
Декан международного факультета управления  
Томского Государственного Университета,  
доктор технических наук, профессор,  
заслуженный деятель науки и техники РФ.*

## ЭЛЕКТРОННЫЙ МУНИЦИПАЛИТЕТ

*Дорогие коллеги!*

На международном факультете управления ежегодно работают иностранные профессора. Пару лет назад у нас был профессор из Германии, очень квалифицированный эксперт. Один срок он возглавлял администрацию одной из территории. По его мнению, главная причина прогрессивного развития Германии заключается в том, что работа по восстановлению и развитию экономики в послевоенное время вело не государство, а муниципалитеты.

Конституция России также предусматривает в качестве основы всей структуры управления уровень местного самоуправления. И вот уже третий десяток лет мы такую систему управления обществом развиваем. Есть очень крупные программы. Например, электронная Россия. Но все они направлены на развитие государственного управления. А на развитие муниципального уровня управления не хватает внимания и денег. Только крупные муниципалитеты могут что-нибудь сделать.

Я хочу сказать, что мы выступили с предложением о создании отдельной части общей программы информатизации – проект «Электронный муниципалитет». Но, хочу подчеркнуть, что вопрос совершенствования управления не сводится к тому, чтобы на электронную форму перевести всякие технологические обработки. Этого мало. Нужно комплексно, системно решать все эти проблемы. А они были впечатляюще преподнесены сегодня в докладах Виктора Мельхиоровича и Александра Михайловича. Эти вопросы надо решать вместе. Поэтому мы выступили с вышеназванным предложением.

Работы масштабные. Более того, вузовские профессора не в силах эти проблемы решать без вашего личного и активного участия. Поэтому, если будут разворачиваться такие работы, в состав

исполнителей обязательно должны будут входить работники муниципалитетов.

Есть еще одна трудность – недостаток бюджетных средств. Но здесь можно сказать, что «верблюд», которого мы предлагаем соорудить, «многогорбый». Есть предложение начать с чего-нибудь одного, соорудить «одногорбого верблюда».

*Спасибо.*

## О КАДРОВОЙ ПОЛИТИКЕ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ КАДРАХ

*Уважаемый Виктор Мельхиорович!  
Уважаемые коллеги!*

Вопрос о кадрах в народе не всегда популярен. Поэтому я волновался, когда готовился по этой теме. Но выручили все, начиная с Виктора Мельхиоровича, когда заговорили об этом. Я считаю, что о кадрах – это о себе, это о нас с вами. Претензий и критики в наш адрес идет много. О зарплате я говорить не буду, но тезисно пройду по тем вопросам, которые необходимо отразить.

Ну, например, я не согласен с Александром Михайловичем в той части, что отработавшие как я – более 20 лет – досиживают. Мы пытаемся что-то сделать.

Сегодня не приходится рассчитывать на те социальные гарантии, которыми нас обнадежили 15 лет назад. Государственная пенсия растет, и я уже практически участвую в программе софинансирования пенсии «Тысяча на тысячу». Считаю, что было бы правильным сохранить социальные гарантии в виде фиксированных ставок для тех муниципальных служащих, которые вышли на пенсию. Хотя бы для самоуспокоения. Фиксированная ставка в 1,5-2 тысячи рублей на таблетку за то, что так долго продержались, как сказал Виктор Мельхиорович, в уязвимой системе органов местного самоуправления.

О тех вопросах, которые у нас не получаются. Это, в частности, развитие малого предпринимательства и личного подсобного хозяйства. Может у меня информация неправильная, но есть мнение, что программы «Первый шаг» и «Бизнес старт» будут сворачиваться. Я считаю, что реализацию этих программ надо было бы продолжить. В Итатке начали эту работу в прошлом году, 12 человек уже вовлечено в программу. Есть выигравшие «Бизнес старт». Безусловно, что должна быть ревизия, и должны быть реальные приобретения крупного рогатого скота. Я сужу по Итатскому поселению. Те 8 человек, которые вошли в программу, имеют по 5-6 голов крупного рогатого скота. Приятная информация по Томскому району – 40 предпринимателей на 1000 населения. В Итатке на 2600 жителей 30 предпринимателей. То есть результаты есть, программу необходимо продолжить.

Никто не озвучивал из коллег такую проблему, которая на нас перешла в виде передачи полномочий по обеспечению жильем детей-сирот. Сложился прецедент. Органы опеки подают на нас в суд, мы судебные тяжбы проигрываем. Собственного жилья у нас нет, финансирование для его приобретения или недостаточно, или вообще нет. В результате многие муниципалитеты исполняют штрафные санкции. Не все поселения умеют работать с областными органами власти по привлечению средств из областного бюджета. В этом направлении необходимо было бы подсказать.

Ну и варианты должны быть. У нас, допустим, 27 человек детей-сирот. Есть пустующее жилье, причем много. Но средств,

которые могли быть направлены на его восстановительный ремонт, не хватает. Это, в основном, поступления от найма жилья. Собираем 35-40 тысяч рублей. На эти средства даже одну однокомнатную квартиру не восстановишь.

Также был озвучен вопрос о недопущении роста тарифов. Конечно, мы с этим согласны. Но мы попадаем в такую ситуацию, когда в тарифах нет амортизационных отчислений в виде арендной платы. А она должна бы поступать в бюджет поселения. Мы фактически возвращаемся к зачетной схеме. Мы не можем заключить полноценный договор аренды, чтобы получать эти деньги в бюджет и улучшать за счет этого состояние тех же объектов жизнеобеспечения. Здесь я просил бы Совет муниципальных образований вместе с Департаментом тарифной политики еще раз посмотреть составляющие цены на энергоносители. Есть сомнения, что они выросли только на 15%. Они вырастают значительно больше. Но наша ведь составляющая туда не попадает.

Что касается выборов. Конечно, выборы 2012 года мы должны провести достойно. Очень правильное предложение Виктора Мельхиоровича о том, что работа должна начаться уже сейчас. Если общественность считает, что кому-то надо уйти на отдых, то это должно быть планомерно. Такие примеры у нас есть, когда действующий глава помогает избираться молодому и более прогрессивному кандидату.

*Спасибо за внимание.*

*Зварич Леонид Степанович,  
Мэр городского округа Кедровый*

# МЕЖМУНИЦИПАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО КАК МЕХАНИЗМ РАЗВИТИЯ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

*Уважаемый Виктор Мельхиорович!  
Уважаемые члены Президиума!  
Уважаемые участники Съезда!*

В ноябре 2010 года между муниципальными образованиями «Город Кедровый» и «Бакcharский район» было подписано Соглашение о межмуниципальном сотрудничестве, утвержден План совместных мероприятий и определены координаторы Сторон. Совместные мероприятия запланированы в сферах образования, здравоохранения, культуры, предпринимательства и кадровой политики. Договорились мы и об обмене информацией в областях, представляющих взаимный интерес, включая сведения о потенциальных возможностях субъектов хозяйствования муниципальных районов.

На сегодняшний день есть результаты совместной деятельности, в частности:

- Коллектив художественной самодеятельности «Лас – Кедрас» дал концерт в Бакcharском районном доме культуры, присутствовало порядка 100 зрителей.
- С ответным визитом в город Кедровый прибыли 2 коллектива из Бакcharа и Парбига.
- На базе средней общеобразовательной школы города Кедрового, с участием команды из Парбига, прошел традиционный городской молодежный фестиваль «НОВАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ».
- Представители Бакcharского профессионально-технического училища № 35 вышли к нам с инициативой об открытии филиала в городе Кедровом. В настоящее время изучаем потребность в специальностях и педагогическом составе. Радует, что будут созданы новые рабочие места. Ставим себе задачу обеспечить прохождение практики в городе Кедровом.
- Очень важным и нужным для жителей стало заключение договора с Бакcharской ЦРБ по оказанию платных медицинских услуг для населения. В рамках этого договора уже в этом году дважды приезжали в город узкие специалисты ЦРБ: нарколог, психиатр, офтальмолог, отоларинголог, невролог. Расходы на одного больного составили 648 рублей. Это в 1,6 раза дешевле, чем в областной клинической больнице.
- С участием жителей района в городе проводится «Мясо-рыбная ярмарка». С мая открываем муниципальную ярмарку «Урожайная грядка», на которой бакcharцы наравне с жителями Кедрового смогут реализовать овощи, ягоды, а также саженцы.
- Ко Дню молодежи и Дню нефтяника запланирована

праздничная торговля с участием предпринимателей Бакcharского района.

С целью увеличения поголовья скота и птицы в подсобных хозяйствах муниципального образования 28 марта была проведена ярмарка по продаже комбикорма, отрубей, пшеницы и овса. Данную продукцию за счет средств муниципалитета централизованно завозили из Кожевниковского района. В ближайшее время планируем провести ярмарку по реализации кур-несушек, цыплят, свиней с Тимирязевского фермерского хозяйства.

В планах - открыть на территории Кедрового цех по производству колбасы и полуфабрикатов, осуществляя закупку сырья у предпринимателей и сельхозпроизводителей Бакcharского района. Запасы дикоросов на нашей территории позволяют открыть пункт приема дикоросов и грибов, а также наладить их переработку на месте. Площади для открытия соответствующего производства у нас имеются.

Мы сделали лишь первые шаги по реализации потенциала, заложенного в межмуниципальном сотрудничестве. Первые совместные шаги показали, что в таком сотрудничестве много плюсов.

Особый интерес в организации межмуниципального сотрудничества для нас представляет возможность объединить ресурсы по оказанию качественных муниципальных услуг населению. В рамках межмуниципального сотрудничества могли бы решаться вопросы межмуниципальных перевозок с учетом интересов муниципалитетов, организация переработки бытовых отходов и так далее. Список может быть продолжен и не является исчерпывающим.

Но без соглашений здесь явно не обойтись. Хотя законодательство и предусматривает создание межмуниципальных хозяйственных обществ, практически из-за правовых коллизий это сделать невозможно.

В целях расширения возможностей межмуниципального сотрудничества необходимо ввести в действующее законодательство Российской Федерации такие формы межмуниципальных организаций как межмуниципальные бюджетные и автономные учреждения.

Наша небольшая практика показала, что эффективное развитие межмуниципального сотрудничества, в различных его проявлениях, дает дополнительный шанс муниципальным образованиям стабилизировать социально-экономическую ситуацию за счет объединения потенциалов соседствующих территорий.

Мы готовы к сотрудничеству с другими муниципальными образованиями в любых формах.

*Спасибо за внимание!*

# РЕФОРМИРОВАНИЕ И ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ УЧРЕЖДЕНИЙ БЮДЖЕТНОЙ СФЕРЫ: ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ПРОБЛЕМНЫЕ УЗЛЫ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

*«Модернизация и инновационное развитие – единственный путь, который позволит России стать конкурентным обществом в мире 21-го века, обеспечить достойную жизнь нашим гражданам».*  
Д.А.Медведев

В своем выступлении хочу кратко остановиться на работе по этому вопросу в системе общего образования. Инновационное развитие предполагает организацию учебно-воспитательного процесса на основе применения совершенно иного педагогического инструментария, наличия высокопрофессиональных педагогических кадров, владеющих новыми технологиями обучения и наличия эффективной системы оплаты труда, стимулирующей творческую активность педагогов. К этому следует добавить необходимость создания комфортных условий пребывания в образовательных учреждениях детей и педагогов, т.к. с каждым годом увеличивается время пребывания их в учреждении.

При реализации этого направления мы столкнулись с проблемой ресурсов: финансовых, материально-технических и, отчасти, кадровых. Иными словами, где взять деньги? Нам стало понятно, что если все оставить как есть, ни о каком инновационном развитии говорить нет смысла. Поэтому решили для себя, что без реформирования системы образования и приведения её в оптимальное состояние на какой-то период времени не обойтись. Эту работу проводили с 2006 года в двух направлениях:

- эффективного использования средств субвенции для решения вопросов материально-технического обеспечения педагогического процесса и создания условий для роста заработной платы;
- поиск ресурсов для приведения зданий учреждений образования, объектов теплоснабжения в соответствие с требованиями сегодняшнего дня.

Пришлось от чего-то отказаться. И сделать это было не просто. Было непринятие оптимизационных мероприятий и со стороны педагогических коллективов, и со стороны родителей, и со стороны представителей общественности.

*Что имеем в итоге?*

В 2006 году система образования района, включала 27 юридических лиц, в том числе 8 средних школ. Сегодня она представлена пятью образовательными округами и десятью юридическими лицами с базовой школой. К базовым школам присоединены малокомплектные школы, детские сады. Эти школы являются свое-

го рода образовательными комплексами с единой образовательной программой.

*Что это нам дало?*

Во-первых, высвобождение средств для инновационного развития. В 2006 году средства субвенции распределялись в соотношении 97 / 3, т.е. лишь 3% шло на материально-техническое обеспечение. Сегодня соотношение представляет собой - 90 / 10, а задача – довести до состояния 85 / 15.

Во-вторых, практически безболезненно перейти на новую систему оплаты труда и повысить ее. В 2006 году средняя заработная плата составляла 5639 рублей, в 2010 году - 14291 руб. (253 %).

В-третьих, возможность участия в конкурсах (в рамках приоритетного национального проекта) – 3 школы получили 2950 тыс. рублей, 27 учителей - 2800 тыс. рублей.

В-четвертых, возможность направить средства местного бюджета на ремонт учреждений общего и дополнительного образования. В 2006 году – 2 млн. рублей, в 2010 году – 7,3 млн. рублей.

В-пятых, повысилось качество предоставляемых образовательных услуг. Согласно рейтингу образовательная система Зырянского района с 12 места поднялась на 5, а по отдельным показателям на 3. В 2006 году – 20 место.

Это также позволило привлечь дополнительные средства на оплату труда педагогов в объеме 6075,7 тыс.рублей.

*Проблемные узлы муниципальной практики.*

1. Невозможность дальнейшего «выжимания» коэффициента полезного действия (КПД) зданий, в которых размещены муниципальные учреждения образования. Данное обстоятельство связано с ограничительными требованиями действующего законодательства (КПД=46%):

- транспортная доступность;
- наличия набора отдельных помещений (отдельная спальня, пищеблок);
- «плотность» размещения детей в дошкольных учреждениях

2. Зачастую – это открытое нежелание надзорных органов совместно с органами местного самоуправления искать пути снижения издержек на содержание инфраструктуры.

*Панченко Андрей Васильевич,  
Глава Первомайского сельского поселения  
Первомайского района*

## СОДЕЙСТВИЕ РАЗВИТИЮ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ НА СЕЛЕ И САМОЗАНЯТОСТИ СЕЛЬСКИХ ЖИТЕЛЕЙ, ПРАКТИЧЕСКОЕ ВНЕДРЕНИЕ ЛУЧШЕГО ОПЫТА ПО ВОВЛЕЧЕНИЮ СЕЛЯН В ПРОЦЕСС РАЗВИТИЯ ЛПХ

Учитывая экономическое состояние и возможности населения, считаю, что одним из приоритетных направлений социально-экономического развития села является содействие развитию малых форм хозяйствования и самозанятости жителей.

В состав Первомайского сельского поселения входят десять населенных пунктов. Численность жителей 9 216 человек. Это 3372 хозяйства, в том числе содержащие какой-либо скот – 696 хозяйств.

Поголовье крупного рогатого скота в поселении - 863 головы, из них 534 коров. Поголовье скота не уменьшается. Растет количество подворий, в которых 2 и более коровы. Если на начало 2010 года таких хозяйств было 26, то на начало 2011 года - 28.

В рамках программы социально-экономического развития Первомайского сельского поселения по направлению «Создание условий для расширения ЛПХ» реализуются следующие мероприятия:

1. Развитие системы кредитования личных подворий. С населением постоянно ведется разъяснительная работа об имеющихся возможностях по кредитованию ЛПХ, регулярно проводятся встречи с участием банков. Администрация поселения оказывает помощь в оформлении пакета документов заемщиками. В результате наблюдается рост займов, растет спрос на малогабаритную технику. В 2009 году - 41 займ на сумму 3351 тыс. рублей. В 2010 - 44 займа на сумму 4238,8 тыс. рублей.
2. Оказание содействия в приобретении семенного материала. В 2009 году завезено 7 тонн картофеля, в 2010 – 8 тонн.
3. Оказание услуг по вспашке огородов. Стоимость работ ниже, чем у частных на 15-20 рублей.
4. Заготовка сена. Подъезды к сенокосным угодьям приводятся в порядок, организуется заготовка сена в рулонах. В 2010 году было скошено 180 га травы, заготовлено 340 тонн сена.
5. Улучшение генофонда скота и птицы, содержащегося в частных подворьях. Осеменение коров производится бесплатно. В 2008 году количество осемененных коров – 43, в 2009 – 64, в 2010 – 79. На сумму 6360, 6400 и 7900 рублей соответственно.
6. Приобретение крупного рогатого скота. В 2010 году совместно с районной администрацией населению было оказано содействие в приобретении КРС. Населением было приобретено около 100 голов. В настоящее время изучается спрос на бычков казахской белоголовой породы, производится регистрация желающих. Доставка бычков организуется силами поселения.
7. Приобретение птицы. В 2008 - 6000 штук, в 2009 – 8400, в 2010 – 21800. -
8. Работа с надежными поставщиками. В частности: «Элитное», «Томское предместье», «Тимирязевское». Проблем в этом направлении нет. Запросы населения исполняются полностью. За счет участия в ярмарках выходного дня выросла покупательская способность.
9. Оказание содействия в приобретении кормов. Работа в этом направлении ведется круглый год. Подается заявка в «Томские мельницы» и осуществляется доставка комбикормов, отрубей. За 2010 год было реализовано более 50 тонн кормов.
10. Организация ярмарок. Ярмарки выходного дня в с. Первомайское проводятся каждое воскресенье, в г. Томске – по средам и субботам. Организована доставка населения и реализуемой продукции до места проведения ярмарки и обратно. В ярмарках в г. Томске приняли участие более 200 человек, 6 организаций. Ассортимент: овощи, ягода, дикоросы, рыба, мед, молочная продукция, мясо, лекарственные травы, цветы, вязанные изделия, столярные изделия. У постоянных участников ярмарки появились планы на увеличение поголовья скота, птицы, посевных площадей. Постоянными участниками ярмарки в настоящее время являются 22 человека.
11. На территории поселения ведется активная работа с населением и Центром занятости населения по программе самозанятости. В 2009 году оформилось 30 человек, 14 закрылись. По направлению «Ведение ЛПХ» оформилось 16 человек, 12 из них закрылись. Причина закрытия - высокий процент налогообложения. В 2010 году по самозанятости оформилось 35 человек, в том числе по направлению «ведение ЛПХ» – 13. Организовано 11 рабочих мест. Закрывшихся предприятий нет.

12. Разъяснительная работа по оформлению земли в собственность на основании «дачной амнистии». Ежегодно специалисты администрации проводят выездные консультации по населенным пунктам. В результате люди приводят документы на землю в порядок, оформляют право собственности. В 2008 – оформлено 47 участков, в 2009 – 91, в 2010 – 63.
13. Признание граждан в качестве нуждающихся в древесине для собственных нужд.

Население активно ведет строительство и ремонт хозяйственных построек. Для строительства хозяйственных построек (до 50 куб м.) в 2009 году 97 человек получили 4810 куб. метров, в 2010 году – 84 человека получили 4150 куб. метров.

Для ремонта хозяйственных построек, срок эксплуатации которых превышает 10 лет (до 20 кв.м. один раз в 15 лет) в 2009 году

10 человек получили 165 куб. метров, в 2010 году – 3 человека получили 60 куб. метров.

На постройки для содержания пяти и более коров – в 2009 году 107 человек получили 4975 куб. метров, в 2010 году – 91 человек получил 5010 куб. метров.

Сейчас, когда обострились проблемы занятости населения, губернатор и администрация области принимают кардинальные меры по улучшению работы с личными подсобными хозяйствами и закупке излишков сельхозпродукции. Сегодня ЛПХ всячески поощряется. Имеется масса льгот. Органы местного самоуправления оказывают помощь в развитии ЛПХ.

Я полностью согласен с Губернатором в том, что необходимо возродить кулака, крепко стоящего на ногах и любящего землю.

*Галямов Идрис Юнусович,  
Глава Калтайского сельского поселения  
Томского района*

## АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛНОМОЧИЙ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

*Уважаемые коллеги!*

С января 2006 года сельские поселения живут согласно Федеральному закону № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Считаю, что законом определены полномочия, устанавливающие только обязанности. Практически никакого самоуправления, полномочия финансово не обеспечены. Круг вопросов, которые немедленно необходимо решить, расширяется и порой складывается впечатление, что те полномочия, которые кому-то не хочется решать, переводятся на уровень поселений. Доходная часть бюджета формируется изначально так, чтобы он был дотационным:

- 10% - налог на доходы физических лиц, работающих на территории. В отсутствие предприятий, когда основное работоспособное население трудоустроено за пределами территории, налог остаётся где-то.
- 100% - налог на землю. По нашим расчётам в налоговой инспекции более половины земель не учтено. Нужна инвентаризация, полной картины не дала даже сельскохозяйственная перепись.
- 100% - налог на имущество. Пенсионеры и другие льготные категории от налога освобождены федеральным законодательством. На селе около 75% владельцев имущества – это пенсионеры и федеральные льготники. Ещё 10-15% - это те домовладения, которые не стоят на учёте.

Таким образом, налоговые сборы на нашей территории составляют около 75 тыс. рублей. Считаю, что срочно нужен закон, облагающий полную и действительную стоимость всего домовладения, не только жилого дома. А также необходим закон, устанавливающий компенсацию выпадающей части налоговых сборов поселения в связи с предоставлением льгот.

Расходная часть бюджета формируется по нормативам, установленным свыше, обычно с уменьшением от прошлого года. Проект бюджета обязательно проверяется прокуратурой, принимается Советом поселения и становится главным финансовым документом для исполнения администрацией поселения. Но когда начинается его практическое воплощение, то любая вышестоящая инстанция, в любой день, может издать постановление о немедленном исполнении каких-либо мероприятий, требующих финансовых вложений. И отсутствие средств на эти мероприятия не является доводом, следуют санкции.

Считаю так: кто заказывает музыку, тот и должен платить. Например, ещё в 2003 году министр МЧС издал приказ о противопожарной безопасности, в котором предусмотрено, что в населённых пунктах свыше 400 домов нужно иметь мотопомпу, в населённых пунктах свыше 800 домов нужно создать добровольные пожарные дружины и т.д. Но средств на выполнение приказа не выделено. К тому же мотопомпа не сможет помочь в пожаротушении.

Если мы их имеем, то наоборот, применяем их для откачки воды при подтоплении. Да и посылать в огонь необученных и незастрахованных людей – тоже не дело.

Сейчас прокуратура спрашивает наличие звуковой сигнализации. А сколько их надо? Где их ставить? И зачем это надо? Никто не знает. Необходимо иметь пожарного инспектора с правом доступа в любые помещения, способного определять степень электробезопасности и состояние отопительной системы.

Считаю, что очень своевременно принято решение о создании пожарных постов, оснащённых пожарными машинами и профессионалами. Сегодня пожарная машина может прибыть в течение 5-10 минут. Правильно и то, что возрождается система охраны лесов через восстановление мехотрядов, оснащённых пожарными машинами и тракторами, устройство настоящих минерали-

зованных полос в лесу, вдоль автотрасс и границ населённых пунктов.

При растущих требованиях и увеличении объёма работ давно не индексировалась заработная плата муниципальных служащих. Совершенно не понятно, откуда в Интернете берутся данные о заработной плате муниципальных служащих. Согласно сведениям Интернета средняя заработная плата муниципальных служащих в Томской области составляет 29850 рублей. Но фактически, например, в нашем поселении – это всего лишь 18,3 тыс. рублей. У меня со стажем работы 25 лет – 24194 рублей. С такой заработной платой очень трудно сохранить грамотных и способных работников.

*Сайнакова Наталья Николаевна,  
Главный специалист администрации Кривошеинского района  
по инновационным технологиям в социальной сфере*

## ПРИВЛЕЧЕНИЕ ТАЛАНТЛИВОЙ И АКТИВНОЙ ЧАСТИ МОЛОДЁЖИ К ДЕЛАМ МЕСТНОГО УРОВНЯ

*Уважаемые участники Съезда!*

Вовлекая молодёжь в решение вопросов местного значения, выигрывает как сама молодёжь, получая возможность лоббировать свои интересы, так и всё местное сообщество, получая конкретные результаты.

Вопросы и задачи можно решать разными способами: формально и неформально, когда деятельность направлена на результат. А результат будет тогда, когда есть ответы на вопросы: для чего, зачем и как. Так, рабочая группа в Кривошеинском районе, ответив на эти вопросы, разработала стратегический план действий по двум темам: благоустройство многоквартирных домов и выявление лидеров среди молодёжи.

Благодаря участию в проекте «Новая модель эффективно-го самоуправления муниципальным образованием – качество жизни в наших руках», реализуемого межрегиональным общественным фондом «Сибирский центр поддержки общественных инициатив», в 2006-2007гг. нами реализована модель эффективного самоуправления, состоящая из 3-х блоков:

- вовлечение граждан;
- измерение результатов;
- процесс реализации.

Решая вторую задачу, были выявлены не только лидеры, но и созданы общественные объединения при разных учреждениях. Параллельно с реализуемой программой «Развитие общественных инициатив на территории Кривошеинского района», транслирующей конкурс социальных проектов «Инициатива», молодёжь

обучилась нормам социального проектирования и включилась в реальные дела.

Силами молодёжного объединения «Молодёжная волонтерская экспертиза» в районе проведены независимые экспертизы районных целевых программ, в том числе экспертиза программы «Молодёжь Кривошеинского района 2007-2008гг.».

При активном участии молодёжи создана районная целевая программа «Развитие молодёжной политики на территории Кривошеинского района 2009-2011гг», где одной из приоритетных задач является укрепление кадрового потенциала, реализация молодёжной политики через создание районного Совета молодёжи, Советов Молодёжи на территориях сельских поселений, проведение обучающих семинаров для молодёжных лидеров.

В нашем районе с 2009 года с целью представления интересов молодежи при районной Думе работает Совет молодёжи. Основными задачами Совета молодежи являются:

- реализация молодежной политики на территории Кривошеинского района;
- содействие молодежи в правовом, культурном, нравственном, патриотическом и физическом развитии;
- поддержка молодежной инициативы;
- организация и проведение социально значимых мероприятий в интересах молодежи и с участием молодежи;
- обеспечение молодежи объективной информацией о деятельности органов государственной власти Томской области и местного самоуправления муниципального района.

Таким образом, в настоящее время в районе создана система стимулирования и поддержки молодежных инициатив с участием молодежи. Молодежь сама предлагает, формирует заказ и сама решает.

В октябре 2010 года в Кривошеинском районе состоялось выездное заседание Молодежной палаты. В рамках независимой экспертизы определены точки роста. Выяснилось, что молодежь готова работать в данных направлениях

Необходимые для развития взрослой молодежи условия – это рабочие места, жилье, образование и досуг. Уже сегодня реализуется проект «Образовательный бизнес-центр». Цель проекта – это подготовка и развитие кадрового потенциала предпринимателей и бизнес-команд на территории Кривошеинского района путём организации комплексной системы обучения, консультирования и сопровождения начинающих субъектов малого предпринимательства.

Задачами проекта являются:

- организация информационной кампании;
- проведение дебатов и предложений предпринимательских проектов,
- организация и обучение бизнес-команд основам ведения бизнеса с использованием эффективных образовательных технологий, тренингов, форумов, конференций;
- организация открытой защиты бизнес-планов на уровне администрации Кривошеинского района, глав сельских поселений и потенциальных инвесторов;
- оказание услуг субъектам малого предпринимательства (консультирование, повышение квалификации и обучение);
- проведение маркетинговых исследований.

Для укрепления кадрового потенциала реализуется направление по целевому набору студентов. Уже сегодня можно наблюдать омоложение кадров в здравоохранении, сельском хозяйстве, культуре. Намечалась данная тенденция и в образовании. На районном уровне ежегодно создается банк вакансий для молодых специалистов, отслеживается возвращение целевиков.

С 2010 года в Томской области реализуется проект по вовлечению молодежи в социально-экономическое развитие территорий. В районе создана рабочая группа по организации студенческих групп для решения задач социально-экономического развития Кривошеинского района. В декабре 2010 года разработаны предложения для высших и средних специальных учебных заведений Томской области по разработке проектов, направленных на развитие территории района, за 11 направлениями на сегодняшний день закреплены студенты, в том числе и целевики.

Для решения задачи по вовлечению молодежи в социальную практику в рамках проекта «Волонтерская сборная Томской области» в районе создан волонтерский центр. Количество официально зарегистрированных волонтеров – 61 человек. По вовлечению молодежи нами применяются образовательные программы: «Новая Модель», «Социальное проектирование», «Дискавери», «Независимая экспертиза», «Школа молодого избирателя», «Волонтерская сборная ТО» и технологии: «Переговорная площадка», «Фокус-группа», «ТОП», «Конкурс социальных проектов», «Аутрич-работа».

Подводя итоги, хотелось бы отметить, что данная модель эффективного самоуправления позволяет выработать стратегию деятельности и создает определенные условия для развития молодежи.

*Виктор Мельхиорович Кресс,  
Губернатор Томской области*

## ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Озвученные здесь проблемы, безусловно, должны лечь в протокол и соответствующие поручения Губернатора.

Самым острым остается вопрос взаимодействия. Его природа, на мой взгляд, связана с перегибами на федеральном уровне, а также недоработкой на региональном и муниципальном уровнях. Непонимание начинается с дефицита общения. Ведь отсюда и обострившаяся критика власти со стороны населения. Народ не делит чиновников на муниципальных, областных и федеральных. Нужно говорить и отрабатывать те негативные моменты, которые имеют место быть. В конечном итоге, мы делаем одно дело. Взаимодействие должно быть конструктивным. И имеющийся перебор мы ликвидируем.

Следующий вопрос – это заработная плата. Поднимаете его справедливо. Требования возрастают и сумма вознаграждения, конечно же, не соответствует тому объему и качеству работ, ко-

торый надо исполнять. Я всегда был и остаюсь сторонником того, чтобы добросовестно работающий человек мог соответственно получать. Чтобы мысли у него не работали в направлении мышкования, а была уверенность в завтрашнем дне. Но это очень тонкий вопрос, нужно проработать справедливые подходы. И надо быть готовыми, что раньше марта 2012 года вопрос по заработной плате кардинально не решится.

Что касается межмуниципального сотрудничества. Зварич Леонид Степанович в своем выступлении поднял очень серьезный, глубокий вопрос. Это и есть инициатива снизу. Ничего дороже нет, потому что все насаждаемое сверху воспринимается тяжело. А мест для подобного сотрудничества сегодня непочатый край.

Я уже говорил по поводу отношения людей к чиновникам. Сегодня с людьми, в лучшем случае, мы общаемся через средства массовой информации. Когда особо некому возразить, мы все



выглядим мягкими и пушистыми. Сегодня в области, при обилии средств массовой информации – 331 СМИ, мы имеем поразительную неинформированность населения. Отсюда идут догадки. Нужно областных и федеральных чиновников заставлять идти в коллективы. А муниципальному уровню – сам Бог велел. Давайте подумаем и введем, например, ежемесячные дни муниципалитетов. В эти дни самим идти в народ и тащить туда руководителей районного звена, федеральные и областные структуры. Когда люди задают вопрос, брать проблемы «на карандаш». В следующий раз им рассказывать, как его решили. Только тогда появляется формальное право рулить самим, а не только отбиваться. Сегодня, давайте честно и прямо говорить, многие любители задавать вопросы трудиться не любят. Труженики, как правило, никому вопросы не задают. Они вкалывают и вкалывают. А вот бездельники сидят в Интернете и только спрашивают со всех. Нам надо заставлять всех работать. А это можно сделать при постоянном диалоге. Давайте в такое русло переведем всю нашу работу.

Еще есть некоторая информация.

В этом году мы выделим деньги для многодетных семей, состоящих на 1 января этого года в очереди на получение жилья. В течение полутора-двух лет эту категорию граждан мы обеспечим жильем.

Нужно навести порядок, выстроить систему взаимодействия по обеспечению жильем детей-сирот. Не перепихивать с одного

уровня власти на другой, не перебрасывать эту проблему, а вместе её решать. Федеральный закон, как и многие другие законы, запутан. Ответственные, с одной стороны, мы. Очередность нуждающихся детей составляете вы. При этом далеко не все дети-сироты рождаются без квартир, у некоторых родители лишены своих прав. Естественно, что денег надо выделять значительно больше. Я так подозреваю, что без федерального уровня нам не решить этот вопрос.

В 2009 году я поднимал эту проблему перед В.В. Путиным. Это системная проблема. Я не знаю ни одного региона России, где нет этой проблемы. Он пообещал, что будем ее решать после обеспечения жильем ветеранов войны и вдов. Этот же вопрос я ставил перед А.Л. Кудриным в Красноярске. И он, в принципе, соглашается. Но я так чувствую, что долго еще будем решать, потому что сейчас начинают перевозить вдов с Украины в Россию. Хотя в этом году, по сравнению с прошлым, денег выделили на три миллиарда больше, Федерация этот вопрос постоянно решать не будет. Нужно будет думать.

Немало еще других вопросов, они возникают каждый день. Все они решаемые, если чувствовать плечо и локоть друг друга. У меня и мыслей других нет, чтобы работать по-другому. Только так мы работали, и будем работать так дальше.

Спасибо.

*Масленников Владимир Николаевич,  
Председатель Ревизионной комиссии Совета,  
Глава Молчановского района*

## ДОКЛАД РЕВИЗИОННОЙ КОМИССИИ

Ревизионная комиссия Совета муниципальных образований Томской области по поручению Президиума Совета провела проверку финансово-хозяйственной деятельности Совета муниципальных образований Томской области в 2010 году.

Но еще до проведения проверки ревизионной комиссией деятельность Совета муниципальных образований Томской области, в том числе финансовая, была проверена Управлением Министерства юстиции России по Томской области.

Единственным замечанием, высказанным Министерством юстиции было указание на то, что в первом квартале 2008 года был проведен Съезд Совета муниципальных образований, но не было проведено заседание Президиума Совета. Других недочетов в работе Совета муниципальных образований Томской области не выявлено.

Ревизионная комиссия подтвердила выводы Управления Министерства юстиции по Томской области. Нарушений действующего законодательства в деятельности Совета муниципальных образований проверкой не установлено.

Советом муниципальных образований Томской области своевременно и в полном объеме внесен членский взнос в Общероссийский Конгресс муниципальных образований. Смета

на организацию деятельности Совета утверждена решением Президиума Совета. Превышений расходования средств по статьям сметы в течение года не допускалось.

Напомню членам ассоциации, что источником финансирования всех мероприятий Совета являются членские взносы. Размер членских взносов мы не увеличиваем уже в течение трех лет. Но в 2010 году, к сожалению, членских взносов было внесено только 89%. К концу прошлого года задолженность по членским взносам составила 751 тысячу 700 рублей. В течение всего года членские взносы поступали нерегулярно.

Хочу отметить, что этим мы сами ограничили свои возможности, в том числе по организации выездных мероприятий по обмену опытом. А учитывая изменения в кадровом составе муниципалитетов такие поездки крайне необходимы.

По итогам проведения проверки Ревизионной комиссией составлено заключение, которое имеется у членов Совета муниципальных образований в проектах решений.

Я прошу утвердить заключение Ревизионной комиссии по итогам проверки финансово-хозяйственной деятельности Совета муниципальных образований Томской области в 2010 году.



## АССОЦИАЦИЯ «СОВЕТ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ»

### ПРОТОКОЛ заседания VI Съезда

29 марта 2011 г.

г. Томск

№ 6

Председатель - А.М. Емельянов, председатель Совета муниципальных образований Томской области

**Присутствовали 335 человек, из них:**

Члены Совета муниципальных образований Томской области -	120
Иные представители органов местного самоуправления -	59
Представители органов государственной власти Томской области -	99
Партнеры Совета -	34
Представители молодежных структур -	23

**Повестка дня:**

1.	Открытие VI Съезда Совета
2.	Организация работы VI Съезда
3.	Обращение Губернатора Томской области к Совету муниципальных образований Томской области
4.	Отчетный доклад Совета муниципальных образований Томской области «От качества управления – к качеству жизни: муниципальный аспект», А.М.Емельянов - Председатель Совета, глава Кожевниковского района
5.	Выступления участников VI съезда Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области»
6.	Заключение Губернатора Томской области по итогам выступлений участников VI Съезда Совета муниципальных образований Томской области
7.	Доклад ревизионной комиссии Совета «Об итогах проверки финансово-хозяйственной деятельности Совета муниципальных образований Томской области в 2010 году»
8.	Утверждение годового отчета о деятельности Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» в 2010 году
9.	Довыборы в состав Президиума Совета муниципальных образований Томской области
10.	Утверждение размера ежегодных членских взносов на организацию деятельности Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» на 2011 год
11.	Утверждение размера ежегодных целевых взносов в Общероссийский Конгресс Муниципальных Образований на 2011 год
12.	Резолюция участников VI Съезда Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области»
13.	Процедура награждения победителей 2010 года: - ежегодных конкурсов Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» - ежегодного областного конкурса «Самое благоустроенное муниципальное образование Томской области»
14.	Закрытие VI Съезда

**1. СЛУШАЛИ:**

**А.М. Емельянов** - Уважаемые коллеги! По традиции мы начинаем Съезд с фильма о деятельности Совета в отчетном году. Не будем нарушать традицию и смотрим новый фильм «Совет – 2010».

*(Идет фильм о работе Совета в 2010 году)*

В соответствии с Уставом все процедурные и иные вопросы проведения Съезда были рассмотрены Президиумом Совета.

Президиум Совета муниципальных образований Томской области решил поручить ведение VI съезда Ассоциации Председателю и Исполнительному директору Совета, пригласить в рабочий президиум VI Съезда Ассоциации:

Кресса Виктора Мельхиоровича -	Губернатора Томской области
Сирчука Владимира Николаевича -	Главного Федерального инспектора в Томской области
Флигинских Александра Николаевича -	Заместителя Председателя Совета муниципальных образований Томской области
Иванкова Владимира Ивановича	Председателя Исполнительного комитета Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение»

Из 139 муниципальных образований Томской области – членов Ассоциации - на VI съезд Совета прибыло – 120 полномочных представителей. Всего для участия в работе VI Съезда зарегистрировалось 335 человек.

Кроме полномочных членов Совета, в работе Съезда принимают участие председатели представительных органов муниципальных образований, представители законодательной Думы Томской области, заместители Губернатора Томской области, полномочные представители Губернатора Томской области в муниципальных образованиях, руководители профильных департаментов и комитетов исполнительной власти Томской области, руководители Федеральных служб в Томской области, партнеры Совета и представители общественности. Словом - все, от кого сегодня зависит благополучие и развитие Томской области.

Есть предложение начать работу VI Съезда Совета.

**РЕШИЛИ:**

Объявить о начале работы VI Съезда Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области»

*Результаты голосования:*

«ЗА» - 120

«ПРОТИВ» - нет

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - нет

**А.М. Емельянов** – Шестой Съезд Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» объявляется открытым!

*(звучит гимн РФ)*

**2. СЛУШАЛИ:**

**А.М. Емельянов** - Согласно Уставу нам необходимо утвердить повестку Съезда и его регламент. У вас на руках имеется программа работы VI Съезда Совета с указанием вопросов, вынесенных на рассмотрение Съезда, последовательности и времени их рассмотрения, а также перечень тем по заявленным выступлениям.

Есть предложение утвердить повестку Съезда, его регламент и порядок рассмотрения вопросов в соответствии с предложенной Программой работы Съезда, а также определить время для выступающих до 6 минут, для справок 2–3 минуты.

Кто за это предложение прошу полномочных представителей членов Совета голосовать мандатами.

**РЕШИЛИ:**

Утвердить повестку дня Съезда, его регламент и порядок рассмотрения вопросов в соответствии с предложенной программой работы Съезда, а также определить время для выступающих до 6 минут, для справок до 2-3 минуты.

*Результаты голосования:*

«ЗА» - 120

«ПРОТИВ» - нет

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - нет

**ВЫСТУПИЛИ:**

**А.М. Емельянов** - Для дальнейшей работы нам необходимо образовать счетную и редакционную комиссии. От имени Президиума Совета предлагаю в счетную комиссию избрать:

Будаева Вячеслава Ивановича -	главу Подгорнского поселения Чаинского района
Идрисова Евгения Андреевича -	главу Наргинского поселения Молчановского района
Парфенова Николая Романовича -	главу Баткатского поселения Шегарского района

По численному и персональному составу возражения будут? Нет! Кто за то, чтобы избрать счетную комиссию в названном составе? Прошу голосовать.

**РЕШИЛИ:**

Образовать счетную комиссию в предложенном составе.

*Результаты голосования:*

«ЗА» - 120

«ПРОТИВ» - нет

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - нет

**ВЫСТУПИЛИ:**

**А.М. Емельянов** - от имени Президиума Совета муниципальных образований Томской области предлагаю в редакционную комиссию включить:

Логунова Геннадия Владимировича -	главу Асиновского городского поселения, председателя Совета поселения
Петрову Раису Петровну -	главу Володинского сельского поселения Кривошеинского района
Сиденко Елену Дмитриевну -	председателя Думы Верхнекетского района

**РЕШИЛИ:**

Образовать редакционную комиссию VI Съезда в предложенном составе.

*Результаты голосования:*

«ЗА» - 120

«ПРОТИВ» - нет

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - нет

**3. СЛУШАЛИ:**

**В.М. Кресс, Губернатор Томской области** - Обращение к участникам Съезда

*текст обращения прилагается.*

**4. СЛУШАЛИ:**

**А.М. Емельянов**, председатель Совета муниципальных образований Томской области, глава Кожевниковского района - Отчетный доклад Совета за 2010 год «От качества управления к качеству жизни»

*текст отчетного доклада прилагается.*

**5. СЛУШАЛИ:**

**А.М. Емельянов** - О своем выступлении на съезде заявили 14 человек. Чтобы дать возможность всем выступить, просьба соблюдать регламент.

**ВЫСТУПИЛИ:**

- **В.А. Сорокин**, глава Асиновского района

Тема: «Эффективный рынок труда: о мерах и мероприятиях по снижению напряженности на рынке труда»

*текст выступления прилагается*

- **С.Е. Ильиных**, председатель Думы города Томска

Тема: «Взаимодействие органов местного самоуправления с институтами гражданского общества и населением»

*текст выступления прилагается*

*(перерыв)*

**5. СЛУШАЛИ:**

**А.М. Емельянов** - Уважаемые коллеги! В соответствии с законом Томской области «О взаимодействии органов государственной власти с Советом муниципальных образований Томской области» Губернатор и Законодательная Дума Томской области назначают сво-

их представителей в Совете.

Представителем Губернатора в Совете все пять самых трудных лет был советник Губернатора - Кобелев Николай Васильевич. Сейчас он возглавил очень важный участок работы на должности председателя областного совета ветеранов.

Своим представителем в Совете Виктор Мельхиорович назначил тоже советника Губернатора – **Кривовяза Виктора Ильича**. Многие его знают как куратора организации ярмарок выходного дня и благоустройства территорий. Именно эта тема заявлена в его выступлении.

#### **ВЫСТУПИЛИ:**

- **В.И. Кривовяз**, советник Губернатора Томской области, представитель Губернатора в Совете муниципальных образований Томской области

Тема: «Формат областного конкурса как стимул к благоустройству территорий муниципальных образований»

*выступление сопровождалось слайдами  
текст выступления прилагается*

- **А.А. Малолетко**, глава Кожевниковского сельского поселения Кожевниковского района

Тема: «Формирование доходной части бюджетов поселений: проблемы и пути решения»

*текст выступления прилагается*

- **М.П. Гусельникова**, заместитель главы Верхнекетского района по социальным вопросам

Тема: «Создание условий для увеличения на территории района объемов вводимого индивидуального жилья и обеспечения доступности приобретения и строительства»

*выступление сопровождалось слайдами  
текст выступления прилагается*

- **В.М. Харахорин**, глава городского округа Стрежевой

Тема: «Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности: плюсы и минусы муниципальной практики»

*текст выступления прилагается*

- **В.С. Житник**, глава Тегульдетского сельского поселения Тегульдетского района

Тема: «Практика и проблемы взаимодействия органов местного самоуправления с контрольными и надзорными органами»

*текст выступления прилагается*

- **Н.А. Николайчук**, мэр города Томска

Тема: «Внедрение информационных технологий для повышения качества муниципальных услуг: положительные результаты и проблемные узлы муниципальной практики»

*текст выступления прилагается*

- **Ф.П.Тарасенко**, декан международного факультета управления Томского Государственного Университета, доктор технических наук. Профессор, заслуженный деятель науки и техники РФ.

Тема: «Электронный муниципалитет»

*текст выступления прилагается*

- **В.Ю. Бебек**, глава Итатского сельского поселения Томского района

Тема: «О кадровой политике и муниципальных кадрах»

*текст выступления прилагается*

- **Л.С. Зварич**, мэр городского округа «Город Кедровый»

Тема: «Межмуниципальное сотрудничество как механизм развития местного самоуправления и гражданского общества»

*выступление сопровождалось слайдами  
текст выступления прилагается*

#### **ВЫСТУПИЛИ:**

**А.М.Емельянов** - выступило 11 человек, предлагаю прения прекратить, а всем записавшимся для выступлений свои доклады передать в редакционную комиссию для их приобщения к протоколу заседания VI Съезда и опубликования в сборнике материалов VI Съезда Совета муниципальных образований Томской области.

#### **РЕШИЛИ:**

Прения по докладам прекратить.

*Результаты голосования:*

«ЗА» - 120

«ПРОТИВ» - нет

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - нет

## В РЕДАКЦИОННУЮ КОМИССИЮ СДАНЫ ТЕЗИСЫ ВЫСТУПЛЕНИЙ И ОБРАЩЕНИЙ:

**А.Н. Флигинских**, главы Зырянского района.

Тема доклада: «Реформирование и инновационное развитие учреждений бюджетной сферы: положительные результаты и проблемные узлы муниципальной практики»

*текст доклада прилагается*

**А.В. Панченко**, главы Первомайского сельского поселения Первомайского района.

Тема доклада: «Содействие развитию малых форм хозяйствования на селе и самозанятости сельских жителей, практическое внедрение лучшего опыта по вовлечению селян в процесс развития ЛПХ»

*текст доклада прилагается*

**И.Ю. Галямова**, главы Калтайского сельского поселения Томского района

Тема доклада: «Актуальные вопросы реализации полномочий органов местного самоуправления»

*текст доклада прилагается*

**Н.Н. Сайнаковой**, главного специалиста Администрации Кривошеинского района по инновационным технологиям в социальной сфере.

Тема доклада: «Привлечение талантливой и активной части молодёжи к делам местного уровня»

*текст доклада прилагается*

## 6. СЛУШАЛИ:

**В.М. Кресс, Губернатор Томской области** – Заключение по итогам выступлений участников VI Съезда Совета муниципальных образований Томской области

*текст заключения прилагается.*

## ВЫСТУПИЛИ:

**О.В. Козловская**, Первый заместитель Губернатора Томской области по экономическому развитию – По некоторым вопросам считаю необходимым внести следующие пояснения.

Всем известно, что переход на новые системы оплаты труда в бюджетных учреждениях у нас еще не завершен. Думаю, что до конца 2011 года этот переход мы осуществим. Считаю, что те подходы, которые мы выбрали, в своей основе оказались правильными. Конечно, в ряде бюджетных учреждений это порождает определенное напряжение. Но, как правило, это связано с той категорией бюджетных работников, которые не готовы меняться.

В дальнейшем аналогичные нововведения будут касаться государственных и муниципальных служащих. На протяжении шести месяцев совместно с департаментом труда и занятости, департаментом экономики и департаментом финансов мы готовим новый закон о государственной гражданской службе в части изменения системы оплаты труда. Проект этого закона планируем вынести на апрельское заседание Законодательной Думы Томской области. Изменения предлагаются принципиальные. Суть их сводится к тому, чтобы установить базовый оклад, компенсационные и стимулирующие выплаты. Отдельный закон будет принят для лиц, работающих на замещающих должностях. Если говорить об администрации Томской области, то это для заместителей Губернатора.

В мае текущего года мы планируем выйти с изменениями в закон о пенсиях государственных служащих. Действительно, в связи с индексацией пенсий по возрасту у определенной категории государственных и муниципальных служащих сокращается доплата к пенсии. Здесь мы также предлагаем изменить подходы.

Во втором полугодии аналогичную работу планируем провести по всем муниципальным служащим. И, безусловно, это будет обсуждаться с Советом муниципальных образований. Конечно, ни в коем случае, это не должно привести к снижению заработной платы, но точно приведет к ее дифференциации.

Вот та работа, которая проводится сегодня в сфере оплаты труда. Если Губернатор примет соответствующее решение, то все изменения будут введены с 01 января 2012 года. Но заложить базу мы должны до августа текущего года и учесть это при формировании бюджета 2012 года.

То, что касается конкурса «Первый шаг». Никаких изменений нет. Конкурс как действовал, так и будет действовать, но с некоторыми исключениями. По просьбе большинства муниципальных образований и при поддержке Губернатора приняты решения о том, что деньги будут переводиться муниципалитетам. Мы договорились, что в 2011 году на случай каких-либо сбоях около 10% будет зарезервировано. Но деньги получают только те муниципалитеты, у которых в бюджетах заложены программы поддержки малого бизнеса. Это тоже логично и справедливо. Поддержка оказывается тем, у кого данная сфера в приоритете. Кстати, областным законом предусмотрено, что в зависимости от уровня собственных доходов определяется объем софинансирования со стороны муниципалитетов.

По конкурсу «Бизнес-старт» следует отметить, что он существовал среди форм государственной поддержки и финансировался за счет федерального бюджета. Областной бюджет обеспечивал лишь софинансирование. С 2011 года этот конкурс отменен и не относится к приоритетному направлению государственной поддержки бизнеса. Однако к этому вопросу мы намерены вернуться. Если вы считаете, что конкурс эффективен, и есть предложения о его сохранении, то можно подумать о расширении программы «Первый шаг». И чтобы не ломать правила игры сейчас, вводить нужно с 2012 года. Почему? Министерство экономического развития России приняло решение, что с 2012 года 70% денежных средств, выделяемых на поддержку малого и среднего бизнеса, будут направляться в регионы для софинансирования инновационных проектов. В этой связи считаю, что нам нужно вернуться к теме инновационного предпринимательства.

тельства на селе. Многие думают, что инновации связаны с высокотехнологичными продуктами и услугами. Это неправильно. Инновации существуют и в организации, и в торговле, и в строительстве и т.д. И было бы логично создать программу по развитию в селе инновационной экономики. Тогда сельские проекты смогут участвовать не только в программах «Первый шаг» и «Бизнес-старт», но и в тех инновационных программах, которые поддерживаются со стороны области. В этом году, например, на эти цели за счет всех источников мы выделяем почти 200 млн. рублей. Поэтому считаю целесообразным по итогам этого Съезда направить соответствующее поручение. Давайте определимся с инновационными проектами на селе. Они явно там есть и их достаточно много. С Советом муниципальных образований мы бы это отработали.

И последнее. На сегодняшний день мы дополнительно увеличиваем расходную часть бюджета на 2250 млн. рублей. Из них 90% средств будут направлены в муниципальные образования области на школы, детские дошкольные учреждения, дороги и т.д.

Готовясь к предстоящим выборам, мы провели анализ того, какие деньги были получены муниципальными образованиями в течение последних 5 лет, в том числе и в 2011 году. По этим раскладам сразу видно, кто и как работает. Сегодня в явном пролете 2 муниципалитета, не буду называть какие. Остальные очень неплохо поработали из кармана области.

#### **ВЫСТУПИЛИ:**

**В.Н. Сирчук**, Главный федеральный инспектор по Томской области

Уважаемые коллеги, здравствуйте!

Хочу поблагодарить А.М. Емельянова и всех присутствующих за приглашение на данное мероприятие. Очень полезно и информативно. Большой интерес к Съезду проявлял Полномочный представитель Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе Виктор Александрович Толоконский, но в силу изменившихся планов не смог присутствовать лично.

Одной из задач главного федерального инспектора в субъекте является координация взаимодействия федеральных органов исполнительной власти и органов власти субъекта. Прозвучавшие сегодня упреки в адрес правоохранительных органов услышаны и будут доведены до полномочного представителя Президента РФ. Я думаю, что по каждому факту мы вместе с вами разберемся. Для предметного разговора просьба дать соответствующую информацию: сколько было проверок, какие и кем были наложены взыскания.

Местонахождение главного федерального инспектора всем известно.

Впредь, если будут вопросы, обращайтесь в любое время. Будем работать вместе.

Спасибо за внимание.

#### **7. СЛУШАЛИ:**

**В.Н. Масленников**, председатель Ревизионной комиссии Совета, глава Молчановского района – Доклад ревизионной комиссии Совета по итогам проверки финансово-хозяйственной деятельности Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» за 2010 год.

*текст доклада прилагается.*

#### **РЕШИЛИ:**

Заключение Ревизионной комиссии по итогам проверки финансово-хозяйственной деятельности Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» в 2010 году утвердить.

*Результаты голосования:*

«ЗА» - 120

«ПРОТИВ» - нет

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - нет

#### **8. СЛУШАЛИ:**

**А.М. Емельянов** - по закону о некоммерческих организациях и в соответствии с Уставом Ассоциации мы ежегодно должны рассматривать и утверждать отчет о деятельности Ассоциации.

Мы посмотрели фильм, прослушали и обсудили отчетный доклад Совета, вы имели возможность посмотреть слайд-отчет о деятельности Президиума и Исполнительной дирекции Совета, в раздаточном материале вам представлен подробный отчет о деятельности Ассоциации в 2010 году.

Предлагаю отчет о деятельности Ассоциации в 2010 году утвердить.

#### **РЕШИЛИ:**

Отчет о деятельности Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» за 2010 год утвердить

*Результаты голосования:*

«ЗА» - 120

«ПРОТИВ» - нет

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - нет

## 9. СЛУШАЛИ:

**Емельянов А.М.** – Как в любом живом организме, в Ассоциации происходят кадровые изменения. Вместо выбывших представителей от 7 муниципальных территорий, предлагаю для избрания в состав Президиума Совета муниципальных образований Томской области следующие кандидатуры, предложенные муниципальными образованиями в соответствии с порядком, утвержденным решением Президиума Совета от 26 декабря 2007 года № 59:

Шамина Григория Андреевича -	мэра- Председателя Думы ЗАТО Северск
Жданова Александра Павловича -	главу Александровского района
Ильиных Сергея Евгеньевича -	председателя Думы города Томска
Лукьянова Владимира Евгеньевича -	главу Томского района
Разумникова Александра Васильевича -	главу Кривошеинского района
Сиденко Елену Дмитриевну -	председателя Думы Верхнекетского района
Слабухо Веру Николаевну -	главу Молчановского сельского поселения Молчановского района

Вопросы, замечания, возражения по предложенным кандидатурам есть? Предлагаю голосовать списком.

## РЕШИЛИ:

Избрать в состав Президиума Совета муниципальных образований Томской области:

Шамина Григория Андреевича -	мэра- Председателя Думы ЗАТО Северск
Жданова Александра Павловича -	главу Александровского района
Ильиных Сергея Евгеньевича -	председателя Думы города Томска
Лукьянова Владимира Евгеньевича -	главу Томского района
Разумникова Александра Васильевича -	главу Кривошеинского района
Сиденко Елену Дмитриевну -	председателя Думы Верхнекетского района
Слабухо Веру Николаевну -	главу Молчановского сельского поселения Молчановского района

*Результаты голосования:*

«ЗА» - 120

«ПРОТИВ» - нет

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - нет

## 10. СЛУШАЛИ:

**Емельянов А.М.** – Уважаемые коллеги! Вы все знаете, что Президиум Совета принял решение размер членских взносов в 2011 году оставить на уровне 2010 года. Поэтому в представленном Вам проекте решения о размере членских взносов на организацию деятельности Совета в 2011 году, взносы не изменены. Замечания по проекту решения будут? Кто за то, чтобы принять предложенный проект решения, прошу голосовать.

## РЕШИЛИ:

1. Утвердить размер членских взносов членов Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» на обеспечение деятельности Ассоциации в 2011 году согласно приложению.

2. Членские взносы на организацию деятельности Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» на 2012 год подлежат индексации на индекс потребительских цен, применяемый при планировании бюджетных ассигнований бюджета Томской области на соответствующий финансовый год и на плановый период.

*Результаты голосования:*

«ЗА» - 120

«ПРОТИВ» - нет

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - нет

## 11. СЛУШАЛИ:

**А.М. Емельянов** - размер целевых взносов в Общероссийский Конгресс муниципальных образований на 2011 год также не меняется. Поэтому проект решения тоже не изменился.

## РЕШИЛИ:

Утвердить размер членских взносов в Конгресс на 2011 г. согласно приложению.



Результаты голосования:

«ЗА» - 120

«ПРОТИВ» - нет

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - нет

## 12. СЛУШАЛИ:

**А.М. Емельянов** - Мы должны принять Резолюцию Съезда. Проект резолюции у вас имеется. Все вы активно участвовали в составлении и обсуждении проекта Резолюции VI Съезда. Ваши замечания и предложения были учтены при доработке проекта Резолюции. Предложения муниципальных образований, которые поступили буквально накануне, вложены в проект отдельным листом как дополнение к проекту резолюции. Есть предложение проект резолюции принять за основу. Кто за данное предложение? Прошу голосовать.

## РЕШИЛИ:

Принять Резолюцию VI Съезда Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» -

*текст Резолюции прилагается.*

Результаты голосования:

«ЗА» - 120

«ПРОТИВ» - нет

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - нет

## 13. СЛУШАЛИ:

**А.М. Емельянов** - Уважаемые коллеги! Мы подошли к самой приятной части программы Съезда. Разрешите начать церемонию награждения победителей конкурсов 2010 года.

- **По итогам конкурса: «Лучший Глава сельского (городского) поселения Томской области»** 1-е место и звание «Лучший глава сельского (городского) поселения Томской области» присуждено:

- **Липухину Николаю Ефимовичу**, главе Кривошеинского поселения Кривошеинского района.

- **Лобыне Виктору Николаевичу**, главе Зоркальцевского поселения Томского района

*Победители награждаются Почетными знаками  
Совета муниципальных образований Томской области  
и Дипломами победителей ежегодных Конкурсов Совета*

- **По итогам конкурса "Лучшее печатное Средство Массовой Информации сельского (городского) поселения Томской области"** за формирование позитивного информационного потока, способствующего самоорганизации граждан, вовлечению их в решение социальных проблем местного сообщества

**1-е место** присуждено информационному бюллетеню Зональненского сельского поселения Томского района «ПОСЕЛОК ЛЮДИ ДЕЛА» (редактор – Вагина Маргарита Николаевна)

*Газета награждается Дипломом I степени  
Совета муниципальных образований Томской области*

**2-е место** присуждено информационному бюллетеню администрации Чажемтовского сельского поселения Колпашевского района «Люди и Время» (представитель редакционной коллегии – Жоржевская Мария Константиновна)

*Газета награждается Дипломом II степени  
Совета муниципальных образований Томской области*

- **По итогам конкурса «Лучший сайт органа местного самоуправления Томской области»**

**1-е место** присуждено Администрации Парабельского района (глава Парабельского района – Карлов Александр Львович)

*Сайт награждается Дипломом I степени*

**2-е место** присуждено Думе городского округа ЗАТО Северск (мэр городского округа ЗАТО Северск, председатель Думы ЗАТО Северск – Шамин Григорий Андреевич)

*Сайт награждается Дипломом II степени*

**3-е место** присуждено Администрации Каргасокского района (глава Каргасокского района – Рожков Анатолий Михайлович)

*Сайт награждается Дипломом III степени*

## ВЫСТУПИЛИ:

**А.М. Емельянов** – По решению Президиума Совета почетной грамотой Совета и денежной премией в размере 3000 рублей награждаются:

- Былина Зоя Васильевна - Председатель Думы Колпашевского района
- Флигинских Александр Николаевич - Глава Зырянского района
- Кобелев Николай Васильевич - Председатель областного совета ветеранов
- Дума г.Кедрового

## **ВЫСТУПИЛИ:**

**В.И. Кривовяз** – По решению конкурсной комиссии областного ежегодного конкурса на звание «Самое благоустроенное муниципальное образование Томской области» призовые места присвоены следующим муниципальным образованиям и районам г. Томска:

### **I категория**

- 1 место** - Городской округ «Стрежевой»;
- 2 место** – ЗАТО Северск, Кировский район (г. Томск);
- 3 место** – Ленинский район, Октябрьский район, Советский район (г. Томск);

### **II категория**

- 1 место** – Асиновское городское поселение;
- 2 место** – Белоярское городское поселение;
- 3 место** - г. Кедровый;

### **III категория 1 группа**

- 1 место** – Первомайское сельское поселение;
- 2 место** – Кожевниковское сельское поселение, Зырянское сельское поселение;
- 3 место** – Каргасокское сельское, Шегарское сельское поселение;

### **III категория 2 группа**

- 1 место** – Парабельское сельское поселение;
- 2 место** – Бакчарское сельское поселение, Богашевское сельское поселение;
- 3 место** – Подгорное сельское поселение, Кривошеинское сельское поселение;

### **III категория 3 группа**

- 1 место** – Чажемтовское сельское поселение;
- 2 место** – Сергеевское сельское поселение;
- 3 место** – Староювалинское сельское поселение, Новониколаевское сельское поселение;

### **III категория 4 группа**

- 1 место** – Куяновское сельское поселение;
- 2 место** – Межениновское сельское поселение;
- 3 место** – Новокуковское сельское поселение, Итатское сельское поселение;

### **III категория 5 группа**

- 1 место** – Уртамское сельское поселение;
- 2 место** – Высоковское сельское поселение;
- 3 место** – Володинское сельское поселение, Новоюгинское сельское поселение;

### **III категория 6 группа**

- 1 место** – Плотниковское сельское поселение;
- 2 место** – Вавиловское сельское поселение;
- 3 место** – Новогоренское сельское поселение, Сайгинское сельское поселение.

## **14. СЛУШАЛИ:**

**А.М. Емельянов** - Уважаемые коллеги! Все вопросы, вынесенные на рассмотрение VI Съезда Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» рассмотрены.

Мы благодарим всех приглашенных за совместную работу. Я уверен, что VI Съезд Совета муниципальных образований станет определенным стимулом дальнейшего развития местного самоуправления на территории Томской области на благо нашим жителям.

Шестой Съезд Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» объявляется закрытым!

Председатель

А.М. Емельянов



## А С С О Ц И А Ц И Я «СОВЕТ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ»

### VI СЪЕЗД СОВЕТА МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

#### РЕШЕНИЕ

«29» марта 2011 года

г. Томск

№ 56

Об утверждении заключения Ревизионной комиссии по итогам проверки финансово-хозяйственной деятельности Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» за 2010 год

Рассмотрев представленное Ревизионной комиссией Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» заключение по итогам проверки финансово-хозяйственной деятельности Ассоциации за 2010 год, руководствуясь пунктом 7.6.6. Устава Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» (в редакции, утвержденной решением II Съезда Совета от 24.01.2007г. №20),

#### **СЪЕЗД РЕШИЛ:**

Утвердить заключение Ревизионной комиссии по итогам проверки финансово-хозяйственной деятельности Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» за 2010 год согласно приложению.

Председатель

А.М. Емельянов

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ РЕВИЗИОННОЙ КОМИССИИ по итогам проверки финансово-хозяйственной деятельности Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» за 2010 год

«18» февраля 2011 год

№ 1

Ревизионная комиссия в составе:  
Председатель ревизионной комиссии: Масленников В.Н..  
Заместитель председателя комиссии: Ермолаев А.Е.  
Секретарь ревизионной комиссии: Вариводова Г.Н.  
Члены ревизионной комиссии: Федосеенко Н.Ф.  
Панченко А.В.

в соответствии с Федеральным Законом "О некоммерческих организациях" от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ, Уставом Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области», Положением о ревизионной комиссии Совета муниципальных образований Томской области, провела проверку финансово-хозяйственной деятельности Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» за 2010 год.

Результаты проверки показали отсутствие нарушений действующего законодательства, положений учредительных документов Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области», решений Президиума Совета муниципальных образований Томской области при осуществлении Ассоциацией «Совет муниципальных образований Томской области» финансово-хозяйственной деятельности в 2010 году.

### Финансовые показатели деятельности Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» в 2010 году:

#### 1. Основные средства Ассоциации

Стоимость имущества Ассоциации по состоянию на 31.12.2010 года по сравнению с началом года увеличилась на 155,7 тыс. руб.:  
в том числе:

114,3 – Основные средства стоимостью более 10000 руб.,  
41,4 – Имущество стоимостью менее 10000 руб.

а) Введены в эксплуатацию основные средства стоимостью 114,3 тыс. рублей;

По состоянию на 31.12.2010 года остаточная стоимость основных средств уменьшена на сумму амортизационных начислений: 53,7 тыс. руб.

б) Введено в эксплуатацию имущество стоимостью менее 10000 руб. на сумму 41,4 т. руб.

По состоянию на 31.12.2010 года имущество стоимостью менее 10000 руб. списано на расходы в полной сумме.

Остаточная стоимость основных средств по состоянию на 31.12.2010г. составляет 150,7 т.руб.

Остаточная стоимость основных средств, указанная в годовом бухгалтерском балансе соответствует данным первичного бухгалтерского учета.

#### 2. Долгосрочные финансовые вложения отсутствуют.

#### 3. Запасы

На конец 2010 года было приобретено материальных запасов на сумму: 81,2 тыс. руб.

В течение 2010 года на расходы списаны материальные запасы на сумму: 81,2 тыс. руб.

в том числе:

Материальные запасы	Стоимость (руб.)
- канцелярия	50,5
- расходные материалы	30,7
ИТОГО:	81,2

#### 4. Дебиторская и кредиторская задолженность

Дебиторская задолженность Ассоциации на конец 2010 года составляет 751,7 тыс. руб.

Кредиторская задолженность Ассоциации на конец 2010 года составляет 55,4 тыс. руб.

Правоотношения Ассоциации с поставщиками товаров (работ, услуг) оформлены договорами.

Нарушений в части своевременности и правильности платежей по договорам, платежей в бюджеты и внебюджетные фонды в 2010 году не установлено.

#### 5. Денежные средства

Оборот денежных средств за 2010 год:

Поступило:

- 4047,0 тыс. руб. – членские взносы на осуществление деятельности Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области»;

- 76,0 тыс. руб. - целевые членские взносы в Общероссийский Конгресс Муниципальных Образований;

- 24,0 тыс. руб. – добровольные взносы на формирование наградного фонда Совета муниципальных образований Томской области, на основании решения Президиума от 02 февраля 2010 г. № 5.

- 20,0 тыс. руб. доходы от проведения семинара для Управляющих компаний по теме: «Новое в управлении многоквартирными домами».

В соответствии с решением Президиума Совета муниципальных образований Томской области от 21 апреля 2006 года № 10 Исполнительным директором внесены следующие изменения в смету доходов и расходов Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» на 2010 год: со статьи «Обслуживание помещения» средства в размере 3,4 тыс. руб. перемещены на статью «Коммунальные услуги»; со статьи «Командировочные расходы» средства в размере 126,2 тыс. руб. перемещены на статью «Поступление нефинансовых активов».

По статьям сметы доходов и расходов Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» превышения расходов не обнаружено.

Расходование денежных средств производилось по следующим статьям:

Направление расходования денежных средств	Сумма (руб.)
оплата труда, налоги и взносы во внебюджетные фонды	2469,7
услуги связи, почтовые расходы, Интернет	167,8
коммунальные услуги	103,4
обслуживание помещения	7,6
транспортные расходы	61,2
издательская деятельность	414,5
организация мероприятий по обмену опытом	81,6
прочие расходы	351,49
командировочные расходы	20,9
представительские расходы	44,3
поступление нефинансовых активов	206,2

#### 6. Безвозмездное пользование имуществом

За безвозмездное пользование имуществом в 2010г. Ассоциацией «Совет муниципальных образований Томской области» был уплачен налог за 4 квартал 2009 года в размере 8,6 тыс. руб.

За 2010 год налог на безвозмездное пользование имуществом не уплачивался, на основании поправок, внесенных в ст. 251 НК РФ, Федеральным законом от 25 ноября 2009 года № 281-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» внесены изменения в часть 2 статьи 251 Налогового кодекса РФ, которые вступили в силу 1 января 2010 года.

#### 7. Источники осуществления финансово-хозяйственной деятельности Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» в 2010 году.

Хозяйственная деятельность Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» осуществлялась за счет членских взносов.

По состоянию на 31.12.2010 года задолженность по уплате членских взносов членами Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» составляет 751,7 тыс. руб., из них задолженность муниципальных образований составляет:

г. Томск – 500,2 тыс. руб.;

Томский район – 140,2 тыс. руб.;

Зональненское сельское поселение Томского района – 21,1 тыс. руб.;

Малиновское сельское поселение Томского района – 45,5 тыс. руб.;

Межениновское сельское поселение Томского района – 7,8 тыс. руб.;

Новорождественское сельское поселение Томского района – 14,8 тыс. руб.;

Турунтаевское сельское поселение Томского района – 22,1 тыс. руб.

Переплата членских взносов членами Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» (Улу-Юльское сельское поселение Первомайского района) зачетная на 2011 год составляет: 1,0 тыс. рублей.

#### 8. Осуществление Исполнительным директором полномочий по финансово-хозяйственному обеспечению деятельности Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области».

Решения, принятые Исполнительным директором Совета по финансово-хозяйственному обеспечению деятельности Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» соответствуют действующему законодательству, Уставу Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области», решениям Президиума Совета муниципальных образований Томской области.

#### 9. Порядок ведения бухгалтерского учета и достоверность данных, содержащихся в бухгалтерской, налоговой, статистической отчетности и финансовых документах Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области».

Для ведения бухгалтерского учета используется программный комплекс «1С – Предприятие», на платформе которого установлена программа «Бухучет в НКО».

Бухгалтерский учет в Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» ведется по журнальной системе. Данные журналов, все записи баланса, счета прибылей и убытков соответствуют данным оборотно-сальдовой ведомости.

Применяется «Упрощенная система налогообложения» с объектом «доходы».

Бухгалтерский и налоговый учеты и статистическая отчетность осуществляются в соответствии с законодательством РФ. Данные по бухгалтерскому учету подтверждаются первичными документами. Данные по налоговому учёту отражаются в налоговых регистрах.

Налоговая и статистическая отчетность предоставляется в строго установленные законодательством сроки по Телекоммуникационным каналам связи.

Остатки и обороты денежных средств Ассоциации на расчетном счете в банке подтверждаются выписками банка.

Расчетные документы на оплату подписываются Исполнительным директором, главным бухгалтером в соответствии с требованиями нормативных документов. Банковские документы сброшюрованы, хранятся в бухгалтерии в пределах установленных сроков.

Наличные денежные средства Ассоциации хранятся в кассе. Превышение лимита денежных средств в кассе проверкой не установлено. Выдача денежных средств производится из кассы на основании расходных ордеров. Кассовые операции осуществляются в соответствии с требованиями нормативных документов. Излишек и недостача денежных средств, прочих товарно-материальных ценностей не выявлено.

Председатель Ревизионной комиссии  
Заместитель председателя Ревизионной комиссии  
Секретарь ревизионной комиссии  
Члены ревизионной комиссии

/Масленников В.Н./  
/Ермолаев А.В./  
/Вариводова Г.Н./  
/Федосеев Н.Ф./  
/Панченко А.В./



## А С С О Ц И А Ц И Я «СОВЕТ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ»

### VI СЪЕЗД СОВЕТА МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

#### РЕШЕНИЕ

«29» марта 2011 года

№ 57

г. Томск

Об утверждении годового отчета о деятельности Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» в 2010 году

Заслушав отчетный доклад Председателя Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» «Отчет о деятельности Совета муниципальных образований Томской области в 2010 году и приоритетных направлениях деятельности в 2011 году», руководствуясь пунктом 7.6.3. Устава Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» (в редакции, утвержденной решением II Съезда Совета от 24.01.2007г. № 20),

#### **СЪЕЗД РЕШИЛ:**

Утвердить годовой отчет о деятельности Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» за 2010 год.

Председатель

А.М. Емельянов



## А С С О Ц И А Ц И Я «СОВЕТ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ»

### VI СЪЕЗД СОВЕТА МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

#### РЕШЕНИЕ

«29» марта 2011 года

№ 58

г. Томск

Об избрании членов Президиума Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области»

Руководствуясь подходами к формированию Президиума Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» (решение Президиума от 26.12.2007г. № 59), в соответствии со ст.ст. 7.5.2, 9.3, 9.4 Устава Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» (в редакции решения II Съезда Совета от 24.01.2007г. № 20), на основании п.5 решения Президиума от 01.02.2010г. № 28,

#### СЪЕЗД РЕШИЛ:

Избрать в состав Президиума Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области»:

Жданова Александра Павловича	Главу Александровского района
Ильиных Сергея Евгеньевича	Председателя Думы города Томска
Лукьянова Владимира Евгеньевича	Главу Томского района
Разумникова Александра Васильевича	Главу Кривошеинского района
Сиденко Елену Дмитриевну	Председателя Думы Верхнекетского района
Слабухо Веру Николаевну	Главу Молчановского сельского поселения
Шамина Григория Андреевича	Мэра, Председателя думы ЗАТО Северск

Председатель

А.М. Емельянов



## АССОЦИАЦИЯ «СОВЕТ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ»

### VI СЪЕЗД СОВЕТА МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

#### РЕШЕНИЕ

«29» марта 2011 года

№ 59

г. Томск

О размере членских взносов членов Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» на обеспечение деятельности Ассоциации в 2011 году

Принимая во внимание решение Президиума Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» № 35 от 01.02.2011, руководствуясь п.7.6.1 Устава Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» (в редакции, утвержденной решением II Съезда Совета от 24.01.2007г. №20),

#### **СЪЕЗД РЕШИЛ:**

1. Утвердить размер членских взносов членов Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» на обеспечение деятельности Ассоциации в 2011 году согласно приложению.
2. Установить, что членские взносы на организацию деятельности Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» на 2012 год подлежат индексации на индекс потребительских цен, применяемый при планировании бюджетных ассигнований бюджета Томской области на соответствующий финансовый год и на плановый период.

Председатель

А.М. Емельянов



**Размер членских взносов членов Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области»  
на обеспечение деятельности Ассоциации в 2011 году**

№	Муниципальные образования	Размер членских взносов
1.	2.	3.
<b>1</b>	<b>Александровский район</b>	114800
1	Александровское поселение	32819
2	Северное поселение	771
3	Лукашин-Ярское поселение	2029
4	Назинское поселение	2033
5	Новоникольское поселение	1266
6	Октябрьское поселение	1005
	<b>Итого по району</b>	<b>154 723</b>
<b>2</b>	<b>Асиновский район</b>	126280
1	Асиновское поселение	68880
2	Новиковское поселение	6545
3	Батуринское поселение	8361
4	Ягодное поселение	6276
5	Новокусовское поселение	8574
6	Большедороховское поселение	5135
7	Новониколаевское поселение	12122
	<b>Итого по району</b>	<b>242 173</b>
<b>3</b>	<b>Бакчарский район</b>	114800
1	Парбигское поселение	10222
2	Высокоярское поселение	4802
3	Богатыревское поселение	2117
4	Вавиловское поселение	2985
5	Бакчарское поселение	30525
6	Поротниковское поселение	3038
7	Плотниковское поселение	3255
	<b>Итого по району</b>	<b>171 744</b>
<b>4</b>	<b>Верхнекетский район</b>	114800
1	Белоярское поселение	34647
2	Катайгинское поселение	7236
3	Степановское поселение	9454
4	Клюквинское поселение	6252
5	Орловское поселение	2821
6	Макзырское поселение	2559
7	Ягоднинское поселение	4319
8	Сайгинское поселение	4315
9	Палочкинское поселение	1724
	<b>Итого по району</b>	<b>188 127</b>

1.	2.	3.
<b>5</b>	<b>Зырянский район</b>	114800
1	Зырянское поселение	38010
2	Дубровское поселение	4741
3	Чердатское поселение	5923
4	Михайловское поселение	6429
5	Высоковское поселение	5268
	<b>Итого по району</b>	<b>175 171</b>
<b>6</b>	<b>Каргасокский район</b>	114800
1	Каргасокское поселение	46617
2	Новоюгинское поселение	6497
3	Усть-Чижапское поселение	1181
4	Средневасюганское поселение	10885
5	Нововасюганское поселение	10507
6	Сосновское поселение	1973
7	Среднетымское поселение	3652
8	Тевризское поселение	1326
9	Киндальское поселение	984
10	Тымское поселение	1181
11	Усть-Тымское поселение	2146
12	Толпаровское поселение	2865
13	Вертикосское поселение	2479
	<b>Итого по району</b>	<b>207 093</b>
<b>7</b>	<b>Кожевниковский район</b>	114800
1	Кожевниковское поселение	35182
2	Новопокровское поселение	5384
3	Песочнодубровское поселение	6658
4	Староювалинское поселение	11696
5	Малиновское поселение	6541
6	Уртамское поселение	5509
7	Вороновское поселение	10025
8	Чилинское поселение	8582
	<b>Итого по району</b>	<b>204 377</b>
<b>8</b>	<b>Колпашевский район</b>	126280
1	Колпашевское поселение	68880
2	Чажемтовское поселение	16369
3	Новогоренское поселение	2656
4	Новоселовское поселение	8554
5	Саровское поселение	6790
6	Дальненское поселение	1989
7	Инкинское поселение	3492
8	Иванкинское поселение	390
9	Копыловское поселение	2206
	<b>Итого по району</b>	<b>237 606</b>
<b>9</b>	<b>Кривошеинский район</b>	114800
1	Кривошеинское поселение	27130
2	Новокривошеинское поселение	4295
3	Пудовское поселение	4311

1.	2.	3.
4	Володинское поселение	6292
5	Иштанское поселение	4560
6	Петровское поселение	3544
7	Красноярское поселение	11753
	<b>Итого по району</b>	<b>176 685</b>
<b>10</b>	<b>Молчановский район</b>	114800
1	Наргинское поселение	7666
2	Могочинское поселение	14678
3	Суйгинское поселение	3194
4	Тунгусовское поселение	4806
5	Молчановское поселение	27045
	<b>Итого по району</b>	<b>172 189</b>
<b>11</b>	<b>Парабельский район</b>	114800
1	Заводское поселение	4926
2	Новосельцевское поселение	3777
3	Старицинское поселение	3094
4	Парабельское поселение	28451
5	Нарымское поселение	8820
	<b>Итого по району</b>	<b>163 868</b>
<b>12</b>	<b>Первомайский район</b>	114800
1	Улу-Юльское поселение	10411
2	Комсомольское поселение	11270
3	Сергеевское поселение	10632
4	Первомайское поселение	35543
5	Новомариинское поселение	6469
6	Куяновское поселение	7257
	<b>Итого по району</b>	<b>196 382</b>
<b>13</b>	<b>Тегульдетский район</b>	57400
1	Тегульдетское поселение	21532
2	Черноярское поселение	2640
3	Берегаевское поселение	5408
4	Белоярское поселение	2776
	<b>Итого по району</b>	<b>89756</b>
<b>14</b>	<b>Томский район</b>	132020
1	Богашевское поселение	25434
2	Воронинское поселение	10559
3	Заречное поселение	25374
4	Зональненское поселение	21095
5	Зоркальцевское поселение	21810
6	Итатское поселение	8450
7	Калтайское поселение	14003
8	Копыловское поселение	16876
9	Корниловское поселение	8418
10	Малиновское поселение	22742
11	Межениновское поселение	7811
12	Мирненское поселение	10776
13	Моряковское поселение	22284

1.	2.	3.
14	Наумовское поселение	2973
15	Новорождественское поселение	7401
16	Октябрьское поселение	8510
17	Рыбаловское поселение	9595
18	Спасское поселение	11001
19	Турунтаевское поселение	11045
	<b>Итого по району</b>	<b>398 177</b>
<b>15</b>	<b>Чаинский район</b>	<b>114800</b>
1	Коломинское поселение	9414
2	Усть-Бакcharское поселение	13991
3	Подгорнское поселение	25607
4	Чаинское поселение	3544
	<b>Итого по району</b>	<b>167356</b>
<b>16</b>	<b>Шегарский район</b>	<b>114800</b>
1	Анастасьевское поселение	12122
2	Баткатское поселение	12066
3	Побединское поселение	8177
4	Трубачевское поселение	4797
5	Северное поселение	7297
6	Шегарское поселение	40035
	<b>Итого по району</b>	<b>199 294</b>
<b>17</b>	<b>г/о город Кедровый</b>	<b>68880</b>
<b>18</b>	<b>г/о Стрежевой</b>	<b>229600</b>
<b>19</b>	<b>г/о ЗАТО Северск</b>	<b>401800</b>
<b>20</b>	<b>город Томск</b>	<b>746200</b>
	<b>ВСЕГО НА 2011 ГОД:</b>	<b>4 591 201</b>



## А С С О Ц И А Ц И Я «СОВЕТ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ»

### VI СЪЕЗД СОВЕТА МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

#### РЕШЕНИЕ

«29» марта 2011 года

№ 60

г. Томск

Об утверждении размера обязательных целевых членских взносов на уплату ежегодного членского взноса за 2011 год в Ассоциацию «Общероссийский Конгресс муниципальных образований»

Руководствуясь п.п. 7.5.5, 7.6.1, 13.3.2 Устава Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» (в редакции, утвержденной решением II Съезда Совета от 24.01.2007г. № 20),

#### **СЪЕЗД РЕШИЛ:**

Утвердить размер целевых членских взносов на уплату ежегодного членского взноса за 2011 год в Ассоциацию «Общероссийский Конгресс муниципальных образований» согласно приложению.

Председатель

А.М. Емельянов

**Размер обязательных целевых членских взносов на 2011 год  
членов Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области»  
на уплату ежегодного членского взноса  
в Ассоциацию «Общероссийский Конгресс муниципальных образований»**

№	Муниципальное образование	Сумма целевого взноса (тыс. руб.)
1	Александровский район	4.0
2	Асиновский район	4.0
3	Бакcharский район	4.0
4	Верхнекетский район	4.0
5	Зырянский район	4.0
6	Каргасокский район	4.0
7	Кожевниковский район	4.0
8	Колпашевский район	4.0
9	Кривошеинский район	4.0
10	Молчановский район	4.0
11	Парабельский район	4.0
12	Первомайский район	4.0
13	Тегульдетский район	2.0
14	Томский район	4.0
15	Чаинский район	4.0
16	Шегарский район	4.0
17	г/о город Кедровый	2.0
18	г/о Стрежевой	4.0
19	г/о ЗАТО Северск	4.0
20	город Томск	4.0
	Всего целевых взносов	76.0



## А С С О Ц И А Ц И Я «СОВЕТ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ»

### VI СЪЕЗД СОВЕТА МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

#### РЕШЕНИЕ

«29» марта 2011 года

№ 61

г. Томск

Об утверждении резолюции VI Съезда Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области»

Руководствуясь пунктом 7.5.4. статьи 7.5 Устава Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» (в редакции, утвержденной решением II Съезда Совета от 24.01.2007г. № 20),

#### **СЪЕЗД РЕШИЛ:**

Утвердить резолюцию VI Съезда Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» (прилагается).

Председатель

А.М. Емельянов

# РЕЗОЛЮЦИЯ VI СЪЕЗДА АССОЦИАЦИИ “СОВЕТ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ”

Утверждена решением VI Съезда Ассоциации  
«Совет муниципальных образований Томской области»  
№ 61 от 29 марта 2011 года

Обсудив отчетный доклад Совета «От качества управления к качеству жизни», участники VI Съезда Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» отмечают, что за 5 лет своей деятельности Ассоциация стала не просто формой объединения муниципальных образований Томской области, но и организацией, активно представляющей их интересы во взаимоотношениях с органами государственной власти, общественными формированиями и бизнес-структурами. Ассоциация демонстрирует свой потенциал, как центр, помогающий входящим в него муниципалитетам получить доступ к новым информационным и управленческим технологиям, лучшим муниципальным практикам. Совет качественно изменил подходы к предоставлению корпоративных услуг: от разовых мероприятий перешел к долгосрочным проектам, от стажировок – к бенчмаркингу, от консультаций – к правовому сопровождению. К обсуждению вопросов привлекаются эксперты из разных сфер деятельности. Совет начал применять дистанционные формы обсуждения актуальных проблем посредством сети Интернет. Сегодня Ассоциация – признанный лидер в межмуниципальном российском пространстве. По итогам ежегодного общероссийского Конкурса Министерства регионального развития Российской Федерации в 2010 году Совет муниципальных образований Томской области вновь признан победителем и награжден «Дипломом высшей степени».

Вместе с тем участники VI Съезда Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» констатируют, что муниципальная реформа, к сожалению, стала перманентной. Затянувшийся процесс постоянных корректировок законодательных актов, в центре и на местах, непредсказуемость «правил игры» усложняют все сферы деятельности муниципальных образований. Резерв муниципальных кадров не стремится проявлять свои способности в деревне. Не стимулирует отсутствие перспективы профессионального роста у сельских муниципальных служащих. Оплата труда муниципальных служащих также перестала быть стимулом. Отсутствие в муниципалитетах грамотных специалистов по управлению проектами мешает инновационному развитию сельских территорий. Стимулирование инициатив населения, вовлечение населения в самоуправленческий процесс пока идет бессистемно и чрезвычайно неравномерно в разных муниципальных образованиях области. По-прежнему, остается болезненным для органов местного самоуправления вопрос взаимоотношения с прокуратурой и другими контрольно-надзорными органами.

В 2011 году на площадке местного самоуправления одновременно начнется реализация нескольких масштабных задач и проектов:

- Реформа муниципальных учреждений. Учреждения будут получать бюджетные средства на исполнение заданий по предо-

ставлению определенной услуги и в своей работе должны переориентироваться на результат.

- Реформа системы оказания муниципальных и государственных услуг. Органы местного самоуправления должны провести глубокую ревизию своей деятельности, составить регламенты оказания услуг, внести данные об услугах в реестры муниципальных услуг.

- В рамках антикоррупционного пакета предстоит освоение новой системы государственных и муниципальных закупок.

- С 1 июля 2011 года наступает период отчетности по практической реализации муниципальных программ энергосбережения. За точку отсчета взят 2009 год, и по отношению к его показателям муниципалитеты должны ежегодно снижать потребление энергоресурсов.

- Должна развернуться реформа муниципальной и региональной систем здравоохранения.

- Существенные изменения претерпят общественные отношения, связанные с охраной общественного порядка, на территории муниципалитетов. С 1 марта 2011 года вступил в силу Федеральный закон «О полиции».

- Идет процесс расширения участия политических партий в формировании местной власти.

- Пройдут выборы депутатов законодательной власти федерального и регионального уровней.

Масштаб предстоящей работы очерчен. Советовать на сложную ситуацию не в наших интересах. Мы готовы работать над решением поставленных задач.

Для преодоления обозначенных на Съезде проблемных вопросов муниципальной практики участники VI Съезда Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» обращаются с предложениями к:

## 1. Общероссийскому Конгрессу муниципальных образований:

Организовать обсуждение в Советах муниципальных образований субъектов Российской Федерации и, в случае поддержки муниципальными образованиями Российской Федерации, инициировать внесение следующих изменений в законодательство Российской Федерации:

1.1. Существенно сократить срок вступления в силу поправок в Закон Российской Федерации от 25.06.1993 г. № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», внесенных Федеральным законом от 25.12.2008 года № 281-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные



акты Российской Федерации» (часть 2 статьи 31) и исключаящих органы местного самоуправления из перечня органов, осуществляющих государственную регистрацию граждан по месту пребывания и по месту жительства.

До внесения указанных изменений решить вопрос о надлежном финансировании исполнения органами местного самоуправления государственного полномочия по регистрации граждан по месту пребывания и по месту жительства.

Учитывая географические особенности местоположения отдельных населенных пунктов и муниципальных образований, а также отсутствие регулярного транспортного сообщения с труднодоступными и отдаленными муниципальными образованиями и населенными пунктами решить вопрос о надделении органов местного самоуправления таких муниципальных образований отдельными государственными полномочиями по регистрации граждан по месту пребывания и по месту жительства».

1.2. Установить федеральным законом процедуры проведения контрольно-надзорных мероприятий в отношении органов местного самоуправления, муниципальных предприятий и учреждений аналогично процедурам, предусмотренным Федеральным законом от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

1.3. Внести изменения в Закон Российской Федерации от 09.12.1991 г. № 2003-1 «О налогах на имущество физических лиц» включив объекты незавершенного строительства в перечень объектов налогообложения налогом на имущество физических лиц.

1.4. В части 16 статьи 396 Налогового кодекса РФ существенно сократить (с 10 лет до 5 лет) срок для государственной регистрации прав на построенный объект недвижимости, по истечении которого сумма земельного налога (суммы авансовых платежей по налогу) производится с учетом коэффициента 2 в отношении земельных участков, приобретенных (предоставленных) в собственность физическими лицами для индивидуального жилищного строительства.

1.5. Установить федеральным законом порядок компенсации выпадающих доходов местных бюджетов в связи с установленными действующим законодательством льготами по местным налогам: налогу на имущество физических лиц и земельному налогу.

1.6. Учитывая установленный федеральным законодательством особый статус Советов муниципальных образований субъектов Российской Федерации, предусмотреть федеральным законом возможность предоставления Советам муниципальных образований субъектов Российской Федерации права законодательной инициативы в законодательном (представительном) органе государственной власти субъекта Российской Федерации.

В связи с изложенным, внести изменения в часть 1 статьи 6 Федерального закона от 06.10.1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» дополнив после слов «общественным объединением» словами «, Совету муниципальных образований субъекта Российской Федерации».

1.7. Закрепить федеральным законом обязательность уплаты муниципальными образованиями членских взносов на осуществление деятельности Совета муниципальных образований субъекта Российской Федерации в порядке, установленном Советом муниципальных образований субъекта Российской Федерации.

1.8. В целях расширения возможностей межмуниципально-

го сотрудничества ввести в действующее законодательство Российской Федерации такие формы межмуниципальных организаций как межмуниципальные бюджетные и автономные учреждения.

1.9. Внести изменения в Федеральный закон от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», дополнив перечень полномочий органов местного значения полномочием по созданию муниципальных информационных систем, обеспечивающих решение вопросов местного значения.

1.10. В целях развития системы поддержки малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации, увеличить сумму предельного размера расчетов наличными деньгами в Российской Федерации между юридическими лицами по одной сделке, на основании которой заключаются муниципальные контракты, а также договоры в соответствии с п.14 ч.2 ст.55 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

1.11. В целях повышения качества работ (услуг), предоставляемых победителями размещения муниципального заказа, внести в Федеральный закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» изменения, устраняющие запрет на предъявление требований к участнику размещения заказа в части опыта работы, наличия производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для выполнения работ (оказания услуг).

1.12. Предусмотреть в Федеральном законе от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» исключения (или специальные нормы) в отношении порядка размещения заказа муниципальными заказчиками, расположенными в малонаселенных сельских поселениях, а также в муниципальных образованиях, расположенных в труднодоступных и отдаленных местностях.

Малые суммы муниципальных закупок, труднодоступность населенных пунктов делают муниципальный заказ таких муниципальных образований непривлекательным для крупных поставщиков. Основная доля договоров поставки товаров и договоров оказания услуг (до 94%) заключается с субъектами малого предпринимательства в соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 55 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ, как у единственного поставщика. Тем самым нарушается требование статьи 15 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ (размещение заказов у субъектов малого предпринимательства в размере не менее чем десять и не более чем двадцать процентов общего годового объема поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг). Нарушение данного требования, в соответствии с частью 11 статьи 7.30 КоАП РФ влечет наложение на виновное лицо административного штрафа в размере пятидесяти тысяч рублей.

1.13. Привести Ветеринарно-санитарные правила сбора, утилизации и уничтожения биологических отходов, утвержденные 04.12.1995 г. Главным государственным санитарным врачом Российской Федерации и Главным государственным ветеринарным инспектором Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 06.10.1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации».

В пункте 6.10. Ветеринарно-санитарных правил сбора, ути-

лизации и уничтожения биологических отходов, установить, что ответственность за устройство, санитарное состояние и оборудование скотомогильника (биотермической ямы) возлагается на органы государственной власти субъекта Российской Федерации.

1.14. Согласно статье 18 Федерального закона от 24.07.2009 г. № 212-ФЗ «О страховых взносах в пенсионный фонд Российской Федерации, фонд социального страхования Российской Федерации, федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования» местные администрации наделены полномочиями по приему страховых взносов от плательщиков страховых взносов – физических лиц и их последующему перечислению в соответствующие бюджеты государственных внебюджетных фондов на соответствующий счет Федерального казначейства по каждому плательщику страховых взносов.

Данным государственным полномочием органы местного самоуправления наделены без соответствующего финансового обеспечения.

Необходимо привести статью 18 Федерального закона от 24.07.2009 г. № 212-ФЗ «О страховых взносах в пенсионный фонд Российской Федерации, фонд социального страхования Российской Федерации, федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования» в соответствие с частью 2 статьи 132 Конституции Российской Федерации, со статьей 19 Федерального закона от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

1.15. В целях устранения неопределенности в вопросе о правовой природе контроля, осуществляемого учредителем муниципального учреждения, внести изменения в часть 3 статьи 1 Федерального закона от 06.12.2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» в части исключения контроля, осуществляемого учредителем в отношении муниципальных учреждений, из сферы применения указанного Федерального закона.

1.16. В целях обеспечения качественного и своевременного предоставления государственных и муниципальных услуг внести в Федеральный закон от 27.07.2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» дополнения, устанавливающие механизм взаимодействия между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления. Оптимальным считаем организацию обмена данными в автоматическом режиме по защищенным каналам связи.

1.17. Бюджетный кодекс Российской Федерации в настоящее время не устанавливает гарантированный минимальный уровень (либо принцип его установления) муниципального задания, формируемого и утверждаемого органом, осуществляющим функции и полномочия учредителя бюджетного учреждения.

В целях достижения гарантированного уровня финансового обеспечения деятельности муниципальных учреждений внести соответствующие изменения в Бюджетный кодекс Российской Федерации.

1.18. В целях пополнения доходной части местных бюджетов за счет налога на доходы физических лиц:

1.18.1. Законодательно установить регламент взаимодействия налоговых органов и органов местного самоуправления в части предоставления органам местного самоуправления сведений о поступивших суммах налогов в разрезе налогоплательщи-

ков;

1.18.2. Внести изменения в Федеральный закон от 29.07.2004 года № 98-ФЗ «О коммерческой тайне», установив, что режим коммерческой тайны не может быть установлен лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, в отношении сведений о работниках обособленных подразделений, осуществляющих деятельность на территории муниципального образования, предоставляемых по запросам органов местного самоуправления.

1.19. В целях сокращения сроков оформления выморочных жилых помещений в собственность муниципального образования в соответствии с частью 3 Гражданского кодекса Российской Федерации, оперативного получения сведений о совершенных нотариальных действиях дополнить перечень органов, установленных абзацем 3 статьи 5 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993 № 4462-1, органами местного самоуправления.

1.20. В связи с внесением в органы местного самоуправления многочисленных актов реагирования прокуратуры, касающихся порядка отбытия наказания в виде исправительных работ, предлагаем часть 1 статьи 50 Уголовного кодекса РФ, часть 1 статьи 39 Уголовно-исполнительного кодекса РФ дополнить нормой о квотировании рабочих мест для отбытия наказания в виде исправительных работ; предусмотреть возможность заключения с осужденным к исправительным работам гражданско-правового договора (договора подряда), а не только трудового договора. Для заключения трудового договора с таковой категорией граждан работодателю необходимо иметь вакансию в штате, что зачастую является препятствием к трудоустройству для отбытия наказания в виде исправительных работ.

1.21. При реализации полномочий органов местного самоуправления по предоставлению жилых помещений, предусмотренных Жилищным кодексом Российской Федерации, возникает проблема обеспечения жилыми помещениями муниципального жилищного фонда отдельных граждан, в профессиональной деятельности которых заинтересованы муниципальные образования, но которые при этом не относятся к категории обеспечиваемых служебными жилыми помещениями.

Так, муниципальные образования в настоящее время не наделены полномочиями оказывать поддержку в форме предоставления жилых помещений муниципального жилищного фонда по договорам социального найма спортсменам, являющимся членами Олимпийской сборной команды Российской Федерации и чемпионами и призерами Олимпийских игр, постоянно проживающими в муниципальных образованиях.

В целях наделения органов местного самоуправления такими полномочиями, считаем необходимым внести соответствующие изменения в Жилищный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации».

1.22. Уточнить полномочие органов местного самоуправления в сфере содержания и строительства дорог, поскольку Федеральный закон от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» допускает возникновение «ничейных» дорог. Данным законом предусмотрено, что содержание и строительство автомобильных дорог общего пользования, за исключением тех дорог, которые имеют федеральное или региональное значение, в границах населенного пункта является полномочием поселений (пп. 5 п. 1 ст. 14), а между населенными пунктами - полномочием муниципального района (пп. 5 п. 1 ст. 15). В результате подъездные дороги к населенным пунктам (от федеральной или региональной трас-

сы) оказались вне поля правового регулирования: формально это не полномочие поселения, поскольку дорога находится вне границ населенного пункта, и не полномочие муниципального района, поскольку дорога не пролегает между населенными пунктами. Статус подобных дорог, если они не имеют федерального или регионального значения, в законе не определен. Следовательно, нужно определить уровень местного самоуправления, ответственный за их содержание и строительство.

1.23. Статьями 14 и 16 Федерального закона от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения органов местного самоуправления отнесено осуществление земельного контроля за использованием земель поселения. Однако, после вступления в силу Федерального закона от № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», устанавливающего порядок проведения проверок, органы местного самоуправления поселения не имеют возможности оперативно реагировать и проводить проверки в отношении самовольно занятых земельных участков юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями.

Учитывая изложенное, предлагаем внести изменения в часть 3 статьи 1 Федерального закона от 06.12.2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» в части исключения земельного контроля, осуществляемого органами местного самоуправления в соответствии с предоставленными федеральным законом полномочиями.

1.24. В поселении возникают проблемы по введению и использованию средств самообложения граждан, поскольку в соответствии со ст. 56 Федерального закона от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» вопросы о введении и использовании разовых платежей граждан решаются на местном референдуме (сходе граждан). Проведение референдума - достаточно трудоемкий процесс, который требует значительных финансовых затрат, в связи с чем норма, изложенная в ст. 56 Федерального закона № 131-ФЗ не реализуется. Кроме того, принятие решения в форме референдума может повлечь дополнительные расходы в случае недостаточной явки жителей муниципального образования.

Полагаем, что в ч. 2 ст. 56 указанного Закона необходимо внести изменение, дающее право решать вопросы введения и использования разовых платежей при самообложении граждан не только на местном референдуме, но и на заседании представительного органа муниципального образования. Данная норма позволит в отдельных случаях не проводить местный референдум, уменьшив при этом расходы, покрываемые за счет местных бюджетов.

Кроме того, целевое назначение средств самообложения противоречит положениям Бюджетного кодекса РФ о том, что доходы бюджета и поступления из источников финансирования его дефицита не могут быть увязаны с определенными расходами бюджета, за исключением доходов целевых бюджетных фондов, средств целевых иностранных кредитов, а также в случае централизации средств из бюджетов других уровней бюджетной системы РФ.

1.25. Внести изменения в Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации в части снижения размера штрафов, предусмотренных за нарушение порядка размещения заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг

для государственных или муниципальных нужд.

1.26. Внести изменения в Федеральный закон от 24.07.2009 г. № 212-ФЗ «О страховых взносах в пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования» в части снижения ставок по страховым взносам для субъектов малого предпринимательства.

1.27. Обратиться в Федеральную энергетическую комиссию о снижении тарифов по электроэнергии.

1.28. Статью 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. 135-ФЗ «О защите конкуренции» дополнить пунктом 14 следующего содержания: «14) для размещения объектов коммунальной инфраструктуры»

## 2. Органам государственной власти Томской области:

2.1. Разработать и принять областную целевую программу «Модернизация и развитие местного самоуправления в Томской области», в которую, кроме кадровой составляющей, развития общественных институтов и общественного участия, включить разделы из всех многочисленных программ, проектов и конкурсов, в которых муниципальные образования Томской области, так или иначе, должны участвовать.

2.2. В целях повышения статуса муниципальной службы в Томской области, а также статуса выборных должностных лиц местного самоуправления, внести изменения:

2.2.1. В Закон Томской области от 11 сентября 2007 года № 198-ОЗ «О муниципальной службе в Томской области», Закон Томской области от 9 октября 2007 года № 223-ОЗ «О муниципальных должностях и должностях муниципальной службы в Томской области», в иные нормативные правовые акты Томской области в части увеличения денежного содержания муниципальных служащих и выборных должностных лиц местного самоуправления муниципальных образований Томской области;

2.2.2. В «Порядок назначения ежемесячных доплат к пенсиям государственных служащих, правила исчисления денежного содержания для определения размера доплат, порядок их назначения, перерасчета и выплаты, а также рассмотрения споров, связанных с назначением, перерасчетом и выплатой доплат» (приложение № 2 к Закону Томской области «О государственной службе в Томской области») с целью исключения перерасчета доплаты к пенсиям муниципальных служащих при изменении размера назначенной трудовой пенсии.

2.3. Ускорить принятие необходимых нормативных правовых актов по реализации Закона Томской области от 13 октября 2010 года № 218-ОЗ «О поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций органами государственной власти Томской области».

2.4. В целях организации эффективной деятельности органов местного самоуправления по реализации требований Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в части размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме, а также по реализации Федерального закона от 27.07.2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» разработать и принять программу обеспече-

ния органов местного самоуправления муниципальных образований Томской области стабильно работающей Интернет связью.

2.5. Направлять в Совет муниципальных образований Томской области проект Закона Томской области об областном бюджете в том же порядке, в котором направляются в Совет муниципальных образований Томской области для рассмотрения все другие проекты законов Томской области, касающиеся вопросов местного самоуправления.

2.6. Федеральным законом от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» определен порядок наделения органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями. Согласно данному порядку финансовое обеспечение отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления, осуществляется только за счет предоставляемых местным бюджетам субвенций из соответствующих бюджетов (часть 5 статьи 19). Вместе с тем, на практике субвенции предоставляются в недостаточном объеме.

Так, финансовых средств, выделяемых органам местного самоуправления на реализацию отдельных государственных полномочий в соответствии с Законом Томской области от 11.09.2007 г. № 188-ОЗ «О наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями по обеспечению жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа, не имеющих закрепленного жилого помещения» не достаточно.

Кроме того, в связи с вступлением в силу норм Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» о проведении аукционов в электронной форме, реализация указанного Закона Томской области становится крайне затруднительной.

Предлагаем вернуться к обсуждению иных подходов по эффективному исполнению государственного полномочия по обеспечению жилыми помещениями детей-сирот сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа, не имеющих закрепленного жилого помещения.

### **3. Средствам массовой информации:**

3.1. Акцентировать внимание на формировании позитивного образа сельской жизни, создании в СМИ привлекательного образа труженика сельского хозяйства, положительного образа сельской молодежи.

3.2. Включиться в создание информационной среды, способствующей формированию интереса граждан к электронным услугам, использованию информационно-коммуникационных технологий в повседневной деятельности.

### **4. Органам местного самоуправления муниципальных образований Томской области:**

4.1. Активнее осваивать и внедрять в практику современные эффективные технологии проектного и программного управления.

4.2. Ускорить принятие нормативных правовых актов по реализации Федерального закона от 05.04.2010 года № 40-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу поддержки социально ориентированных

некоммерческих организаций».

4.3. Принять муниципальные целевые программы, направленные на развитие гражданской зрелости местных сообществ, отработку различных форм участия населения в самоуправлении и организацию взаимодействия органов местного самоуправления с гражданами, некоммерческими организациями, общественными и религиозными объединениями.

4.4. Активизировать участие в областных и федеральных целевых программах, направленных на социально-экономическое развитие муниципальных образований и создание условий для улучшения качества жизни населения.

## **5. Совету муниципальных образований Томской области:**

5.1. Ввести «горячую линию» Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» по e-mail: smoto@tomsk.gov.ru и факсу 8(3822) 54-53-34 о необоснованных, с точки зрения органов местного самоуправления, проверках или требований органов прокуратуры и других контрольно-надзорных органов.

5.2. С целью повышения качества принимаемых муниципальных правовых актов выйти с инициативой к Прокурору Томской области, Управлению Министерства юстиции Российской Федерации по Томской области, Администрации Томской области по реализации совместного проекта «Создание электронной базы данных правовых ошибок, совершаемых муниципальными образованияами».

5.3. Шире использовать практику проведения Интернет-конференций по обсуждению актуальных вопросов местного самоуправления, для чего оборудовать конференц-зал в помещении Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области».

5.4. Обобщить замечания и предложения участников VI Съезда Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» и направить их заинтересованным органам государственной власти.

5.5. Настоящую Резолюцию направить:

- Губернатору Томской области, в Законодательную Думу Томской области, Общероссийский Конгресс муниципальных образований, Полномочному представителю Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе, в Комитет Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по вопросам местного самоуправления, в Комитет Государственной Думы Российской Федерации по вопросам местного самоуправления, органам местного самоуправления муниципальных образований Томской области.



Издание Ассоциации  
«Совет муниципальных образований Томской области»

Томск, 2011 год

Подписано в печать 27.04.2011



---

**Ассоциация “Совет муниципальных образований Томской области”**

---

634012, г. Томск, пр. Кирова, 58, стр. 55, 4-й этаж, тел./факс: (382-2) 54-53-34

---

e-mail: [smoto@tomsk.gov.ru](mailto:smoto@tomsk.gov.ru)

---

**Томск, 2011 год**

---