



ТЕМЫ ВЫПУСКА

| | | | |
|------------------|--|---|--------|
| ОБСУЖДЕНИЯ | Доклад о состоянии местного самоуправления в Томской области, перспективах его развития и предложения по совершенствованию правового регулирования организации и осуществления местного самоуправления за 2020 год | 8 июня – 30 июля 2021 (исх.№ 557 от 08.06.2021) | стр.2 |
| | Участие граждан в охране общественного порядка на территории Томской области <i>мониторинг правоприменения</i> | 19 – 30 августа 2021 (исх.№ 717 от 19.08.2021) | стр.10 |
| | Реформирование законодательства об административных правонарушениях <i>правотворческая инициатива</i> | 6 – 22 сентября 2021 (исх.№ 755 от 06.09.2021) | стр.14 |
| | Предложения по внесению уточнений в пенсионную реформу <i>правотворческая инициатива</i> | 23 – 30 сентября 2021 (исх.№ 783 от 23.09.2021) | стр.17 |
| РАЗЪЯСНЕНИЯ | Порядок компенсации расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно работнику местной администрации, расположенной в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях | | стр.18 |
| | Тарифообразование в сфере ЖКХ: в продолжение темы | | стр.19 |
| ЗАКОНОТВОРЧЕСТВО | Экспертиза законопроектов <i>Общий обзор отзывов на законопроекты, рассмотренные в сентябре 2021 года</i> | сентябрь 2021 | стр.20 |
| | Приказ, регулирующий перемещение и хранение задержанных транспортных средств <i>Оценка регулирующего воздействия</i> | 6 августа – 9 сентября 2021 (исх.№ 691 от 06.08.2021) | стр.22 |
| | Проект приказа, регулирующий вопросы подтверждения пассажиром оплаты проезда и подтверждения права на бесплатный проезд <i>Оценка регулирующего воздействия</i> | 13 августа – 9 сентября 2021 (исх.№ 713 от 13.08.2021) | стр.23 |

Доклад о состоянии местного самоуправления в Томской области, перспективах его развития и предложения по совершенствованию правового регулирования организации и осуществления местного самоуправления за 2020 год

ВВОДНАЯ

Инициатор вопроса:

Общероссийский Конгресс муниципальных образований (запрос от 24.05.2021 № 64).

Обоснование инициативы:

Общероссийский Конгресс муниципальных образований в соответствии с распоряжением Правительства РФ от 31.01.2000 № 162-р осуществляет подготовку ежегодного доклада Правительству РФ «О состоянии местного самоуправления в Российской Федерации, перспективах его развития».

Советы муниципальных образований субъектов РФ формируют региональную составляющую доклада.

Цель опроса:

Подготовить предложения по совершенствованию правового регулирования организации и осуществления местного самоуправления.

Участники:

- муниципальные районы и городские округа, кроме Молчановского района и г. Стрежевой;
- заместители Губернатора Томской области, Управление Федеральной службы судебных приставов по Томской области.

Органами местного самоуправления муниципальных районов направлялась информация с учетом данных поселений, расположенных в границах соответствующего района.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Пространственные аспекты развития местного самоуправления

1) В Томской области территориальная организация местного самоуправления стабильна. В то же время преобразование муниципальных районов в муниципальные округа рассматривается главами муниципалитетов как инструмент повышения эффективности муниципального управления, консолидации бюджетных средств для реализации проектов развития и участия муниципальных образований в национальных проектах.

2) В целях сохранения существующих населенных пунктов и расширения географии заселенных территорий в докладе предложено законодательно закрепить статус труднодоступных и малонаселенных территорий, а также при развитии законодательства в сфере местного самоуправления — устанавливать особенности осуществления местного самоуправления на данных территориях. Например, установить исключения по заключению концессионных соглашений в сферах теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения; послабления в сфере развития конкуренции; иные, более привлекательные, условия по направлениям, где применяется подушевое финансирование; сохранять малокомплектные школы; закрепить меры по

обеспечению данных территорий качественными услугами связи; устанавливать более льготные условия по софинансированию проектов с участием средств вышестоящих бюджетов.

3) Относительно развития Томской агломерации отмечено, что ядром ее роста остается сильный научно-образовательный комплекс. Более того, согласно Стратегии социально-экономического развития Томской области до 2030 года, при условии создания соответствующей инфраструктуры, Томская агломерация может стать точкой новой промышленной специализации в сфере электроники, фармацевтики, новых материалов и тонкой химии, энергетики, медицины. Однако совместное решение вопросов местного значения, в том числе по развитию инфраструктуры смежных территорий, могло бы стать более координированным и эффективным. Сдерживающим фактором для развития данного института является отсутствие законодательно закрепленного понятия «агломерация», а также законодательных ориентиров в части управления агломерациями, межбюджетных отношений в рамках агломераций.

Участие муниципальных образований в реализации национальных (региональных) проектов

1) Муниципалитетами Томской области отмечаются позитивные преобразования, связанные с реализацией национальных (региональных) проектов. В 2020 году муниципальные образования принимали участие в реализации следующих региональных проектов:

| Региональные проекты | Муниципалитеты, участвующие в реализации проектов |
|--|--|
| НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «ДЕМОГРАФИЯ» | |
| «Содействие занятости женщин – создание условий дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет» | Зырянский, Кожевниковский, Колпашевский, Молчановский, Первомайский, Томский, Шегарский районы, город Томск |
| «Укрепление общественного здоровья» | Все муниципальные районы и городские округа |
| «Спорт - норма жизни» | Все муниципальные районы и городские округа |
| НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «ЖИЛЬЕ И ГОРОДСКАЯ СРЕДА» | |
| «Жилье» | Город Томск |
| «Формирование комфортной городской среды» | Все муниципальные районы и городские округа |
| «Обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищно-го фонда» | Город Томск |
| НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «БЕЗОПАСНЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ АВТОМОБИЛЬНЫЕ ДОРОГИ» | |
| «Дорожная сеть» | Город Томск, ЗАТО Северск, Томский район |
| «Безопасность дорожного движения» | Город Томск |
| НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «ОБРАЗОВАНИЕ» | |
| «Современная школа» | Все муниципальные районы и городские округа, кроме ЗАТО Северск |
| «Успех каждого ребенка» | Бакчарский, Кожевниковский, Колпашевский, Кривошеинский, Первомайский, Томский, Чаинский, Шегарский районы, городские округа: Кедровый и Томск |
| «Цифровая образовательная среда» | Все муниципальные районы и городские округа |
| «Поддержка семей, имеющих детей» | Город Томск, Асиновский и Шегарский районы |
| «Учитель будущего» | Город Томск |
| «Молодые профессионалы» | Александровский, Асиновский, Кargasокский, Кожевниковский, Колпашевский, Кривошеинский, Молчановский, Парабельский, Первомайский, Томский, Чаинский и Шегарский районы, городские округа: Томск, Стрежевой, ЗАТО Северск |
| «Социальная активность» | Город Томск |
| НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «ЭКОЛОГИЯ» | |
| «Чистая страна» | Город Томск |
| «Комплексная система обращения с твердыми коммунальными отходами» | Асиновский район |
| «Чистая вода» | Асиновский район, город Томск |
| НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «КУЛЬТУРА» | |
| «Культурная среда» | Александровский, Зырянский, Верхнекетский, Кargasокский, Кожевниковский, Колпашевский, Молчановский, Первомайский, Тегульдетский, Томский, Чаинский и Шегарский районы, городские округа: Томск, Стрежевой, ЗАТО Северск |
| «Творческие люди» | Асиновский, Кривошеинский, Первомайский районы, город Томск |
| «Цифровая культура» | Колпашевский район, городские округа: Томск, Стрежевой, Кедровый |
| НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «МАЛОЕ И СРЕДНЕЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО И ПОДДЕРЖКА ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ИНИЦИАТИВЫ» | |
| «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства» | Город Томск, ЗАТО Северск |
| «Популяризация предпринимательства» | Город Томск |

2) Во всех муниципальных образованиях Томской области практикуется синхронизация национальных (региональных) проектов, государственных и муниципальных программ.

3) В ходе подготовки доклада предложений относительно корректировки порядка участия муниципальных образований в реализации национальных (региональных) проектов от муниципалитетов не поступило.

Работа органов местного самоуправления в период действия режима повышенной готовности.

1) В связи с реализацией мероприятий по профилактике распространения коронавирусной инфекции и преодолению негативных социально-экономических последствий пандемии всеми муниципалитетами проведена работа по оптимизации утвержденных расходов.

2) Большинству муниципалитетов Томской области удалось сохранить все формы материальной помощи, оказываемой отдельным категориям граждан.

3) Муниципалитетами дополнительно предусматривались следующие меры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства наиболее пострадавших отраслей экономики:

- Снижение нагрузки по единому налогу на вмененный доход;
- Снижение ставки налога на имущество физических лиц;
- Субсидирование затрат или части затрат;
- Предоставление временной отсрочки или снижение размера арендной платы по договорам аренды недвижимого имущества и земельных участков, находящегося в муниципальной собственности;
- Предоставление микрозаймов.

Финансовые и экономические основы развития территорий муниципальных образований

1) Действующая в Томской области модель бюджетно-финансовой организации характеризуется высокой централизацией финансовых ресурсов. Бюджетная обеспеченность муниципальных образований Томской области в соответствии с Законом Томской области от 13.08.2007 № 170-03 «О межбюджетных отношениях в Томской области» регулируется преимущественно за счет дотаций.

2) Для всех муниципальных районов и городских округов установлены единые нормативы отчислений от подлежащего зачислению в областной бюджет налога, взимаемого в связи с применением упрощенной системы (далее – УСН) в размере 30% и от налога на добычу общераспространенных полезных ископаемых (далее – НДПИ) в размере 100%.

За 2020 год объем доходов местных бюджетов, полученных в связи с закреплением за муниципальными образованиями единых нормативов отчислений от указанных налогов, составил 967,1 млн рублей, в том числе от УСН – 932,4 млн рублей, НДПИ – 34,7 млн рублей. Доля указанных поступлений в составе собственных (налоговых и неналоговых) доходов местных бюджетов составила 7,9% (в среднем по России этот показатель составляет 6,4%), в том числе по налогам 7,6% и 0,3%, соответственно. При этом процент доходов, переданных из областного бюджета по единым нормативам, варьируется в бюджетах муниципальных районов и городских округов от 1,2% до 10,4%.

3) Во избежание высокой дифференциации муниципальных образований по уровню бюджетной обеспеченности, решения об установлении новых или более высоких единых нормативов отчислений от региональных налогов и сборов в местные бюд-

жеты на сегодняшний день не приняты. В пользу такого решения Администрацией Томской области представлены следующие аргументы:

- Налогооблагаемая база распределена крайне неравномерно ввиду географических и экономических особенностей региона. Так, более 94% налоговой базы по УСН сосредоточено в пяти муниципальных образованиях Томской области (г.Томск, г.Стрежевой, ЗАТО Северск, Асиновский и Томский районы), около 70% базы по налогу на имущество организаций – в трех муниципальных образованиях (г.Томск, ЗАТО Северск и Томский район).
- Налоговая база по налогу на прибыль организаций, отдельным видам акцизов, транспортному налогу и налогу на игорный бизнес характеризуется высокой мобильностью, на которую органы местного самоуправления не могут существенным образом повлиять.

4) Вместе с тем на фоне изменений налогового законодательства муниципалитеты отмечают рост выпадающих доходов местных бюджетов. В частности, после отмены с 01.01.2021 единого налога на вмененный доход, который являлся значимым источником доходов местных бюджетов, большая часть налогоплательщиков, применяющих ранее этот вид налогообложения, выбрали налогообложение на профессиональный доход, который в соответствии со ст. 146 Бюджетного кодекса РФ зачисляется по нормативу 37% в фонд медицинского страхования, 63% – в региональный бюджет. С 2018 года, в связи с отменой для муниципальных учреждений льготы по налогу на имущество, возникли существенные дополнительные расходы местных бюджетов. Данный вид налога сегодня зачисляется в бюджет Томской области по нормативу

100%. В целях частичной компенсации дополнительных расходов местных бюджетов предусмотрена соответствующая дотация, однако ее размер ежегодно сокращается.

5) Для отдаленных районов области актуальным остается вопрос, связанный с порядком регистрации обособленных подразделений хозяйствующих субъектов. Действующее законодательство позволяет предприятиям не создавать обособленные подразделения на территориях, где они фактически осуществляют деятельность, а для индивидуальных предпринимателей вовсе не предусмотрена возможность создавать обособленное подразделение. Индивидуальный предприниматель уплачивает налоги по месту своей регистрации, независимо от того, где он фактически ведет деятельность. В результате этого территории недополучают, в первую очередь, налог на доходы физических лиц. Налоги уходят по месту нахождения головных организаций и по месту регистрации индивидуальных предпринимателей, как правило, в крупные города.

6) В докладе отмечено, что законодательное расширение объема полномочий местного самоуправления в течение всего периода действия Федерального закона № 131-ФЗ не сопровождалось адекватным финансовым обеспечением их реализации. В этой связи существует необходимость корректировки межбюджетных отношений таким образом, чтобы реализация полномочий местного самоуправления обеспечивалась необходимым объемом финансовых средств.

7) В целях обеспечения баланса полномочий и их финансового наполнения, а также повышения финансовой устойчивости местного самоуправления предложено следующее:

- Перевести ряд федеральных и (или) региональных налогов в разряд местных налогов, либо установить дополнительные нормативы отчислений в местные бюджеты от федеральных или региональных налогов. В частности, предлагается федеральным законом закрепить норматив отчислений от УСН в бюджеты муниципальных образований в размере не менее 50%, что частично компенсирует выпадающие доходы местных бюджетов в связи с отменой ЕНВД;
- Рассмотреть возможность дальнейшего предоставления муниципальным образованиям бюджетных кредитов на пополнение остатков средств на счете бюджета на срок до 180 дней;
- Предоставить возможность исключать из налоговой базы по налогу на прибыль организаций субсидии, предоставляемых за счет средств местных бюджетов унитарным предприятиям и хозяйственным обществам со 100% участием муниципальных образований;
- В связи с высоким износом инженерной инфраструктуры принять федеральную программу,

направленную на модернизацию систем жизнеобеспечения. До принятия указанной программы разработать иные механизмы финансирования муниципалитетов на указанные цели;

- Законодательно урегулировать механизм реализации права муниципалитетов на компенсацию дополнительных расходов, возникших в результате выполнения органами местного самоуправления во взаимодействии с органами государственной власти публичных функций;
- Внести изменения в Земельный кодекс РФ, исключающие ограничения величины арендной платы за земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, для недропользователей и линейных объектов. С марта 2015 года на федеральном уровне величина арендной платы за указанные земли ограничена двумя процентами от кадастровой стоимости, в этой связи ежегодные потери местных бюджетов северных районов области составляют около 0,2 млрд рублей;
- Предусмотреть в законодательстве РФ об охране окружающей среды коэффициенты, учитывающие экологическую обстановку в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностей. В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.09.2016 № 913 «О ставках платы за негативное воздействие на окружающую среду и дополнительных коэффициентах» при расчете платы за негативное воздействие на окружающую среду не применяются: дополнительный коэффициент 1,2, учитывающий экологическую ситуацию в регионе и дополнительный коэффициент 2, применяемый ранее для районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, кроме того, не установлена ставка платы за выбросы сажи, являющейся основным загрязняющим веществом, образующимся при сжигании попутного нефтяного газа;
- Рассмотреть на федеральном уровне вопрос о компенсации потерь местных бюджетов от перерасчета налога на имущество физических лиц. В соответствии с Постановлением Конституционного Суда РФ от 15.02.2019 №10-П «По делу о проверке конституционности статьи 402 Налогового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки О.Ф. Низамовой» налоговые органы производят перерасчет налога на имущество физических лиц по заявлению налогоплательщика в случае двукратного превышения налога, исчисленного от инвентаризационной стоимости, над налогом, исчисленным от кадастровой стоимости. Согласно оценке Управления ФНС России по Томской области возможная величина потерь местных бюджетов в 2021 году составит почти 0,2 млрд рублей (около 12% годовых поступлений земельного налога в консолидированный бюджет Томской области).

1) В актуальной повестке сохраняются проблемы, связанные с закреплением за органами местного самоуправления несвойственных им функций, имеющих общегосударственный или региональный характер, либо требующих централизованного подхода, решения силами единой системы органов государственной власти. В качестве таковых в докладе приведены следующие вопросы:

- организация и осуществление мероприятий по территориальной обороне и гражданской обороне, защите населения и территории муниципального образования от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;
- организация охраны общественного порядка муниципальной милицией;
- участие в профилактике терроризма и экстремизма, а также в минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма и экстремизма;
- разработка и осуществление мер, направленных на укрепление межнационального и межконфессионального согласия, поддержку и развитие языков и культуры народов Российской Федерации, проживающих на территории муниципального образования, реализацию прав коренных малочисленных народов и других национальных меньшинств, обеспечение социальной и культурной адаптации мигрантов, профилактику межнациональных (межэтнических) конфликтов;
- создание, содержание и организация деятельности аварийно-спасательных служб и (или) аварийно-спасательных формирований;
- осуществление мероприятий по обеспечению безопасности людей на водных объектах, охране их жизни и здоровья;
- участие в предупреждении и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций.

Для их решения предложено наделять органы местного самоуправления соответствующими государственными полномочиями с передачей необхо-

димых материальных и финансовых средств либо признавать право добровольно участвовать в их решении при наличии собственных финансовых и иных возможностей.

2) В числе системных проблем также отмечается нечеткость формулировок вопросов местного значения, решаемых органами местного самоуправления. По вопросам местного значения, которые сформулированы в терминах «участие», «содействие», «создание условий» требуется конкретизация исчерпывающего перечня полномочий местного самоуправления, законодательное определение порядка взаимодействия с органами государственной власти в целях обеспечения согласованного решения вопроса в целом.

3) Основной проблемой, связанной с реализацией муниципалитетами переданных государственных полномочий, является их недостаточное финансирование. В этой связи предложено:

- законодательно закрепить нормы, согласно которым государственные полномочия на уровень муниципалитетов могут быть переданы только при достижении обоюдного согласования в вопросе финансирования всех мероприятий, предусмотренных в рамках данных полномочий.
- предусмотреть возможность муниципалитетов отказаться от исполнения отдельных государственных полномочий в случае недостаточного финансирования передаваемых полномочий, дефицита организационных или кадровых ресурсов, а также в случае отсутствия нормативной базы, необходимой для осуществления отдельных государственных полномочий.
- предусмотреть законодательный порядок, регулирующий вопросы возмещения муниципальным образованиям расходов по погашению штрафов и сборов, полученных в рамках реализации переданных полномочий в связи с недостаточностью финансового обеспечения полномочий.

Контрольно-надзорная и контрольная деятельность на местном уровне

1) По сравнению с показателями 2019 года существенных изменений в контрольно-надзорной деятельности в отношении органов местного самоуправления, муниципальных учреждений и их должностных лиц не отмечается.

2) По информации Управления Федеральной службы судебных приставов по Томской области

за отчетный период январь-декабрь 2020 на исполнении находилось 967 судебных решений в отношении должников, финансируемых из местных бюджетов. На конец отчетного периода зарегистрировано 534 неоконченных исполнительных производств. Число исполнительных производств, в рамках которых с января по декабрь 2020 года

исполнены постановления о взыскании исполнительского сбора — 190, общая сумма взысканий составила 9447 тыс. рублей.

3) Во взаимоотношениях с органами контроля и надзора остаются нерешенными следующие проблемы:

- отсутствие со стороны органов контроля (надзора) ориентира на финансовые возможности (бюджеты) муниципалитетов при внесении представлений;
- отсутствие со стороны органов контроля (надзора) ориентира на действующие муниципальные планы и программы развития;
- чрезмерный объем административных штрафов в отношении органов местного самоуправления, а также муниципальных учреждений, выполняющих социальные функции. Административные штрафы в отношении местных администраций в большей части вызваны недостатком бюджетных возможностей на реализацию тех или иных полномочий. При этом их уплата лишь усугубляет ситуацию, связанную с дефицитом бюджетных средств;
- слишком малые сроки, определяемые органами контроля (надзора) для выполнения предписаний по результатам проведенных проверок;
- отсутствие достаточного внимания со стороны государственных органов контроля (надзора) профилактике нарушений требований законодательства.

4) В числе позитивных изменений муниципалитетами отмечается сокращение общего числа запросов от органов контроля (надзора) и оперативность контрольных мероприятий: проверки проводятся с минимальным отвлечением сотрудников учреждений от их основной деятельности.

5) Муниципальными образованиями отмечается незначительный рост числа успешных обжалованных действий государственных контрольно-надзорных органов.

6) В целях совершенствования контрольно-надзорной деятельности в отношении органов местного самоуправления, муниципальных учреждений и их должностных лиц предложено:

- законодательно закрепить главенство реализации планов, муниципальных программ, стратегий развития муниципалитетов и ограничить полномочия контрольно-надзорных органов контролем за соблюдением процедур, установленных законодательством при реализации вопросов, определенных муниципалитетом к реализации.
- пересмотреть подходы при установлении административной ответственности в отношении органов местного самоуправления, муниципальных учреждений.

Профессиональные кадры местного самоуправления

1) На 1 января 2021 года состав муниципальных кадров характеризуется следующим образом:

| ОБЩАЯ ЧИСЛЕННОСТЬ | городские округа | муниципальные районы | городские поселения | сельские поселения |
|--|------------------|----------------------|---------------------|--------------------|
| высших должностных лиц органов местного самоуправления, чел. | 4 | 16 | 3 | 108 |
| муниципальных служащих, чел. | 1270 | 925 | 55 | 436 |
| работников органов местного самоуправления, не являющихся муниципальными служащими, чел. | 248 | 476 | 39 | 636 |
| депутатов представительных органов местного самоуправления, чел. | 93 | 250 | 37 | 942 |

| УРОВЕНЬ ОБРАЗОВАНИЯ | городские округа | муниципальные районы | городские поселения | сельские поселения |
|--|------------------|----------------------|---------------------|--------------------|
| Депутаты представительных органов муниципальных образований | | | | |
| среднее-специальное | 7 | 64 | 8 | 539 |
| высшее образование | 81 | 183 | 29 | 402 |
| Главы муниципальных образований | | | | |
| среднее-специальное | 0 | 0 | 0 | 30 |
| высшее образование | 4 | 16 | 3 | 78 |
| Муниципальные служащие | | | | |
| среднее-специальное | 1 | 56 | 55 | 150 |
| высшее образование | 1269 | 869 | 55 | 286 |

| ПОЛОВОЙ И ВОЗРАСТНОЙ СОСТАВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ КАДРОВ | | городские округа | муниципальные районы | городские поселения | сельские поселения |
|---|-----------------|------------------|----------------------|---------------------|--------------------|
| Депутаты представительных органов муниципальных образований | | | | | |
| пол | мужчины | 67 | 145 | 13 | 370 |
| | женщины | 26 | 105 | 24 | 572 |
| возраст | от 18 до 35 лет | 24 | 24 | 4 | 110 |
| | от 36 до 65 лет | 61 | 215 | 32 | 761 |
| | старше 65 лет | 8 | 11 | 1 | 71 |
| Главы муниципальных образований | | | | | |
| пол | мужчины | 3 | 14 | 3 | 72 |
| | женщины | 1 | 2 | 0 | 36 |
| возраст | от 18 до 35 лет | 0 | 0 | 0 | 7 |
| | от 36 до 65 лет | 4 | 16 | 3 | 98 |
| | старше 65 лет | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Муниципальные служащие | | | | | |
| пол | мужчины | 284 | 196 | 10 | 64 |
| | женщины | 986 | 729 | 45 | 372 |
| возраст | от 18 до 35 лет | 391 | 192 | 16 | 111 |
| | от 36 до 65 лет | 873 | 729 | 39 | 319 |
| | старше 65 лет | 6 | 4 | 0 | 6 |

2) Мероприятия по подготовке, переподготовке и повышению квалификации должностных лиц органов местного самоуправления предусмотрены ведомственной целевой программой «Содействие развитию муниципальной службы в Томской области». Объем расходов областного бюджета на ее реализацию в 2020 году составил 2 941,2 тыс. рублей, что на 30% меньше по сравнению с показателями 2019 года. Основные направления расходов в рамках ВЦП в 2020 году:

- 2 123,2 тыс. рублей – на финансовое обеспечение выполнения государственного задания областным государственным бюджетным учреждением «Томский региональный ресурсный центр». В рамках данного государственного задания реализована 21 программа повышения квалификации. Обучение прошли 335 муниципальных служащих и лиц, замещающих муниципальные должности.
- 818,0 тыс. рублей – государственный заказ на профессиональную подготовку кадров для органов местного самоуправления. Обучение прошли 161 муниципальный служащий по 7-ми программам повышения квалификации.

3) С целью повышения престижа муниципальной службы Томской области в 2019 году впервые прошел конкурс профессионального мастерства на звание «Лучший муниципальный служащий в Томской области», который будет проводиться один раз в два года. Для участия в конкурсе зарегистрировался 531 служащий, 58 человек стали финалистами, 18 - победителями конкурса. В 2020 году из 18 финалистов 13 человек прошли обучение по программам профессионального развития в г. Санкт-Петербурге за счет средств областного

бюджета, 5 победителей конкурса назначены на более высокие должности муниципальной службы.

4) Обучающие мероприятия для муниципальных служащих также реализуются Советом муниципальных образований Томской области. В 2020 году проведено 46 таких мероприятий: 5 – в очном режиме 41 – в онлайн-формате. Среднее число участников одного семинара по сравнению с показателями 2019 года выросло на 28%. Общее число участников составило 1870 человек.

5) В сфере кадрового обеспечения муниципальной службы отмечаются такие проблемы, как нехватка квалифицированных муниципальных кадров (особенно на уровне поселений), старение кадрового состава, отсутствие у органов местного самоуправления достаточных финансовых средств для организации регулярной переподготовки муниципальных служащих.

6) Крайне острый вопрос – низкий уровень оплаты труда. В соответствии с Бюджетным кодексом РФ расходы на содержание дотационных муниципалитетов не могут превышать норматив, установленный субъектом РФ. При этом существует запрет на увеличение штатной численности муниципальных служащих и расходов на содержание органов местного самоуправления. Однако, в связи с увеличением в течение нескольких последних лет минимального размера оплаты труда, заработная плата технических работников местных администраций (уборщики помещений, водители, делопроизводители) практически сравнялась с заработной платой муниципальных служащих младшей группы должностей.

7) В целях повышения привлекательности муниципальной службы и привлечения профессиональных кадров для работы в органах местного самоуправления предложено следующее:

- предусмотреть меры по повышению денежного содержания муниципальных служащих;
- законодательно закрепить обязанность индексации денежного содержания муниципальных служащих;
- принять программу развития муниципальной службы, в которой предусмотреть обязательность

и периодичность прохождения муниципальными служащими повышения квалификации, в том числе за счет средств федерального и регионального бюджетов.

- разработать единые программы повышения квалификации и(или) федеральные образовательные стандарты повышения квалификации муниципальных служащих.

Участие населения в развитии территорий муниципальных образований

1) В настоящее время в муниципальных образованиях Томской области отмечается рост вовлеченности граждан в решение задач развития территорий.

2) Особенно интенсивно в муниципалитетах Томской области развивается инициативное бюджетирование. За 3 прошедших года реализации проекта в населенных пунктах Томской области в полном объеме реализовано 175 проектов. Общая стоимость всех реализованных проектов (за счет всех источников) составила свыше 140 млн рублей, из которых около 15 млн рублей — внебюджетные средства (граждан, юридических лиц и индивидуальных предпринимателей).

3) Вместе с тем не получил широкого развития институт сельских старост. Вопросы избрания сельских старост нормативно урегулированы в 52-х муниципальных образованиях Томской области (38,5% от общего числа). В 2020 году фактически деятельность осуществляли 102 сельских старосты (в сельских поселениях), что на 30% меньше по сравнению с показателями 2019 года. В качестве основного сдерживающего фактора отмечается отсутствие в бюджетах муниципальных образований средств на соответствующее материальное поощрение граждан.

РЕЗУЛЬТАТ

Вышеизложенная информация направлена Советом муниципальных образований Томской области в Общероссийский Конгресс муниципальных образований для включения в ежегодный доклад Правительству Российской Федерации «О состоянии местного самоуправления в Российской Федерации, перспективах его развития».

Участие граждан в охране общественного порядка на территории Томской области

ВВОДНАЯ

Инициатор вопроса:

Законодательная Дума Томской области (запрос от 16.08.2021 № 2-090/2232-21).

Обоснование инициативы:

Опрос проведен в рамках мониторинга практики реализации Закона Томской области от 18.08.2014 № 120-03 «Об участии граждан в охране общественного порядка на территории Томской области» (далее — Закон), проводимого комитетом Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Цель опроса:

Оценить сложившуюся правоприменительную практику в 2020 году, в том числе в части развития системы материального поощрения народных дружинников, выявить проблемы, связанные с деятельностью добровольных народных дружин.

ИТОГИ ОБСУЖДЕНИЯ

Статистика:

Участие в обсуждении приняли 20 муниципалитетов (14,8%).

Участники:

- Администрации городских округов Томск, ЗАТО Северск, Стрежевой, Кедровый
- Администрации Асиновского, Бакчарского, Верхнекетского, Каргасокского, Колпашевского, Кривошеинского, Парабельского, Первомайского, Томского, Чаинского, Шегарского районов
- Администрации Асиновского и Белоярского городских поселений
- Администрации Высокоярского, Заводского, Трубачевского сельских поселений

Полученная информация:

1) В соответствии со статьями 1 и 2 Закона, в целях взаимодействия и координации деятельности народных дружин, в большинстве муниципальных образований Томской области созданы координирующие органы (штабы). Информацию представили следующие муниципальные образования:

| Муниципальное образование | Правовой акт о создании координирующего органа |
|---------------------------|--|
| Асиновский район | Постановление администрации от 10.03.2015 № 468 |
| Верхнекетский район | Постановление администрации от 15.04.2015 № 315 |
| Зырянский район | Постановление администрации от 10.12.2014 № 623а |
| Каргасокский район | Постановление главы района от 12.12.2014 № 272 |
| Кожевниковский район | Распоряжение администрации от 20.10.2014 № 485-р |
| Колпашевский район | Постановление администрации от 21.06.2019 № 666 |
| Первомайский район | Распоряжение администрации от 05.03.2015 № 46-а |
| Томский район | Распоряжение администрации от 11.05.2016 № 173-П |
| Город Томск | Постановление администрации от 28.10.2014 № 1115 |
| Город Стрежевой | Постановление администрации от 30.04.2014 № 340 |
| ЗАТО Северск | Постановление администрации от 16.10.2014 № 2653 |

2) В ряде муниципальных образований, где отсутствуют координирующие органы (штабы), применяются иные формы взаимодействия с народными дружинами и членами общественных объединений правоохранительной направленности. Так, например, в Парабельском районе функции штаба

возложены на комиссию по профилактике правонарушений, в Бакчарском районе взаимодействие осуществляется напрямую через старших дружинников под кураторством первого заместителя главы района.

3) Формы и направления участия граждан в охране общественного порядка, а также практика работы координирующих органов (штабов) во всех муниципалитетах достаточно схожая. В течение года, как правило, проводится по 2-4 заседания штаба, реализуются мероприятия, предусмотренные планами работы.

ПРИМЕРЫ ИЗ ПРАКТИКИ:

Первомайский район

В 2020 году проведено 2 заседания штаба, разработаны планы мероприятий по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности на объектах воинской славы во время проведения майских праздников, на избирательных участках в период проведения всероссийского голосования.

Кривошеинский район

Семь членов народных дружин привлекались для обеспечения охраны общественного порядка и общественной безопасности на избирательных участках в селах Кривошеино и Красный Яр.

город Кедровый

Совместная работа органов полиции и местной общественной организации «Народная дружина муниципального образования «Город Кедровый» планируется ежемесячно. Согласно планам-графикам мероприятий в течение 2020 года состоялось 193 совместных рейда.

город Томск

В 2020 году проведено 4 заседания штаба, в ходе которых рассмотрены следующие вопросы:

- О профилактике и раскрытии преступлений, связанных с мошенничеством.
- Об участии общественных объединений правоохранительной направленности, народных дружин в профилактике уличной преступности.
- О проводимых мероприятиях по снижению потребления алкоголя как одной из эффективных мер профилактики семейно-бытовых кон-

фликтов.

- О текущей деятельности народной дружины Советского района (состав, взаимодействие с ОМВД по Советскому району г. Томска, проблемы, планы).

- О мерах по профилактике правонарушений среди несовершеннолетних.

- О мерах по профилактике преступлений и правонарушений, совершаемых в общественных местах. Об участии народных дружин в профилактике распространения коронавирусной инфекции.

- О практике и эффективности административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, как профилактической меры совершения повторных преступлений.

- О совершенствовании мер по ресоциализации лиц, освободившихся из мест лишения свободы, проблемах реализации механизмов их социальной адаптации и реабилитации.

- Об исполнении законодательства в части оказания содействия трудовому и бытовому устройству осужденных к ограничению свободы, и освободившихся из мест лишения свободы.

- О проведении во взаимодействии с правоохранительными и контрольно-надзорными органами разъяснительно-профилактической работы с гражданами, направленной на предупреждение, выявление и пресечение фактов противоправных действий по добыче (вылову) и реализации водных биологических ресурсов.

- О результатах работы штаба по координации деятельности народ-

ных дружин и городской межведомственной комиссии по профилактике в 2020 году.

- О поощрении народных дружинников.

На сегодняшний день в областном центре действуют 8 народных дружин и одна казачья дружина общей численностью 420 человек. В 2020 году совместно с полицией проведено 725 рейдов, в которых приняли участие 2252 народных дружинника. Также с их участием выявлено пять преступлений, пресечено более 2,4 тысяч правонарушений, проведено более 19 тысяч профилактических бесед с гражданами, в отделы полиции доставлены 152 нарушителя.

Регулярно городские народные дружинники привлекаются отделом пропаганды ГИБДД для проведения совместных мероприятий по профилактике дорожно-транспортного травматизма. Так, с 1 по 13 сентября 2020 года была проведена декада безопасности дорожного движения. В ноябре 2020 года состоялось профилактическое мероприятие «Переезд» (на Степановском переезде) с привлечением не только дружинников, но и волонтеров РЖД. В течение всего декабря в ежедневном режиме к усиленным нарядам присоединялись дружинники из Томского аграрного колледжа (по 1-3 человека в день). Ориентировочное число участников мероприятий с ГИБДД составило 550 человек.

4) Во всех муниципальных образованиях Томской области деятельность народных дружин и общественных объединений правоохранительной направленности в 2020 году была существенно скорректирована ввиду пандемии коронавирусной инфекции. В силу действующих запретов на проведение мероприятий с массовым присутствием людей в некоторых муниципалитетах (ЗАТО Северск, Парабальский район) заседания штаба не проводились. Возникающие вопросы решались

в рабочем порядке. На регулярной основе стали практиковаться мероприятия по контролю масочного режима, профилактике распространения коронавирусной инфекции, а также мошеннических действий в отношении граждан. Народные дружины, начиная с апреля 2020 года, участвовали в ежедневных рейдах по местам массового отдыха граждан, в проведении информационно-разъяснительной и профилактической работы. Гражданам напоминали о мерах профилактики, необходимо-

сти самоизоляции, вручались памятки, листовки о профилактике коронавируса, одновременно проводилась просветительская работа по предупреждению мошеннических действий.

ПРИМЕРЫ ИЗ ПРАКТИКИ:

город Томск

За период с 8 апреля по 1 июля 2020 года к данной работе привлечено 4371 человек: 1572 дружинника, 470 членов СООП, 306 волонтеров, 1955 сотрудников предприятий. С октября практикуется новая форма работы – ежедневные рейды по контролю соблюдения масочного режима в составе межведомственных мобильных групп.

5) Поощрение деятельности народных дружинников и членов общественных объединений правоохранительной направленности со стороны органов местного самоуправления чаще всего осуществляется нематериальным способом – путем объявления благодарности, награждения почетной грамотой.

6) Рядом муниципалитетов используется такая форма поощрения, как премирование. Средства на эти цели, как правило, предусмотрены муниципальными программами. Примеры из практики приведены в таблице.

| Муниципальное образование | Сумма средств тыс. руб. | Число лиц, премированных в 2020 году, чел. |
|---------------------------|-------------------------|--|
| Асиновский район | 100 | 20 |
| Кривошеинский район | 50 | 8 |
| Каргасокский район | 50 | 10 |
| Бакчарский район | 10 | 4 |
| город Томск | 150 | 62 |
| город Стрежевой | 300 | 27 |
| ЗАТО Северск | 672,5 | 382 |
| Томский район | 100 | 20 |

ПРИМЕРЫ ИЗ ПРАКТИКИ:

Томский район

Поощрение осуществляется в рамках ежегодного районного конкурса на звание «Лучшая народная дружина». Целевые средства (100 тыс. рублей) на его организацию и проведение в 2021 году предусмотрены муниципальной программой «Обеспечение безопасности населения Томского района», утвержденной постановлением администрации от 02.11.2020 № 403. В 2020 году аналогичный объем финансирования на проведение конкурса был предусмотрен муниципальной программой «Социальное развитие Томского района на 2016-2020 годы», утвержденной постановлением администрации от 06.11.2015 № 340. На эти средства поощрены 20 дружинников из восьми народных дружин.

7) В ряде муниципалитетов применяются иные формы материального поощрения. Например, в Парабельском районе с народными дружинниками заключаются договоры подряда. В Верхнекетском районе и ЗАТО Северск дружинникам, участвующим в охране общественного порядка, за время дежурств выплачивается денежная компенсация (ежемесячно в зависимости от количества и продолжительности дежурств).

ПРИМЕРЫ ИЗ ПРАКТИКИ:

Верхнекетский район

В соответствии с постановлением администрации от 17.04.2018 № 398 «Об утверждении положения о выплате денежной компенсации народным дружинникам» установлена компенсация из расчета: – 115 рублей за один час дежурства, предусматривающего участие в охране общественного порядка, в профилактическом мероприятии по распространению правовых знаний, разъяснению норм поведения в общественных местах; – 230 рублей за один час дежурства, предусматривающего участие в охране общественного порядка при проведении массовых праздничных, спортивных мероприятий.

ЗАТО Северск

В соответствии с постановлением администрации от 16.04.2015 № 708 «О мерах поддержки граждан и их объединений, участвующих в охране общественного порядка на территории ЗАТО Северск» установлена компенсация из расчета 100 рублей за один час дежурства.

7) Помимо денежного вознаграждения, муниципалитетами также практикуется предоставление отгулов и дополнительных отпусков.

ПРИМЕРЫ ИЗ ПРАКТИКИ:

город Кедровый

Коллективными договорами предусматривается предоставление дополнительного оплачиваемого отпуска работникам, входящим в состав местной народной дружины – в размере одного рабочего дня за три фактических дня участия в утвержденных графиком мероприятиях, но не более 5 дней. Число дружинников, получивших дополнительные оплачиваемые дни отпуска по итогам 2020 года, составило 14 человек.

Асиновский район

В соответствии с распоряжением администрации от 23.08.2017 № 506 для сотрудников администрации, являющихся членами местной общественной организаций «Народная дружина», предусмотрено предоставление дополнительного оплачиваемого отпуска в количестве трех дней.

город Томск

Во всех районных администрациях г. Томска дружинникам из числа сотрудников администраций предоставляются отгулы.

8) Органами местного самоуправления Томской области достаточное внимание уделяется материально-техническому обеспечению народных дружинников и членов общественных объединений правоохранительной направленности. По мере необходимости на безвозмездной основе предоставляются помещения и технические средства, необходимые для осуществления их деятельности. Такая практика имеется в городских округах ЗАТО Северск и Томск, в Кривошеинском районе.

ПРИМЕРЫ ИЗ ПРАКТИКИ:

ЗАТО Северск

В 2016 году в рамках муниципальной программы «Обеспечение безопасности населения на территории ЗАТО Северск на 2015-2020 годы» для дружинников были приобретены 15 световозвращающих жилетов с логотипом «Народная дружина ЗАТО Северск».

9) В связи с ограниченными возможностями местных бюджетов планы по развитию системы материального поощрения деятельности народных дружинников в большинстве муниципальных образований отсутствуют. Информацию о планировании в 2022 году финансового обеспечения мероприятий по стимулированию народных дружинников представили Колпашевский, Первомайский и Чаинский районы.

10) В ходе опроса муниципалитеты обозначили следующие проблемы, связанные с деятельностью добровольных народных дружин:

- Отсутствие на федеральном и региональном уровнях программы подготовки дружинников, а также соответствующего финансирования для их подготовки и переподготовки. На сегодняшний день муниципалитеты по возможности пытаются восполнить отсутствие специальной подготовки лиц, привлекаемых к охране

общественного порядка. Так, например, администрация города Томска своими силами организует обучение дружинников основам первой помощи. Комитет общественной безопасности администрации города Томска разработал в помощь дружинникам «Личную книжку дружинника», которая содержит информацию о правовых основах их деятельности, правах и обязанностях, ограничениях, связанных с участием граждан в охране общественного порядка, ответственности дружинников, краткое содержание основных статей Кодекса РФ об административных правонарушениях, с нарушением которых дружинник может столкнуться в ходе своей деятельности и т.п. Однако, по оценке муниципалитетов, данная работа должна быть более системной и профессиональной.

- Слабая заинтересованность органов полиции в развитии и поддержке деятельности народных дружин. Фактически всю работу по созданию дружин, их формированию и организации их деятельности ведут муниципалитеты. При этом дружины, являясь общественными организациями, недостаточно самостоятельны и испытывают потребность в постоянном взаимодействии с отделами полиции.
- Отсутствие достаточной мотивации для граждан участвовать в охране общественного порядка.
- Недостаточная информированность граждан о деятельности народной дружины, отсутствие широкой пропаганды участия граждан в охране общественного порядка.

РЕЗУЛЬТАТ

Вышеизложенная информация направлена Советом муниципальных образований Томской области в комитет Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности для использования в правотворческой работе.

Реформирование законодательства об административных правонарушениях

ВВОДНАЯ

Инициатор вопроса:

Всероссийская ассоциация развития местного самоуправления.

Цель опроса:

Выявить мнение органов местного самоуправления о целесообразности установления нового подхода к определению объема нормотворческих полномочий субъектов РФ.

Обоснование инициативы:

В настоящее время на федеральном уровне ведется работа по подготовке проекта нового Кодекса РФ об административных правонарушениях. При этом экспертами обсуждается возможность изменения основополагающих принципов регулирования отношений по привлечению к административной ответственности.

Один из таких принципов – объем полномочий органов государственной власти субъектов РФ по правовому регулированию административной ответственности за нарушения региональных и муниципальных норм и правил.

Для обсуждения муниципалитетам были предложены два подхода:

1) новый подход – к ведению субъектов РФ в области законодательства об административных правонарушениях отнести установление административной ответственности за нарушение правил и норм, предусмотренных законами и иными

нормативными правовыми актами субъектов РФ, муниципальными нормативными правовыми актами в случаях, предусмотренных федеральными законами, и если административная ответственность за нарушение указанных правил и норм не установлена КоАП РФ. При отсутствии соответствующих отсылок в федеральном законодательстве субъекты Российской Федерации не смогут вводить дополнительные меры принуждения;

2) действующий сегодня подход – субъект РФ самостоятельно может установить административную ответственность за нарушение всей совокупности норм и правил, принимаемых органами государственной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления без указания на это в федеральном законе.

ИТОГИ ОБСУЖДЕНИЯ

Статистика:

Участие в обсуждении приняли 10 муниципалитетов (7,4%).

Участники:

- Администрации городских округов Стрежевой, Кедровый, Томск, ЗАТО Северск
- Администрации Александровского, Асиновского, Бакcharского, Кривошеинского, Верхнекетского районов и Асиновского городского поселения
- Дума города Томска, Дума ЗАТО Северск

Общее мнение:

По итогам обсуждения Советом муниципальных образований Томской области высказана отрицательная позиция в отношении предложенных нововведений.

Из ответа Совета муниципальных образований Томской области в ВАРМСУ:

Статьей 72 Конституции РФ установлен перечень вопросов, находящихся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов РФ. Согласно статье 73 Конституции РФ вне пределов ведения

Российской Федерации и полномочий Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации субъекты Российской Федерации

обладают всей полнотой государственной власти. В соответствии с частью 4 статьи 76 Конституции РФ вне пределов ведения Российской Федерации, совместного ведения Российской Федерации и субъектов РФ республики, края, области, города федерального значения, автономная область и автономные округа осуществляют собственное правовое регулирование, включая принятие законов и иных нормативных правовых актов.

Таким образом, органы государственной власти субъектов РФ вправе по своему усмотрению осуществлять правовое регулирование по вопросам, отнесенным к их ведению с учетом социально-экономических особенностей конкретного субъекта Российской Федерации.

Еще более разнообразно нормативное регулирование на уровне муниципальных образований, которое в силу закона осуществляется с учетом местных особенностей, исторических и иных местных традиций.

Так, согласно статье 12 Конституции РФ местное самоуправление в пределах своих полномочий самостоятельно. В соответствии с частью 1 статьи 130 Конституции РФ местное самоуправление в Российской Федерации обеспечивает самостоятельное решение населением вопросов местного значения, владение, пользование и распоряжение муниципальной собственностью.

В соответствии с пунктом к) части 1 статьи 72 Конституции РФ административное и административно-процессуальное законодательство находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

В связи с изложенным, считаем, что ограничение полномочий органов государственной власти субъектов РФ по установлению административной ответственности за нарушение региональных и муниципальных норм и правил только случаями, установленными федеральным законом, не согласуется с предписаниями Конституции РФ.

Кроме того, предлагаемый подход не эффективен с точки зрения обеспечения правопорядка и безопасности на территориях субъектов РФ и муниципальных образований.

Новая концепция КоАП РФ повлечет за собой невозможность оперативного реагирования на совершаемые противоправные действия (в том числе в муниципальных образованиях) на уровне законодательства субъектов РФ.

В настоящее время в рамках реализации полномочий, определенных федеральными законами, органы государственной власти субъектов РФ и органы местного самоуправления принимают нормативные правовые акты, за нарушение тре-

бований которых в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 1.3.1 КоАП РФ законами субъектов РФ об административных правонарушениях может быть установлена административная ответственность.

Это позволяет использовать механизм государственного принуждения и привлекать к административной ответственности лиц, нарушивших требования законов и иных нормативных правовых актов субъектов РФ, муниципальных нормативных правовых актов, принятых в рамках соответствующей компетенции.

В случае принятия предлагаемых изменений нормы и правила, принятые на уровне субъектов РФ и муниципальных образований, не будут обеспечены соответствующими мерами административной ответственности.

Так, например, административная ответственность за нарушения норм Федерального закона от 27.12.2018 № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в КоАП РФ так и не была установлена. При этом по требованию органов прокуратуры соответствующие нормы об административной ответственности в этой сфере были исключены из региональных кодексов. В настоящее время отсутствие мер ответственности за нарушение порядка содержания домашних животных, в частности собак, негативно сказывается на обеспечении правопорядка и безопасности граждан.

Схожая ситуация возникла с нормами об установлении административной ответственности по обеспечению тишины и покоя граждан. Многочисленные законодательные инициативы в этой сфере так и не были реализованы в федеральном КоАП.

В то же время данные нормы, установленные региональными кодексами об административных правонарушениях, успешно работают и обеспечивают правопорядок в субъектах РФ.

Считаем, что принцип, отраженный в действующей редакции Кодекса РФ об административных правонарушениях о возможности установления субъектом РФ административной ответственности за нарушение всей совокупности норм и правил, принимаемых органами государственной власти и органами местного самоуправления в рамках предоставленных полномочий, является оптимальным, подтвердил свою эффективность на практике и не нуждается в замене.

Заслуживает внимания!

В период когда данный вопрос обсуждался в муниципалитетах, на площадке ВАРМСУ 14 сентября состоялась научно-экспертная дискуссия, модератором которой выступила начальник отдела правовой и методической поддержки ВАРМСУ, доктор юридических наук, профессор Екатерина Сергеевна Шугрина.

В обсуждении новаций в КоАП РФ приняли участие представители Минэкономразвития России и Минюста России, СПбГУ, МГУ, МГЮА, УрГЮА, Аналитического центра при Правительстве РФ, Союза российских городов и Института государственного и муниципального управления при Правительстве Красноярского края.

Представителями научного сообщества было высказано много аргументов и обоснований того, что нельзя лишать субъекты РФ возможности регулировать вопросы административной ответственности. Называлось и обосновывалось большое количество весьма серьезных и убедительных аргументов в защиту этого.

Во-первых, вопрос разграничения полномочий между федерацией и ее субъектами получил иное смысловое наполнение в результате толкования соответствующих норм судами. По мнению судов, если есть любая федеральная регулятивная норма, то регион не может устанавливать ответственность, даже если субъект РФ устанавливает ответственность за нарушение региональной нормы по вопросам совместного ведения, установленную в пределах собственных полномочий. Именно эта практика и сломала первоначально неплохо сформулированную конструкцию, положенную в основу действующего КоАП РФ, привела к тому, что стали массово признавать недействующими законы субъектов РФ.

Во-вторых, на федеральном уровне невозможно учесть всю специфику территорий. Например, установление административной ответственности в сфере благоустройства нормами федерального закона неминуемо приведет к тому, что вместо имеющихся 15-25 региональных составов появится всего 3-5, что приведет к полному выхолащиванию административной ответственности в сфере благоустройства. Более того, эксперты обращали внимание на то, что федерация, принимая свои нормы, не обязана обращать внимание или оглядываться на регулятивные нормы, принимаемые на местах субъектами РФ или органами местного самоуправления. В результате возникает ситуация, когда в сфере благоустройства разрыв между регулятивными и охранительными нормами ста-

новится максимальным (регулятивные нормы, то есть правила благоустройства, являются вотчиной органов местного самоуправления).

В-третьих, наличие полномочий по установлению составов административных правонарушений должно быть синхронизировано с наличием на соответствующем территориальном уровне организационно-кадровой «инфраструктуры» (кто будет выявлять нарушения и составлять протоколы, рассматривать дела, администрировать и т.п.).

В-четвертых, несправедливо только региональные органы ругать за низкое качество законов. Подобные выводы о низком качестве федеральных законов с похожей регулярностью звучат из текстов решений Конституционного Суда РФ. Более того, есть много примеров того, что федеральный законодатель игнорирует предписания Конституционного Суда о необходимости наведения порядка в правовом регулировании, устранении пробелов в той или иной сфере. В подобных условиях возникают вполне обоснованные сомнения в способности федерального законодателя оперативно отреагировать на возникающие потребности в регулировании тех или иных отношений. В качестве яркой иллюстрации данного тезиса приводились меры борьбы с коронавирусной инфекцией, которые более оперативно вводились именно на региональном уровне.

В-пятых, в статье 55 Конституции РФ, к содержанию которой любят апеллировать сторонники централизации правового регулирования вопросов административной ответственности, говорится о том, что только федеральным законом можно ограничить основные или базовые конституционные права и свободы. Права, ограничиваемые региональными законами при установлении административной ответственности, к их числу не относятся. Более того, когда субъект РФ своим законом устанавливает ответственность, то тем самым он гарантирует другим гражданам соблюдение их прав за счет пресечения деятельности, привлечения к ответственности нарушителя.

*Источник информации: сайт ВАРМСУ
<https://www.varmsu.ru/>*

Предложения по внесению уточнений в пенсионную реформу

ВВОДНАЯ

Инициатор вопроса:

Совет муниципальных образований Красноярского края.

Цель опроса:

Оценить целесообразность поддержки предложений Совета муниципальных образований Красноярского края по изменению порядка определения возраста выхода на пенсию.

Обоснование инициативы:

Население России живет и работает в разных географо-климатических условиях, что не может не сказываться на состоянии здоровья и производительности труда человека. Было бы несправедливо одинаково оценивать труд людей при разных климатических, экономических и экологических условиях.

Ранее, в 60-е годы прошлого века, для привлечения рабочей силы, закрепления кадров и создания привлекательных условий в части заработной платы был создан механизм районных коэффициентов (далее – РК), который, претерпев некоторые изменения, работает и сегодня.

Инициатором предлагается внести следующие уточнения в пенсионную реформу в части регулирования возраста выхода на пенсию с учетом РК.

| Размер РК | Возраст выхода на пенсию для женщин (лет) | Возраст выхода на пенсию для мужчин (лет) |
|-----------|---|---|
| 2,0 | 55 | 60 |
| 1,8-1,7 | 56 | 61 |
| 1,6-1,5 | 57 | 62 |
| 1,4-1,3 | 58 | 63 |
| 1,2-1,15 | 59 | 64 |
| 1 | 60 | 65 |

ИТОГИ ОБСУЖДЕНИЯ

Статистика:

Мнения по инициативе высказали 18 органов местного самоуправления.

Участники:

- Думы города Томска и ЗАТО Северск
- Администрации ЗАТО Северск, городских округов Стрежевой и Кедровый
- Администрации Александровского, Асиновского, Бакcharского, Зырянского, Кargasокского, Кривошеинского, Шегарского районов
- Администрации Асиновского, Александровского, Первомайского, Высокоярского, Заречного, Нововасюганского поселений

Общее мнение:

Большая часть муниципалитетов считает, что климатические условия при определении возраста выхода на пенсию необходимо учитывать. Однако в предложенном виде инициатива не поддержана.

Действующий в настоящее время Федеральный закон от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» предусматривает различные варианты определения права на досрочную пенсию в зависимости от социального статуса, стажа, состояния здоровья, проживания граждан в местностях со сложными климатическими условиями и других параметров.

Так, например, на территории Томской области часть муниципальных образований расположены в районах, приравненных к районам Крайнего Севера, для которых установлен районный коэффициент 1,5. В данных муниципалитетах право

на получение страховой пенсии возникает по достижении женщинами 55 лет, мужчинами – 60 лет. Однако согласно внесенным предложениям пенсионный возраст для граждан, проживающих на таких территориях, должен составлять для женщин – 57 лет, а для мужчин – 62 года, что является недопустимым.

Для того чтобы определить, будет ли полноценно функционировать предложенный механизм в рамках закона, целесообразно анализировать данные предложения в формате законопроекта, предусматривающего редактирование конкретных норм.

Позиция Совета муниципальных образований Томской области направлена в Совет муниципальных образований Красноярского края.

Порядок компенсации расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно работнику местной администрации, расположенной в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях

ВВОДНАЯ

Ситуация:

Работник администрации поселения, расположенного в местности, приравненной к районам Крайнего Севера, провел очередной отпуск в Краснодарском крае. В процессе следования к месту отдыха работник делал несколько длительных остановок в различных городах, около недели провел у родственников в Омской области. По возвращении из отпуска он обратился в администрацию с просьбой оплатить ему проезд до места отдыха и обратно.

Вопрос:

По каким правилам необходимо произвести расчет компенсации расходов на оплату стоимости проезда к месту использования отпуска и обратно?

РАЗЪЯСНЕНИЯ

1) Порядок компенсации расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно для лиц, работающих в организациях, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях установлен статьей 325 Трудового кодекса РФ.

2) Согласно статьи 325 Трудового кодекса РФ:

- указанные лица имеют право на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно один раз в два года;
- оплата стоимости проезда осуществляется за счет средств работодателя;
- компенсация осуществляется за проезд к месту использования отпуска и обратно в пределах территории Российской Федерации;
- право на компенсацию стоимости проезда возникает у работника одновременно с правом на получение ежегодного оплачиваемого отпуска за первый год работы в данной организации;
- оплата стоимости проезда работника и членов его семьи личным транспортом к месту использования отпуска и обратно производится по наименьшей стоимости проезда кратчайшим путем;
- указанные выплаты являются целевыми и не суммируются в случае, когда работник и члены его семьи своевременно не воспользовались правом на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно.

3) Размер, условия и порядок компенсации расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно работникам местной администрации должен быть установлен нормативным правовым актом органа местного самоуправления.

4) Если такой нормативный правовой акт органом местного самоуправления не принят, то возможно применить положения федерального законодательства, регулирующие сходные отношения – а именно, положения статьи 325 ТК РФ и Правила компенсации расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно для лиц, работающих в федеральных органах государственной власти (государственных органах) и федеральных казенных учреждениях, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, и членов их семей, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 12 июня 2008 г. № 455.

Такую позицию высказал Верховный Суд Российской Федерации в Обзоре практики рассмотрения судами дел, связанных с осуществлением гражданами трудовой деятельности в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, утвержденном Президиумом Верховного Суда РФ 26.02.2014г.

СПРАВКА:

76 муниципальных образований Томской области относятся к местностям, приравненным к районам Крайнего Севера (56% от общего числа муниципалитетов Томской области).

53 муниципальных образования или 69,7% имеют принятые муниципальные правовые акты, регулирующие размер, условия и порядок компенсации расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно (по данным федерального Регистра муниципальных нормативных правовых актов <http://pravo.minjust.ru/>)

Тарифообразование в сфере ЖКХ: в продолжение темы

ВВОДНАЯ

В Обзрении №3 (июль 2021г.) мы информировали о возможности запросить в Исполнительной дирекции Совета муниципальных образований материалы вебинара «Тарифное регулирование в сфере теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения», организованного 28 апреля т.г. компанией «Креон» *(в муниципалитеты данная информация была направлена письмом исх.№ 469 от 27.05.2021).*

По итогам изучения указанных материалов вопрос поступил только от города Томска и касался учета затрат в тарифах на предоставление банковской гарантии, которая необходима для заключения договора аренды. Вопрос был направлен для получения разъяснений в Департамент тарифного регулирования Томской области.

РЕЗУЛЬТАТ РАССМОТРЕНИЯ

1) По результатам рассмотрения данного запроса Департамент тарифного регулирования Томской области проинформировал, что вопрос учета в тарифе банковской гарантии может быть рассмотрен в индивидуальном порядке, поскольку принципиальное значение имеет конкретная сфера ЖКХ, вид тарифа, вид арендуемого имущества.

2) Департамент городского хозяйства администрации Города Томска проработал вопрос с Департаментом тарифного регулирования Томской области о затратах в тарифах на предоставление банковской гарантии, необходимой для заключения договора аренды.

3) По информации администрации города Томска, затраты на банковскую гарантию при заключении договора аренды учтены в тарифе *(письмо Департамента городского хозяйства администрации Города Томска №01-01-15/3822 от 07.10.2021).*

Экспертиза законопроектов. Общий обзор.

ВВОДНАЯ

В сентябре Советом даны заключения на 9 законопроектов, из них:
5 – на проекты федеральных законов;
4 – на проекты законов Томской области.

ЗАКОНОПРОЕКТЫ, ПОДДЕРЖАННЫЕ СОВЕТОМ БЕЗ ЗАМЕЧАНИЙ

| Наименование проекта | Содержание |
|---|--|
| Проект федерального закона № 1219893-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О пожарной безопасности» | Проект направлен на совершенствование законодательной базы в части деятельности пожарной охраны. |
| Проект федерального закона № 1238538-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части приведения в соответствие полномочий органов местного самоуправления муниципальных округов с полномочиями органов местного самоуправления городских округов) | Предлагается скорректировать двадцать два федеральных закона, включив муниципальные округа, как участников правоотношений наряду с городскими округами. |
| Проект федерального закона № 1183515-7 «О внесении изменений в пункт 1 статьи 394 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» | Предлагается повысить максимальный размер ставки земельного налога с 0,3 до 0,33 % в отношении земельных участков, отнесенных к землям сельхозназначения или к землям в составе зон сельскохозяйственного использования в поселениях и используемых для сельхозпроизводства. |

ЗАКОНОПРОЕКТЫ, ПО КОТОРЫМ ПОДДЕРЖАНА КОНЦЕПЦИЯ, НО ВЫСКАЗАНЫ ЗАМЕЧАНИЯ ПО ТЕКСТУ

| Наименование проекта | Содержание | Замечания представили |
|---|---|-------------------------|
| Проект закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах на территории Томской области» | Чтобы исключить расходование денежных средств на проведение капитального ремонта аварийных домов, законопроектом предлагается сведения о проведении аварийных ремонтов, а также о признании многоквартирных домов, включенных в региональную программу капремонта, аварийными, направлять в уполномоченный орган не позднее 10 рабочих дней с даты принятия соответствующего решения. <i>(Согласно действующему порядку сведения о том, являются ли многоквартирные дома аварийными, направляются в орган, уполномоченный на внесение изменений в региональную программу капитального ремонта, два раза в год).</i> | Каргасокский район |
| Проект закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О Контрольно-счетной палате Томской области» и отдельные законодательные акты Томской области» | Законопроект направлен на приведение законодательства Томской области в соответствие с изменениями федерального законодательства. В том числе предлагается к полномочиям Контрольно-счетной палаты Томской области отнести внешнюю проверку отчетов об исполнении местных бюджетов муниципальных образований Томской области. | Исполнительная дирекция |
| Проект закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О недропользовании на территории Томской области» | Предлагается привести Закон Томской области «О недропользовании на территории Томской области» в соответствие с изменениями федерального законодательства. В частности, предлагается урегулировать проведение аукциона на право пользования участками недр в электронной форме. | Дума города Томска |

ЗАКОНОПРОЕКТЫ, НЕ ПОДДЕРЖАННЫЕ ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

| Наименование проекта (содержание) | Заключение (кратко) | Замечания представили |
|---|--|--|
| <p>Проект федерального закона № 1193492-7 «О внесении изменений в статьи 44 и 168 Жилищного кодекса Российской Федерации». Законопроектом предлагается установить, что многоквартирные дома, имеющие менее чем 5 квартир могут не включаться в региональную программу капитального ремонта общего имущества многоквартирного дома с согласия собственников, при этом законопроект ограничивает объекты, в отношении которых возможно это право реализовать только многоквартирными домами, введенными в эксплуатацию после утверждения региональной программы капремонта.</p> | <p>Законопроект не поддержан так как:</p> <ul style="list-style-type: none"> • из перечня домов, с количеством квартир менее чем пять, необоснованно исключены дома, введенные в эксплуатацию до утверждения региональной программы капитального ремонта. • не урегулированы вопросы возвратности в Фонд капитального ремонта средств уже затраченных на ремонт домов с числом квартир менее пяти. • в целом авторами не приведено необходимого обоснования предложенных изменений. | <p>ЗАТО Северск, Стрежевой, Асиновское городское поселение, Счетная палата города Томска</p> |
| <p>Проект федерального закона № 1222064-7 «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (исключение статьи 79)». Законопроект касается особенностей регулирования вопросов осуществления местного самоуправления на территориях городов федерального значения (Москва, Санкт-Петербург, Севастополь).</p> | <p>Статья 79 Федерального закона №131-ФЗ не противоречит Конституции РФ (как это заявляется авторами законопроекта) поскольку в соответствии с Конституцией РФ устанавливает особенности осуществления местного самоуправления, как части единой системы публичной власти на территориях городов федерального значения.</p> | <p>Исполнительная дирекция</p> |

Под особым вниманием Совета:

Проект закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области», разработанный Департаментом по вопросам семьи и детей Томской области (исх.№769 от 16.09.2021).

Законопроектом предлагается предоставлять жилищные сертификаты лицам, которые относились к категории лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и достигли возраста 23 лет по состоянию на 01.01.2021 года.

Одним из условий предоставления жилищного сертификата предлагается предусмотреть наличие вступившего в законную силу судебного решения, вынесенного до 01.01.2021 года, о возложении на органы местного самоуправления обязанности по обеспечению жилыми помещениями указанных лиц.

В сентябре муниципалитетами рассматривалась редакция законопроекта, доработанная, в том числе с учетом замечаний органов местного самоуправления (первоначальная редакция направлялась в муниципалитеты в августе т.г. исх. № 690 от 06.08.2021). Концепция законопроекта поддержана всеми муниципальными образованиями.

Замечания по тексту законопроекта высказаны Исполнительной дирекцией Совета, администрациями города Томска, Томского района, Асиновского городского поселения, Счетной палатой города Томска. Замечания в основном касаются порядка

реализации полномочий органами местного самоуправления в связи с предоставлением жилищных сертификатов, в частности:

- по конкретизации критериев, которым должны соответствовать лица, претендующие на получение жилищного сертификата;
- по проверке соответствия заявителей установленным критериям, а также по проверке представленных ими сведений;
- по контролю за использованием жилищного сертификата, а также по контролю за качеством выбранного гражданином жилого помещения в целях предоставления ему социальной выплаты (законопроект содержит требования к качеству жилья, приобретаемого на основании жилищного сертификата);
- по порядку взаимодействия органов местного самоуправления поселений и муниципальных районов в процессе предоставления жилищного сертификата и предоставлении в последующем социальной выплаты на основании жилищного сертификата.

Оценка Приказа, регулирующего перемещение и хранение задержанных транспортных средств

ВВОДНАЯ

Инициатор вопроса:

Департамент по государственно-правовым вопросам и законопроектной деятельности Администрации Томской области.

Цель опроса:

Выявление в проекте нормативного акта положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и (или) областного бюджета.

Обоснование:

Оценка фактического воздействия Приказа Департамента транспорта, дорожной деятельности и связи Томской области от 25.12.2017 № 53-ОД «О мерах по реализации Закона Томской области от 19.06.2012 № 94-ОЗ «О порядке перемещения транспортных средств на специализированную стоянку, их хранения и возврата, оплаты стоимости перемещения и хранения задержанных транспортных средств на территории Томской области»

Приказом утверждены:

- 1) Порядок проведения торгов по выбору исполнителей услуг по перемещению и хранению задержанных транспортных средств на территории Томской области;
- 2) Типовая форма договора о взаимодействии;
- 3) Порядок ведения перечня лиц, ответственных за перемещение и хранение транспортных средств.

ИТОГИ ОБСУЖДЕНИЯ

Статистика:

Предложение об участии в экспертизе постановления Администрации Томской области направилось в городские округа и муниципальные районы. Участие в экспертизе приняли 13 муниципалитетов (65%)

Предложения:

Администрациями Асиновского и Колпашевского районов отмечены следующие издержки, возникающие у субъектов предпринимательской деятельности при существующем правовом регулировании:

- 1) организационные издержки - временные и трудовые затраты, связанные с подготовкой документов для участия в аукционе;
- 2) материальные издержки:
 - невозвратность затрат, связанных с приведением специализированной стоянки в соответствие с требованиями, установленными документацией об аукционе;
 - необоснованность расходов, связанных с эвакуацией автотранспорта по ст.264 УК РФ (повторно задержанные в алкогольном опьянении, либо лишенные права управления транспортными средствами). Такой автотранспорт доставляется до

Участники:

- Администрации городских округов Стрежевой, Кедровый, Томск, ЗАТО Северск
- Администрации Александровского, Асиновского, Бакчарского, Колпашевского, Кривошеинского, Томского, Кожевниковского, Зырянского и Шегарского районов

РОВД бесплатно, расходы в полном объеме несет предприниматель. Учитывая большие расстояния, на которые перемещаются транспортные средства, такие расходы являются существенными. В связи с этим администрацией Асиновского района высказано предложение о том, чтобы проработать алгоритм возмещения данных расходов предпринимателю.

Предложения направлены в Департамент по государственно-правовым вопросам и законопроектной деятельности Администрации Томской области.

Оценка проекта Приказа, регулирующего вопросы подтверждения пассажиром оплаты проезда и подтверждения права на бесплатный проезд

ВВОДНАЯ

Инициатор вопроса:

Департамент транспорта, дорожной деятельности и связи Томской области.

Цель опроса:

Выявление в проекте нормативного акта положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и (или) областного бюджета.

Обоснование:

Оценка регулирующего воздействия проекта приказа «Об установлении порядка подтверждения пассажиром оплаты проезда, перевозки детей, следующих вместе с ним, в случаях, если его проезд или перевозка детей подлежит оплате, в том числе с предоставлением преимуществ по провозной плате, указанных в частях 1 и 2 статьи 21 Федерального закона от 8 ноября 2007 года № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта», перевозки багажа, провоза ручной клади, а также подтверждения пассажиром права на бесплатный или льготный проезд при проезде по маршрутам регулярных перевозок в городском, пригородном и междугородном сообщении, установленном в границах Томской области, и порядка проверки подтверждения оплаты проезда, перевозки багажа, провоза ручной клади при проезде по маршрутами регулярных перевозок в городском, пригородном и междугородном сообщении, установленном в границах Томской области».

ИТОГИ ОБСУЖДЕНИЯ

Статистика:

Предложение об участии в экспертизе направлялось в городские округа и муниципальные районы. Участие приняли 10 муниципалитетов (50 %).

Предложения:

Замечания и предложения к проекту нормативного акта высказали администрации городского округа Стрежевой, Томского и Колпашевского районов, а также Счетная палата города Томска.

Администрация Томского района и Счетная палата города Томска отметили, что с принятием Приказа может возникнуть проблема проверки подтверждения оплаты проезда, перевозки багажа, провоза ручной клади при проезде по маршрутам регулярных перевозок.

Например, проверку по муниципальным маршрутам регулярных перевозок в границах муниципального образования предлагается осуществлять должностному лицу органа местного самоуправления либо должностному лицу подведомственного такому органу муниципального учреждения.

При этом в администрациях муниципальных районов Томской области нет структурных подразделений и подведомственных подразделений для осуществления такой проверки. В результате может потребоваться выделение дополнительной штатной единицы.

Участники:

- Администрации городских округов Стрежевой, Кедровый, Томск, ЗАТО Северск
- Администрации Асиновского, Бакчарского, Колпашевского, Томского, Кожевниковского и Зырянского районов

Также муниципалитеты указали на следующие проблемы правового регулирования в проекте:

- не урегулирован порядок подтверждения оплаты проезда в случае прекращения перевозки в связи с неисправностью транспортного средства, аварией или другими причинами;
- не установлен порядок обжалования решений должностных лиц, уполномоченных на осуществление проверки подтверждения оплаты;
- в проекте отсутствует механизм защиты прав хозяйствующих субъектов.

Администрация Колпашевского района предложила предусмотреть переходный период для вступления в силу предлагаемого регулирования продолжительностью 6 месяцев с даты принятия приказа.

Предложения направлены в Департамент транспорта, дорожной деятельности и связи Томской области.