



## АССОЦИАЦИЯ «СОВЕТ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ»

634012, г. Томск,  
пр.Кирова, д.58, стр.55

тел – 54-52-70  
email: smoto@tomsk.gov.ru

11.02.2022 № 127  
на № 01/02687 от 26.01.2022 г.

И.о. начальника Департамента  
по государственно-правовым вопросам и  
законопроектной деятельности  
Администрации Томской области  
Дигелю В.В.

Уважаемый Вячеслав Владимирович!

**Проект федерального закона № 41446-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»** (в целях установления административной ответственности за несоблюдение требований к содержанию домашних животных), внесенный Московской областной Думой, в предложенной редакции не поддерживаем по следующим основаниям.

1) Законопроектом предлагается дополнить КоАП РФ статьями 8.50 и 23.94. При этом в действующей редакции Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) уже присутствуют статьи с данными порядковыми номерами.

2) Считаем, что диспозиция предлагаемой статьи 8.50 КоАП РФ изложена чрезмерно обобщенно и не учитывает того, что, в частности, глава 3 Федерального закона от 27.12.2018 № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 498-ФЗ) предусматривает различные требования к содержанию домашних животных. Например, такие как необходимость принятия мер по предотвращению появления нежелательного потомства или запрет на использование домашних животных в предпринимательской деятельности. Последствия нарушения данных требований различаются по степени тяжести. При этом законопроектом предлагается установить единый размер санкций для всех нарушений требований к содержанию домашних животных.

Кроме того, в соответствии со статьей 2 Федерального закона № 498-ФЗ отношения в области обращения с животными регулируются данным Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принимаемыми в соответствии с ними законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, нормативными правовыми актами органов местного самоуправления.

Таким образом, требования к содержанию домашних животных могут быть установлены нормативными актами различного уровня и подведомственности, что затруднит правоприменение данной нормы.

В то же время в пояснительной записке к законопроекту речь идет только о необходимости установления ответственности за бесконтрольный выгул домашних животных и выгул в неустановленных местах.

Учитывая изложенное, считаем необходимым конкретизировать состав административного правонарушения.

3) Административное законодательство РФ находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов РФ и состоит из КоАП РФ и принимаемых в соответствии с ним законов субъектов РФ об административных правонарушениях (статья 72 Конституции РФ и статья 1 КоАП РФ). При этом в случае принятия законопроекта субъекты РФ лишаются возможности урегулировать данный вопрос региональным нормативным правовым актом.

Административная ответственность за правонарушения, связанные с нарушением правил содержания домашних животных, в настоящее время установлена законами субъектов РФ. Так, статьей 5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях (далее – КТоАП) установлена ответственность за допущение нахождения животных без привязи либо в неустановленных местах.

Считаем необходимым сохранение данного правового регулирования.

4) Считаю нецелесообразным возложение полномочий по рассмотрению дел об административных правонарушениях, предусмотренных предложенной статьей 8.50 КоАП РФ исключительно на органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие региональный государственный контроль (надзор) в области обращения с животными.

Не во всех муниципальных образованиях, особенно на отдаленных от областного центра территориях присутствуют подразделения или представители указанных органов. В связи с этим муниципалитетами высказываются опасения, что предлагаемое регулирование приведет к снижению эффективности применения мер административного воздействия на правонарушителей и росту социальной напряженности в отдаленных районах.

В настоящее время уполномоченные должностные лица местных администраций принимают обращения по несоблюдению требований к содержанию домашних животных, оперативно составляют протоколы об административных правонарушениях и передают на рассмотрение в административную комиссию муниципального образования, действующую на постоянной основе.

Учитывая сложившуюся правоприменительную практику считаем целесообразным сохранить действующий порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях по несоблюдению требований к содержанию домашних животных административными комиссиями муниципальных образований.

Исполнительный директор



Н.В. Лиманская