



АССОЦИАЦИЯ «СОВЕТ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ»

634012, г. Томск,
пр.Кирова, д.58, стр.55

тел – 54-52-70
email: smoto@tomsk.gov.ru

05.05.2022 № 371
на № 01/10134 от 11.04.2022 г.

И.о. начальника Департамента
по государственно-правовым вопросам и
законопроектной деятельности
Администрации Томской области
Дигелю В.В.

Уважаемый Вячеслав Владимирович!

Проект федерального закона № 1246367-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О приватизации государственного и муниципального имущества» (в части приватизации сетей газораспределения и сетей газопотребления)», внесенный сенаторами Российской Федерации А.В.Кутеповым, Г.И.Орденовым, не поддерживаем, поскольку авторами законопроекта не достаточно обоснована необходимость его принятия.

Так, в пояснительной записке к законопроекту не приведено сведений, свидетельствующих об отсутствии у предприятий, эксплуатирующих объекты газоснабжения, квалифицированного персонала и необходимой материально-технической базы. Также не описаны возможные негативные последствия сохранения действующей системы эксплуатации объектов газоснабжения.

Кроме того, текст законопроекта содержит неопределенные положения, требующие существенной доработки. Например:

– Необходимо уточнить понятийный аппарат законопроекта. Федеральный закон от 31.03.1999 № 69-ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 69-ФЗ) не содержит понятий «сеть газораспределения», «сеть газопотребления», «объект сети газораспределения» и «объект сети газопотребления». В связи с этим невозможно точно определить объект приватизации.

Согласно статье 2 Федерального закона № 69-ФЗ к объектам, составляющим систему газоснабжения, относятся производственные и иные объекты, предназначенные для добычи, транспортировки, хранения и поставок газа. В связи с этим считаем, что использование в законопроекте понятия «объекты газоснабжения» не является корректным.

– Согласно статье 2 Федерального закона № 69-ФЗ газораспределительная организация – это организация, которая по определению осуществляет эксплуатацию газораспределительной системы, транспортировку газа и подачу его потребителям. Таким образом, считаем, что во втором абзаце пункта 5 статьи 30.4 Федерального закона № 178-ФЗ достаточным будет указать только то, что газораспределительная организация должна осуществлять эксплуатацию приватизируемых объектов.

– Законопроектом не предложен порядок действий сторон после получения извещения о намерении продать объекты газоснабжения. Например, то, каким способом лицо, получившее проект договора-купли продажи, должно выразить согласие или отказ от реализации своего права, помимо подписания или неподписания указанного договора.

– В первом абзаце пункта 9 статьи 30.4 Федерального закона № 178-ФЗ слова «обременения таких объектов обязательствами по эксплуатации (эксплуатационные обязательства)» необходимо заменить словами «эксплуатационные обязательства», так как данное понятие уже содержится в проектируемом пункте 1 данной статьи.

Во втором абзаце данного пункта слова «может быть» содержат коррупциогенный фактор – неопределенность административных процедур.

– Пункт 10 статьи 30.4 Федерального закона № 178-ФЗ также содержит неопределенные положения. В данном пункте не установлено, что именно должно относиться к *существенным нарушениям условий договора*, помимо нарушений эксплуатационных обязательств.

– Из предложенной конструкции пункта 11 статьи 30.4 Федерального закона № 178-ФЗ невозможно определить, о каких обязательствах идет речь и за кем они сохраняются.

Также законопроектом не определена дата вступления его в силу в случае принятия.

Исполнительный директор



Н.В. Лиманская