



## АССОЦИАЦИЯ «СОВЕТ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ»

634012, г. Томск,  
пр.Кирова, д.58, стр.55

тел – 54-52-70  
email: smoto@tomsk.gov.ru

21.10.2021 № 989  
на № 65-5316 от 05.10.2021

И.о. начальника Департамента  
по государственно-правовым вопросам  
и законопроектной деятельности  
Администрации Томской области  
Дигелю В.В.

Уважаемый Вячеслав Владимирович!

По итогам рассмотрения проекта Закона Томской области «О внесении изменений в статью 21 Закона Томской области «Об образовании в Томской области», подготовленного Департаментом профессионального образования Томской области, сообщаем, что в июле текущего года данный проект направлялся на экспертизу в органы местного самоуправления Томской области.

Замечания по тексту законопроекта, высказанные Думой города Томска и администрацией города Томска, направлялись в адрес Департамента профессионального образования Томской области для учета их при доработке законопроекта. Однако в представленной редакции законопроекта указанные замечания учтены не были.

В связи с изложенным предлагаем авторам законопроекта рассмотреть и учесть предложения органов местного самоуправления либо обосновать причины их отклонения. Заключения Думы города Томска и администрации города Томска прилагаем к настоящему письму.

Также считаем, что законопроект нуждается в доработке в следующей части.

1) Предлагаем внести в текст проектируемой статьи 21 Закона Томской области от 12.08.2013 № 149-ОЗ «Об образовании в Томской области» (далее – Закон Томской области № 149-ОЗ) следующие уточнения:

- В проектируемом третьем абзаце части 1 статьи 21 и далее по тексту законопроекта предлагаем не заключать в скобки слова «муниципальных образовательных организациях Томской области», так как в этом случае слова «Томской области» относятся только к муниципальным организациям.

- В проектируемом подпункте 3 статьи 21 необходимо уточнить, о каких лицах, в качестве которых можно занять педагогическую должность, идет речь в ссылке на части 3 и 4 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», поскольку указанные части закона регулируют условия допуска лиц к педагогической деятельности.

- Из всех пунктов проектируемой части 3 предлагаем исключить ссылку на проектируемую часть 4 статьи 21, поскольку лица, только что окончившие обучение, не смогут занять должности, для замещения которых требуется стаж в силу изначальных требований к продолжительности стажа. Таким образом, проектируемая часть 4 статьи

21 не несет каких-либо правовых последствий. Также предлагаем исключить из текста законопроекта саму проектируемую часть 4 статьи 21.

- В тексте проектируемой части 5 статьи 21 слова «по следующим уважительным причинам» предлагаем заменить словами «в следующих случаях» так как:

- слово «уважительным» является оценочным понятием;
- в проектируемом подпункте 1 части 3 статьи 21 есть *ссылка на случаи, указанные части 5 статьи 21*. Для установления нормативной взаимосвязи данных пунктов в части 5 статьи 21 необходимо предусмотреть именно случаи, а не причины продления сроков.

- В тексте проектируемой части 5 статьи 21 формулировку «данное обстоятельство не признается уважительной причиной при применении пункта 2 части 3 настоящей статьи» необходимо изложить иначе, так как из предложенной редакции невозможно определить, какие правовые последствия влечет *признание причины уважительной* и кто должен признать ее таковой.

Кроме того, необходимо исключить слова «поскольку переводимое лицо как работающее, не может быть признано безработным», так как данные слова не являются правовой нормой и уместны только в пояснительной записке.

- Второй и третий абзацы проектируемого пункта 5 статьи 21 Закона Томской области № 149-ОЗ предлагаем из текста законопроекта исключить, так как понятия «отпуск по беременности и родам» и «отпуск по уходу за ребенком» установлены статьями 255 и 256 Трудового кодекса РФ и распространяются на все правоотношения.

Законодательному органу субъекта РФ не предоставлено право устанавливать какие-либо собственные периоды отпусков, аналогичные периодам, указанным в Трудовом кодексе РФ. Таким образом, предложенная формулировка не является корректной, поскольку выходит за рамки нормотворческих полномочий субъекта РФ.

В данном случае считаем допустимым сослаться на нормы Трудового кодекса РФ, устанавливающие продолжительность указанных отпусков.

- В проектируемом пункте 1 части 7 статьи 21 слова «при продолжении замещения им в этой организации должности педагогического работника» предлагаем заменить словами «в период работы в должности педагогического работника», поскольку предложенная конструкция не позволяет понять, о каком продолжении идет речь – после некого перерыва или иного события.

- В проектируемом пункте 2 части 8 статьи 21 предлагаем придерживаться терминологии Трудового кодекса РФ и заменить слова «на должность, не являющуюся должностью педагогического работника, либо на профессию рабочего» словами «на должность (профессию, специальность), не являющуюся должностью педагогического работника».

Так, согласно статье 72.1 Трудового кодекса РФ перевод на другую работу - это постоянное или временное изменение трудовой функции работника при продолжении работы у того же работодателя. В статье 53 Трудового кодекса РФ трудовая функция обозначена как работа по должности, профессии, специальности или конкретный вид поручаемой работы.

- Пункт 1 проектируемой части 8 статьи 21 предлагаем изложить в следующей редакции: «1) со дня достижения им 29 лет», так как предложенная формулировка используется, как правило, для обозначения случаев, которые могут произойти в любой момент времени или не произойти совсем.

- Требуется уточнение значения проектируемого пункта 3 части 8 статьи 21, а именно – как следует понимать конструкцию «перевод на иную должность в связи с тем, что лицо не соответствует требованиям к квалификации по этой иной должности».

Также, считаем условие проектируемого пункта 3 части 8 статьи 21 необоснованным, поскольку соответствие лица требованиям к квалификации хотя бы по одной педагогической должности должно являться основанием для присвоения ему статуса молодого педагога. В противном случае это может создать возможность для необоснованного лишения лиц статуса молодого педагога путем приема на одну должность и перевода на другую.

Кроме того, установление такого условия создает в законопроекте внутреннее противоречие с проектируемым пунктом 3 части 3 статьи 21, где установлено, что статус молодого педагога приобретается лицом при переводе на педагогическую должность без каких либо исключений. При этом проектируемый пункт 3 части 8 статьи 21, устанавливает исключение, о котором не упомянуто в общем правиле, и таким образом противоречит пункту, устанавливающему общее правило.

- Полагаем, что проектируемый пункт 3 части 10 статьи 21 можно изложить в качестве отдельной части статьи 21, указав, что статус молодого педагога не может быть присвоен лицу, в том случае, если его прежний трудовой договор прекращен по перечисленным основаниям Трудового кодекса РФ.

- Считаем, что необходимость внесения в законопроект проектируемого третьего абзаца пункта 3 части 10 статьи 21 отсутствует, так как в случае принятия лица на работу в образовательную организацию после увольнения его из другой образовательной организации возникают новые правоотношения. И уже представленных положений законопроекта вполне достаточно для их урегулирования.

**2)** Также авторам законопроекта необходимо обосновать причины, по которым часть действующих условий статьи 21 Закона Томской области № 149-ОЗ предлагается заменить на новые. Например:

- условие части 4 статьи 21 Закона Томской области № 149-ОЗ о том, что отпуск по беременности и родам не лишает лицо статуса молодого педагога, предлагается заменить условием о том, что такой отпуск является основанием для утраты данного статуса – проектируемый пункт 4 части 8 статьи 21;

- условие части 7 статьи 21 Закона Томской области № 149-ОЗ о том, что порядок осуществления выплат надбавки молодым педагогам определяется постановлением Губернатора Томской области, предлагается заменить условием, что такой порядок утверждается Администрацией Томской области – проектируемая часть 13 статьи 21.

**3)** В статье 2 законопроекта в части переходных положений предлагаем определить, что данный закон регулирует правоотношения, возникшие с даты его вступления в силу и не устанавливать необходимости пересмотра прав, возникших на основании ранее действовавших норм.

**4)** В развитие замечаний, высказанных Думой города Томска, об отсутствии ясности и определенности положений законопроекта, предлагаем авторам сократить количество отсылочных положений и сложных формулировок, перегружающих его текст. Например:

- в проектируемом пункте 1 части 7 статьи 21 Закона Томской области № 149-ОЗ считаем излишним указывать на то, что статус молодого педагога приобретен в соответствии с частью 3 данной статьи, поскольку других оснований приобретения статуса, кроме указанных в части 3, законопроект не предусматривает. Следовательно, указание на него является излишним;

- в проектируемом пункте 2 части 7 статьи 21 Закона Томской области № 149-ОЗ считаем излишними слова «которой он соответствует исходя из установленных по ней требований к квалификации», так как факт такого соответствия уже подтвержден при переводе лица на должность педагогического работника;

- во всем тексте законопроекта словосочетание «прекращения его соответствия требованию к возрасту молодого педагога, установленному частью 2 настоящей статьи» предлагаем заменить условием о достижении лицом 29 лет;

- в проектируемой части 11 статьи 21 достаточно указать, что суммарный срок пребывания в статусе молодого педагога не может превышать три года, не увязывая его с вопросами прекращения и возобновления данного статуса.

**5) Предлагаем внести в законопроект следующие редакционные правки:**

- уточнить понятийный аппарат законопроекта. Например, в проектируемых частях 1 и 3 статьи 21 упоминаются *педагогические работники – молодые педагоги*, а далее по тексту законопроекта – только молодые педагоги – например, часть 3 статьи 21, или только педагогические работники – например, второе предложение третьего абзаца части 1 статьи 21;

- уточнить такие формулировки законопроекта, как «*статус молодого педагога может быть только у лиц*»; «*статус молодого педагога возобновляется у лица*»; «*не позже прекращения*».

- устраниТЬ из текста законопроекта технические надписи (пункт 3 части 8 статьи 21 Закона Томской области № 149-ОЗ, части 2 и 3 статьи 2 законопроекта).

Приложение: на 5 л. в 1 экз.

Исполнительный директор

Н.В. Лиманская



## АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА ТОМСКА ЗАМЕСТИТЕЛЬ МЭРА ГОРОДА ТОМСКА

Ленина пр., д. 73, Томск, 634050, тел.: (3822) 52-68-69, факс: (3822) 52-68-60, e-mail: mail@admin.tomsk.ru  
ОКПО 36306677, ИНН/КПП 7017004461/701701001

04 АВГ 2021 № 5976  
№630 от 07.07.2021  
№5230 от 07.07.2021  
№3206 от 12.07.2021

Исполнительному директору Ассоциации  
«Совет муниципальных образований Томской  
области»  
Н.В. Лиманской  
пр. Кирова, д. 58, стр. 55, г. Томск, Томская  
область, 634012

Уважаемая Наталья Викторовна!

Администрация Города Томска по существу поступившего запроса о проведении оценки доработанного проекта Закона Томской области «О внесении изменений в статью 21 Закона Томской области «Об образовании в Томской области» (далее – Проект закона) сообщает о наличии следующих замечаний на представленный Проект закона.

1. В пояснительной записке к Проекту закона указано, что в Федеральном законе от 30.12.2020 №489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации» дано понятие «молодой специалист», исходя из содержания которого возраст гражданина, имеющего статус молодого специалиста, определяется до 35 лет включительно, в отличие от Закона Томской области от 12.08.2013 №149-ОЗ «Об образовании в Томской области», который устанавливает возраст молодого специалиста до 28 лет включительно, в связи с чем, переименование «молодого специалиста» в «молодого педагога» связано с тем, что выплата ежемесячной надбавки к должностному окладу молодого специалиста в период с 28 по 35 лет не предусмотрена в областном бюджете.

Вместе с тем, согласно статье 1 Федерального закона от 30.12.2020 № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон), Федеральный закон регулирует отношения, возникающие между субъектами, осуществляющими деятельность в сфере молодежной политики, при формировании и реализации молодежной политики в Российской Федерации, определяет цели, принципы, основные направления и формы реализации молодежной политики в Российской Федерации.

Данный Федеральный закон не распространяет свое действие на общественные отношения, возникающие в сфере образования.

В соответствии со статьей 1 Закона Томской области от 12.08.2013 № 149-ОЗ «Об образовании в Томской области» (далее – Закон), Закон устанавливает правовые, организационные и экономические особенности функционирования системы образования в Томской области, разграничивает полномочия органов государственной власти Томской области в сфере образования, определяет меры социальной поддержки обучающихся образовательных организаций, работников системы образования Томской области.

Учитывая изложенное, понятия «молодой специалист», указанные в части 2 статье 21 Закона и в пункте 6 статьи 2 Федерального закона, применяются применительно к общественным отношениям, на которые распространяются указанные Закон и Федеральный закон.

Таким образом, Федеральный закон не распространяет свое действие на Закон ввиду того, что не регулирует правоотношения в сфере образования.

Понятие «молодой специалист» используется в пределах распространения действий Закона и Федерального закона.

Следовательно, какие-либо противоречия, а также взаимосвязь между понятиями «молодой специалист», указанными в Законе и Федеральном законе, отсутствуют.

Вместе с тем, администрация Города Томска не усматривает правовых препятствий для переименования «молодого специалиста» в «молодого педагога».

Учитывая изложенное, пояснительную записку необходимо скорректировать с учетом изложенного замечания.

При этом рекомендуем воздержаться от переименования «молодого специалиста» в «молодого педагога» в целях недопущения развития избыточного объема правового регулирования, учитывая, что в связи с переименованием указанного понятия, потребуется также внесение изменений в постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 26.02.2006 №20.

При учете данного замечания, часть 1 статьи 2 Проекта Закона следует исключить.

2. Абзацы второй и третий части 1 проектируемой статьи 21 Закона дублируются с пунктами 7 и 8 Порядка начисления и выплаты ежемесячных надбавок педагогическим работникам, имеющим почетные звания, педагогическим работникам - молодым специалистам областных государственных образовательных организаций и муниципальных образовательных организаций в Томской области, а также ежемесячных выплат (доплат) педагогическим работникам, достигшим возраста 60 и 55 лет (соответственно мужчины и женщины), пенсионерам из числа педагогических работников, проживающим на территории Томской области, прекратившим трудовой договор с областной государственной образовательной организацией или муниципальной образовательной организацией в Томской области и имеющим почетные звания, утвержденного постановлением Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 26.02.2006 № 20.

В целях недопущения возникновения дублирования норм, предлагаем абзацы второй и третий части 1 проектируемой статьи 21 Закона заменить абзацем следующего содержания:

«Порядок начисления и выплаты указанной надбавки устанавливается постановлением Главы Администрации (Губернатора) Томской области.».

И.о. заместителя Мэра Города Томска  
по безопасности и общим вопросам

С.В. Сладкин

Валентина Андреевна Жукова  
(3822) 99-13-17



## ДУМА ГОРОДА ТОМСКА

Ленина пр., д. 105, Томск, 634050  
тел. (3822) 51 14 02, факс (3822) 51 10  
71

e-mail: duma@admin.tomsk.ru  
<https://duma70.ru>  
ОКПО 03047019, ОГРН  
1037000098046  
ИНН/КПП 7017040847/701701001  
15.07.2021 № D3 - 1168  
на №630 от 07.07.2021

Исполнительному директору Совета  
муниципальных образований  
Томской области  
Лиманской Н.В.

Кирова пр, 58, стр.55, Томск, 634012

### О законопроекте

Уважаемая Наталья Викторовна!

По итогам рассмотрения проекта закона Томской области «О внесении изменений в статью 21 Закона Томской области «Об образовании в Томской области» (далее – проект) сообщаем следующее.

Частью 3 предлагаемой редакции статьи 21 Закона Томской области от 12.08.2013 № 149-ОЗ «Об образовании в Томской области» (далее – Закон) установлено, что «Статус молодого педагога приобретается лицом при его соответствии требованию к возрасту молодого педагога, установленному частью 2 настоящей статьи:....». Далее идет перечисление либо случаев, либо критериев, которым должен соответствовать молодой педагог. При этом не ясно, если указанным пунктом устанавливаются критерии, необходимые для отнесения педагогического работника к молодым специалистам, должен ли он соответствовать всем перечисленным критериям. Если речь идет о случаях, в которых педагогом приобретается соответствующий статус, то названную часть после слов «установленному частью 2 настоящей статьи» необходимо дополнить словами «в следующих случаях».

Вход. № \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ 20 \_\_\_ г.

Далее, абзацами вторым, третьим предлагаемой редакции части 5 статьи 21 Закона конкретизируются частные случаи продления трехмесячного срока, указанного в части 3 предлагаемой редакции статьи 21, а именно - период беременности и родов, период ухода за ребенком для достижения им возраста трех лет. Учитывая, что в абзаце первом предлагаемой редакции части 5 статьи 21 Закона уже описаны вышеуказанные случаи, достаточно дополнить абзац первый части 5 указанием на то, что срок продлевается на период беременности и родов, аналогичный нахождению в отпуске по беременности и родам, в случае если в соответствии с законодательством указанный отпуск не предоставлялся. Аналогичное дополнение внести и в части периода осуществления ухода за ребенком до трех лет, в случае, если фактически осуществляющий уход за ребенком педагог не находился в отпуске по уходу за ребенком, так как не подлежал обязательному социальному страхованию.

Также необходимо отметить, что отдельные нормы проекта не отвечают критериям ясности и определенности. Так, например, пункт 3 части 8 статьи 21 Закона в предлагаемой редакции можно однозначно понять, только если анализировать акт в совокупности с пояснительной запиской к нему. Вместе с тем, правоприменитель будет руководствоваться только законом и должен понимать норму без каких-либо дополнительных толкований. Как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации, нормативные акты должны отвечать общеправовому критерию формальной определенности, ясности, недвусмысленности нормы, ее единообразного понимания и применения всеми правоприменителями. Неопределенность правовой нормы ведет к ее неоднозначному пониманию и, следовательно, к возможности ее произвольного применения.

Аналогичные замечания в части несоответствия нормы критериям ясности и определенности имеются к статье 2 проекта, в которой установлены переходные положения. Так, для применения части 1 статьи 2 проекта правоприменитель должен будет сравнить действующую редакцию Закона и редакцию, которая утратила силу, обратиться к нескольким отыскочным нормам; сопоставить, было бы лицо признано молодым педагогом, если бы

настоящий проект вступил в силу в день его признания молодым специалистом, а также установить, было бы указанное лицо признано уже пребывающим в статусе молодого педагога, если бы до вступления проекта в силу проект был уже был принят и в соответствии с новой редакцией Закона указанное лицо было бы признано пребывающим в статусе молодого педагога. Часть 2, 3 статьи 2 проекта правоприменитель также сможет понять только используя толкования, пояснения к проекту.

С учетом изложенного проект нуждается в доработке.

Руководитель аппарата Думы Города Томска



А.В. Евстигнеева